



Результаты опроса студентов, обучающихся по образовательной программе «Психологическое консультирование» по направлению подготовки 37.03.01 Психология

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе Психологическое консультирование по направлению подготовки 37.03.01 Психология, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 107 анкет.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 107 студентов, обучающихся по образовательной программе бакалавриата в очном формате. Из численности опрашиваемых 93 респондента женского пола и 14 – мужского. Возраст обучающихся варьируется от 17 до 25 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе Психологическое консультирование по направлению подготовки 37.03.01 Психология осуществляется 4 года.

Для большинства студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям, причем для 41% из них образовательная программа полностью соответствует их ожиданиям, а для 53% студентов оценка оказалась несколько ниже, но все же достаточно высока (выбран вариант ответа «в основном соответствует») (рис. 1). Только 4 студента (или 4%) отметили, что образовательная программа не соответствует их ожиданиям.

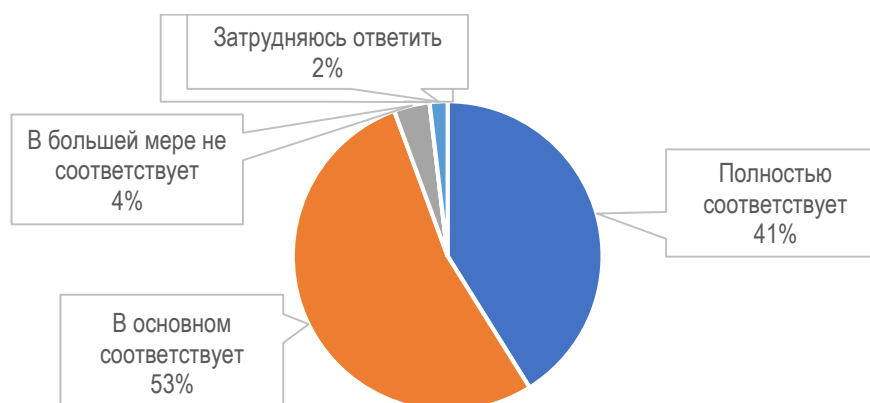


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

10% студентов из числа опрошенных, указали на то, что право выбора дисциплин, входящих в образовательную программу, для них не предоставлялся, тогда как большинство студентов (81%) указали обратное – такое право студентам было предоставлено. Отметим, что примерно каждый десятый обучающихся в рамках данной образовательной программы затруднился с ответом.



Рис. 2. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Образовательная программа включает в себя занятия по физической культуре, и все респонденты это подтвердили. Различия отмечены только лишь по форме проведения этих занятий: у большей части студентов проводились занятия в смешанной форме, включающей как лекционные, так и практические занятия, тогда как у 15% студентов предмет проводился исключительно через практические занятия (рис. 3).

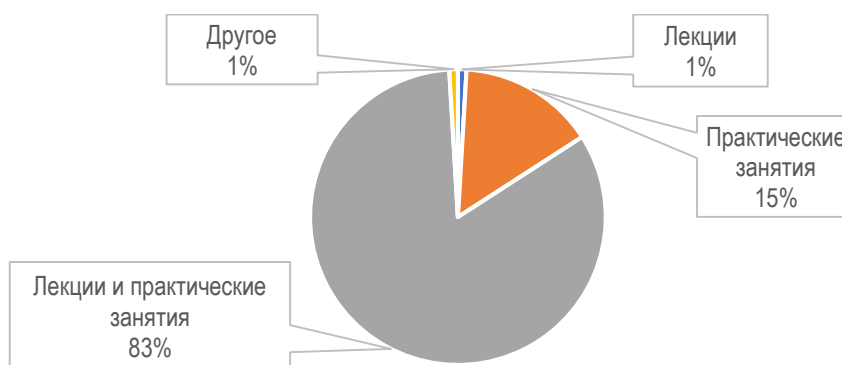


Рис. 3. Формы проведения занятий по физической культуре

Любая образовательная программа включает практические занятия. Большинство студентов, участвующих в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет сам университет. И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место. Еще 11% студентов отметили, что площадку для практических занятий они подыскивали самостоятельно (рис. 4). 7% затруднились с ответом, но это лишь потому, что у них процесс образования находится только в самом начале и практические занятия у них еще не начались.

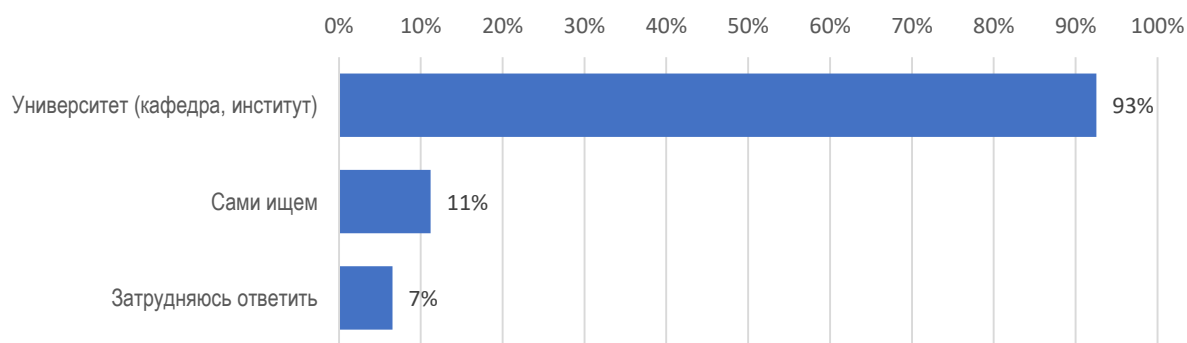


Рис. 4. Определение места практик, стажировок

Три четверти студентов, участвующих в опросе, обучаются совместно со студентами с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья, у 17% обучающихся такой опыт отсутствует, а каждый десятый студент ничего не знает об этом (рис. 5).

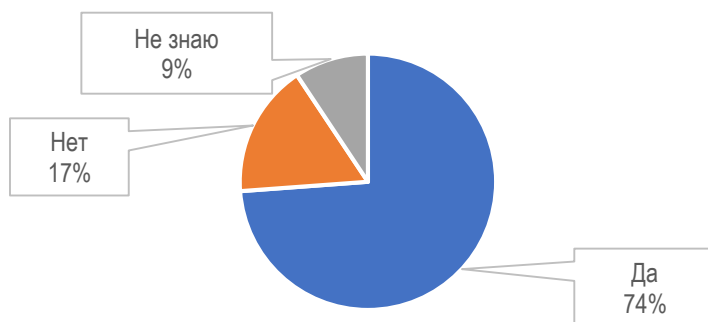


Рис. 5. Совместное обучение с людьми с инвалидностью и/или с ограниченными возможностями здоровья

По поводу созданных специальных условий для обучения студентов с особенностями по здоровью мнения студентов разделились: половина студентов уверена в том, что специальные условия в университете созданы для лиц с инвалидностью и/или с ОВЗ, примерно столько же студентов ничего не знает по этому поводу (рис. 6). Отметим, что 7% респондентов указал на то, что в университете специальные условия для лиц с инвалидностью и/или с ограниченными возможностями здоровья отсутствуют.

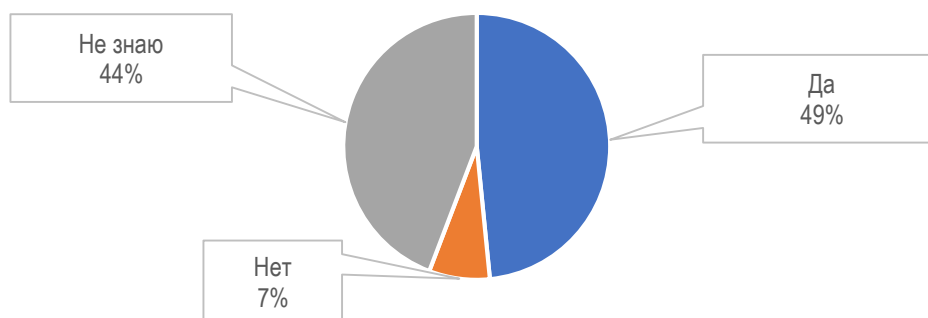


Рис. 6. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. Все участники опроса полностью удовлетворены или частично удовлетворены своим выбором университета и направления подготовки для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 7).

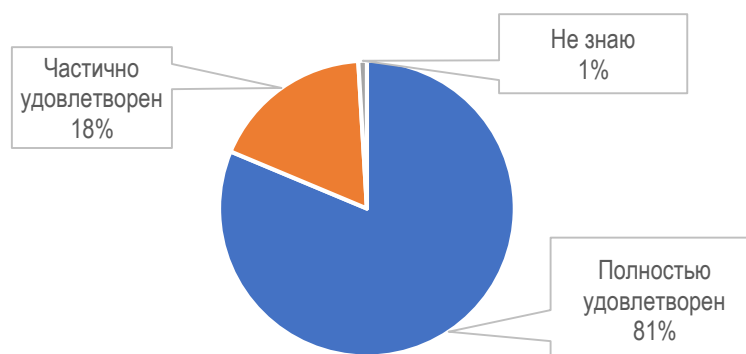


Рис. 7. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты несколько разошлись во мнениях: 58% студентов уровень качества образования оценили максимально высоко (вариант ответа «отлично»), еще 38% – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо») и только 4% – на удовлетворительном уровне. Отметим, что ни один студент не поставил самую низкую (неудовлетворительную) оценку (рис. 8).

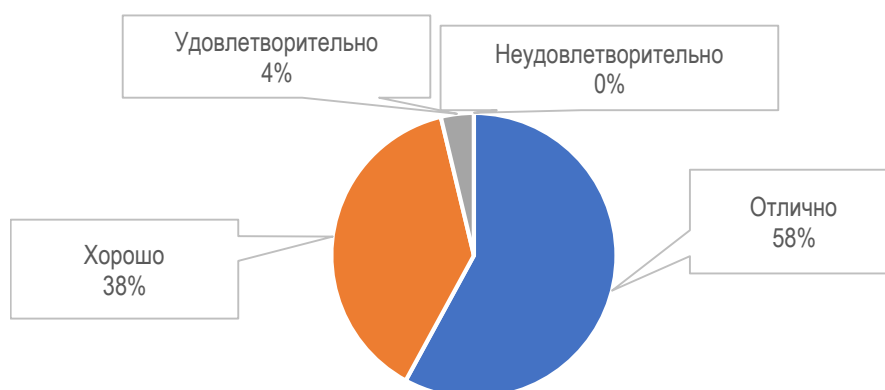


Рис. 8. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: 56% участников опроса отметили, что доступ к информации имеют всегда (вариант ответа «да, всегда доступны»), еще 37% – что подобная информация в основном доступна (рис.

9). Только 6% студентов отметили, что не всегда у них имеется доступ к необходимой информации в рамках учебного процесса.

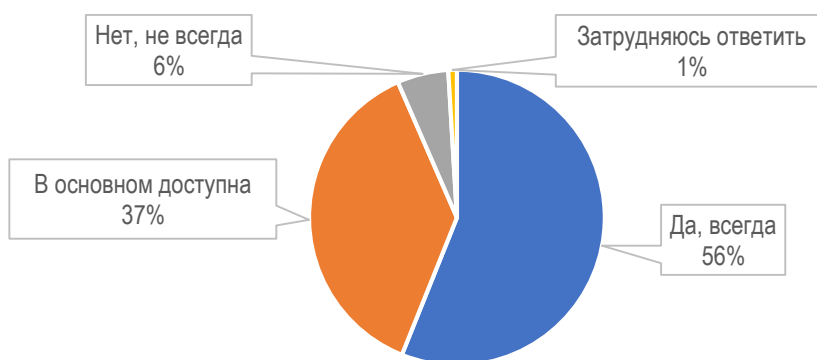


Рис. 9. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса у 90% студентов, обучающихся по данному направлению, есть возможность беспрепятственного подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть интернет, тогда как у 10% не всегда получается удачно подключиться к университетской системе (рис. 10).

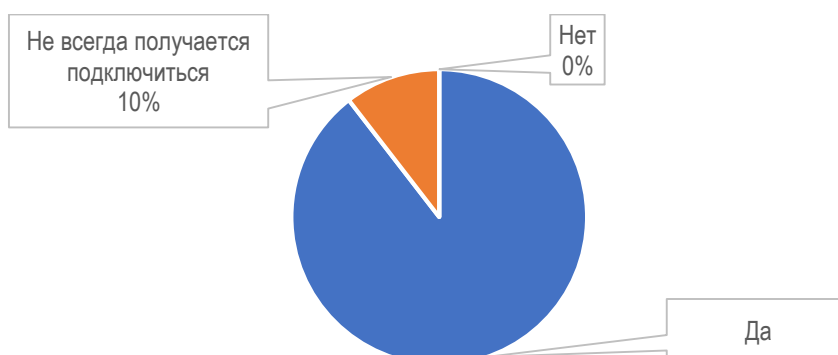


Рис. 10. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе

Практически единогласно студенты отметили, что имеют доступ к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде, качество которых обучающихся оценили на удовлетворительном уровне (рис. 11). Только 4% студентов отметили, что качеством и наличием учебной и методической литературы студенты остались удовлетворенными не в полной мере.

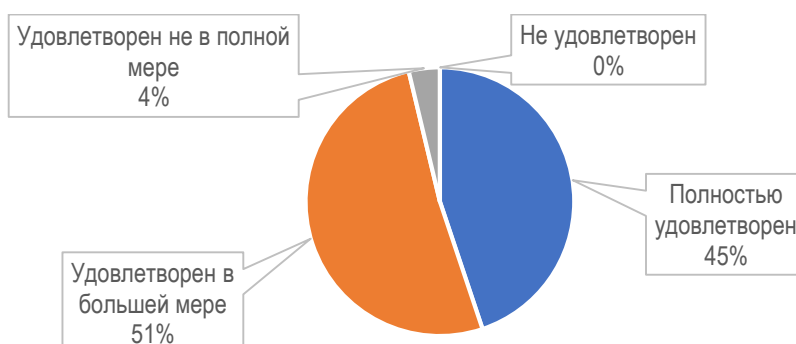


Рис. 11. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Достаточно высоко студенты оценили удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса (рис. 12). Только 3% студентов выразили неудовлетворенность качеством компьютерным обеспечением учебного процесса.

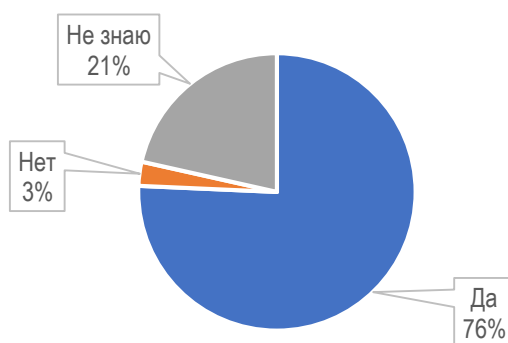


Рис. 12. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования, а также предоставленные условия и возможности для самостоятельной работы (определенные помещения и компьютерное обеспечение) студенты оценили позитивно (рис. 13). Студенты несколько ниже оценили качество аудиторий, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования.



Рис. 13. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. 7% респондентов уверены в том, что их мнения и пожелания не учитываются и не оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Большинство же студентов отметили, что к ним прислушиваются, причем 40% уверены в том, что к их мнению полностью прислушиваются, и столько же студентов (39%) уверены в том, что к ним прислушиваются только в некоторой степени (рис. 14).

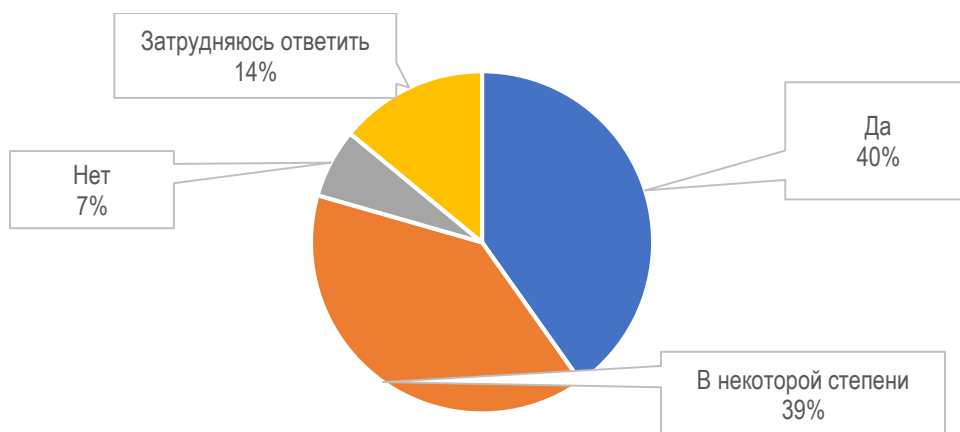


Рис. 14. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, респонденты достаточно позитивно оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности. Более половины респондентов оценили свою подготовку на высоком или достаточном уровне, тогда как пятая часть опрошиваемых студентов (21%) уровень своей подготовки посчитали недостаточным для ведения самостоятельной деятельности (рис. 15).

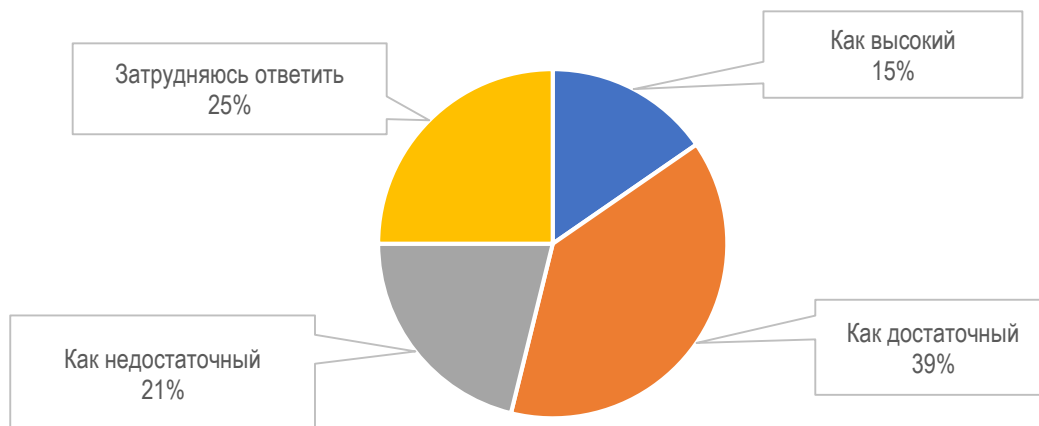


Рис. 15. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Мнения студентов по поводу увеличения объема практической подготовки несколько разделились: половина студентов считают, что в образовательной программе необходимо увеличение объема практических занятий, а 17% студентов считают, что увеличивать объем практических занятий нецелесообразно, другими словами, того объема практики, включенного в образовательную программу, вполне достаточно (рис. 16). Треть опрошенных затруднились с ответом.

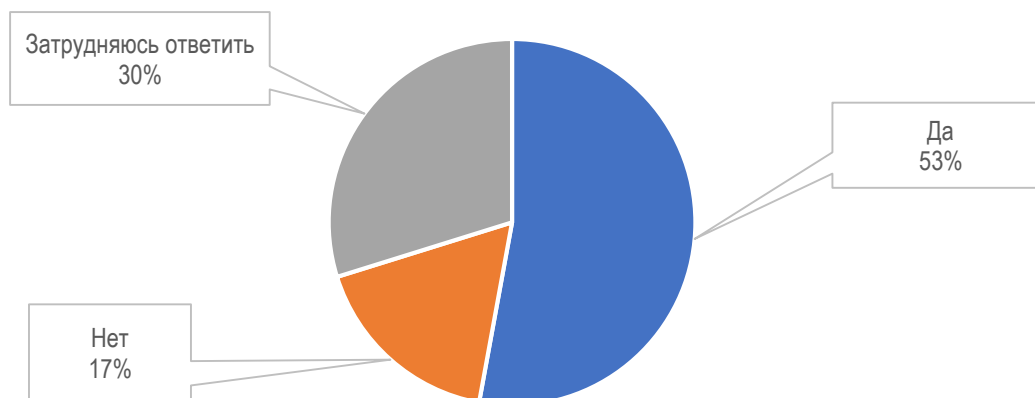


Рис. 16. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Более половины обучающихся по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях относительно высоко: 28% студентов из них считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, а 40% участников опроса – что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (выбор вариант ответа «скорее в полной мере») (рис. 17). Каждый десятый студент уверен в том, что теория и практика скоординирована недостаточно, а примерно четверть студентов затруднились с ответом.

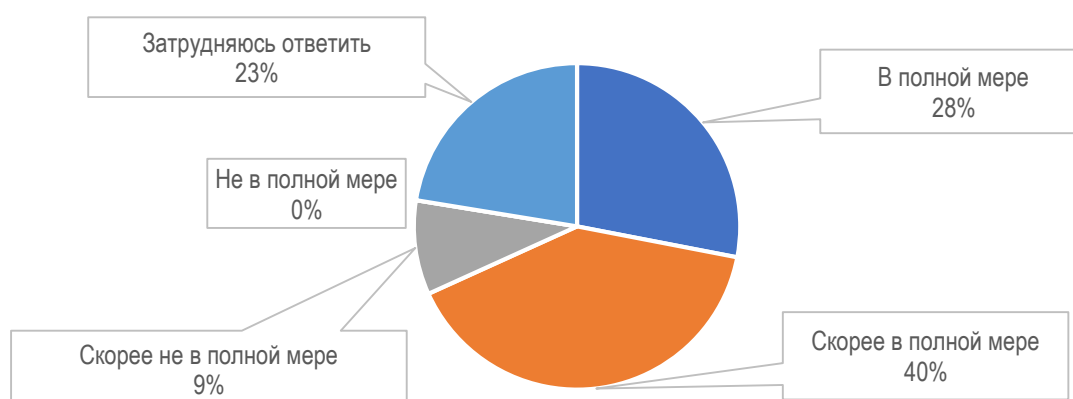


Рис. 17. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Вопрос по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, оказался для студентов неоднозначным. Примерно четверть студентов считают, что база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ. Чуть менее половины всех опрошенных студентов, посчитали, что место практики для них оказалось самостоятельным источником профессиональных знаний и умений, а еще треть студентов затруднились с ответом (рис. 18).

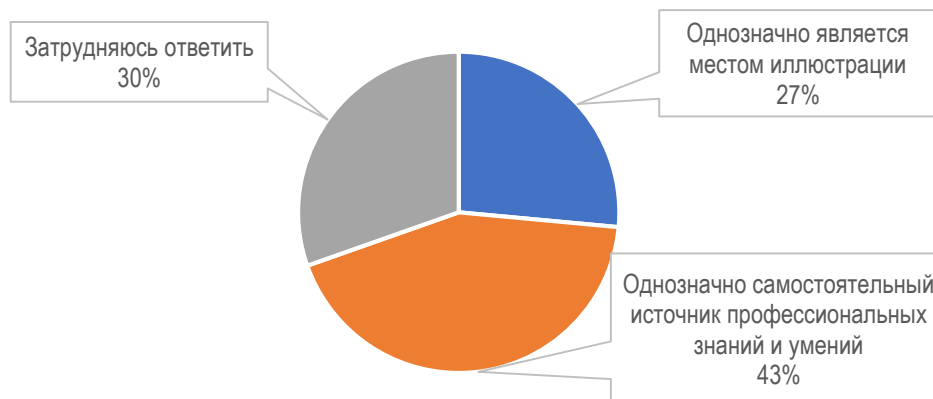


Рис. 18. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 19). Только 2% студентов в своей профессиональной практике не придерживаются теоретической базы, а находят решения задач самостоятельно.

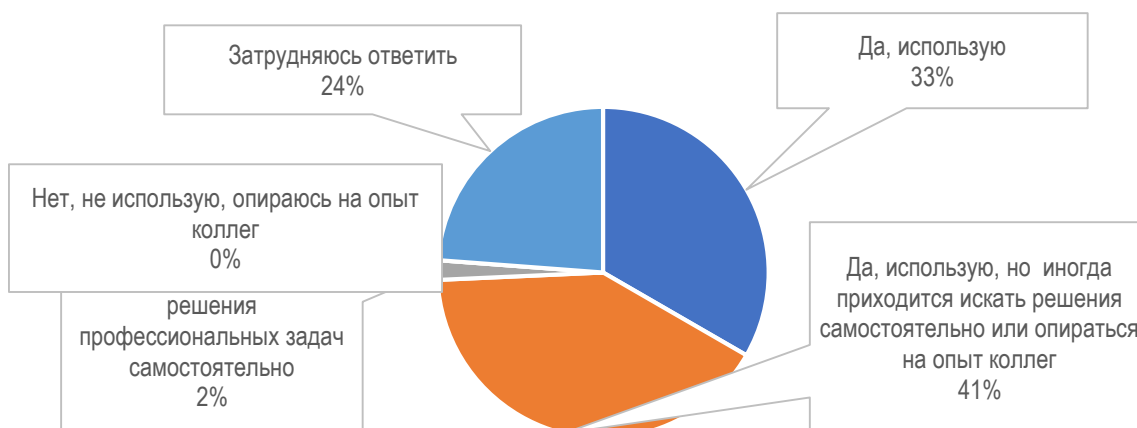


Рис. 19. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности

5. Предложения по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ

Студенты высказали ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ. Приведем их:

«Главное мое желание, чтобы все пары были сделаны в режиме пятидневки. Чтобы суббота и воскресенье были свободными»;

«Большее количество кулеров»;

«Все отлично»;

«1-кулеры, 2-нормальный вайфай. К преподавателям вопросов нет, лучше и желать нельзя»;

«Убрать физ-ру после 2 курса»;

«Нет, меня все устраивает, университет и кафедра потрясающие»;