



**Результаты опроса студентов выпускных курсов,
обучающихся по образовательной программе
«Нейропсихологическая коррекция и консультирование при
нарушенном развитии»
по направлению подготовки 37.04.01 Психология**

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе «Нейропсихологическая коррекция и консультирование при нарушенном развитии» по направлению подготовки 37.04.01 Психология, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 9 анкет.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 9 из 11 студентов (82 %), обучающихся по образовательной программе магистратуры в очном формате на выпускном курсе. Из численности опрашиваемых семеро респондентов женского пола и двое – мужского. Возраст обучающихся варьируется от 23 до 42 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе «Нейропсихологическая коррекция и консультирование при нарушенном развитии» по направлению подготовки 37.04.01 Психология осуществляется 2 года.

Для всех студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям, причем для пятерых из них образовательная программа в основном соответствует их ожиданиям, а трое студентов отметили полное соответствие программы своим ожиданиям (рис. 1). Только один студент оказался разочарованным уровнем и качеством образовательной программы.

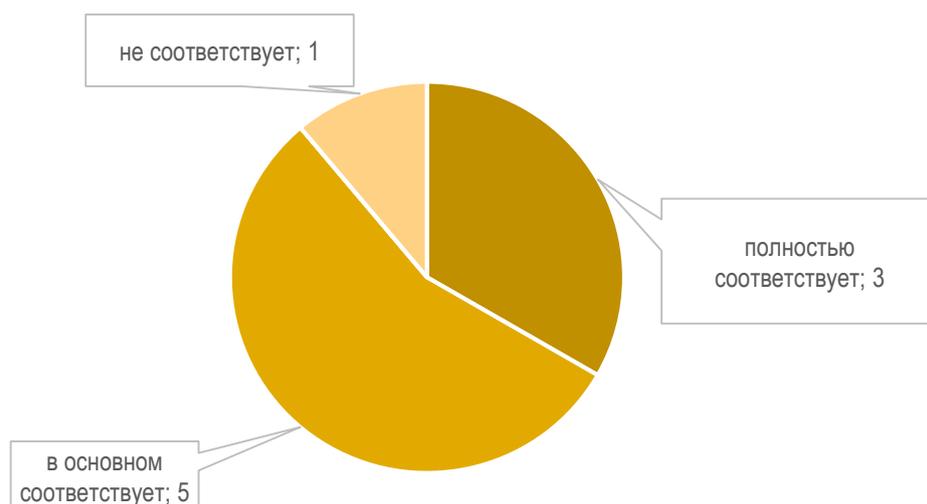


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Структура образовательной программы, по которой опрошенные студенты проходят обучение, также была достаточно высоко оценена и соответствовала их ожиданиям. Семеро обучающихся отметили, что в программе присутствуют все дисциплины, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; пятеро студентов отметили, что практические занятия присутствуют в программе в достаточном объеме; еще трое отметили, что в программе присутствует достаточный объем практических занятий, мастер-классов, тренингов и др.; еще трое высказались о том, что в программе отсутствуют дублирующие дисциплины (рис. 2).



Рис. 2. Соответствие структуры образовательной программы ожиданиям студентов

Для семи студентов из девяти, обучающихся по программе магистратуры, предоставлялась возможность выбора дисциплин (рис. 3). Только один обучающийся отметил, что право возможности выбора дисциплин у него отсутствует, а один студент затруднился с ответом.

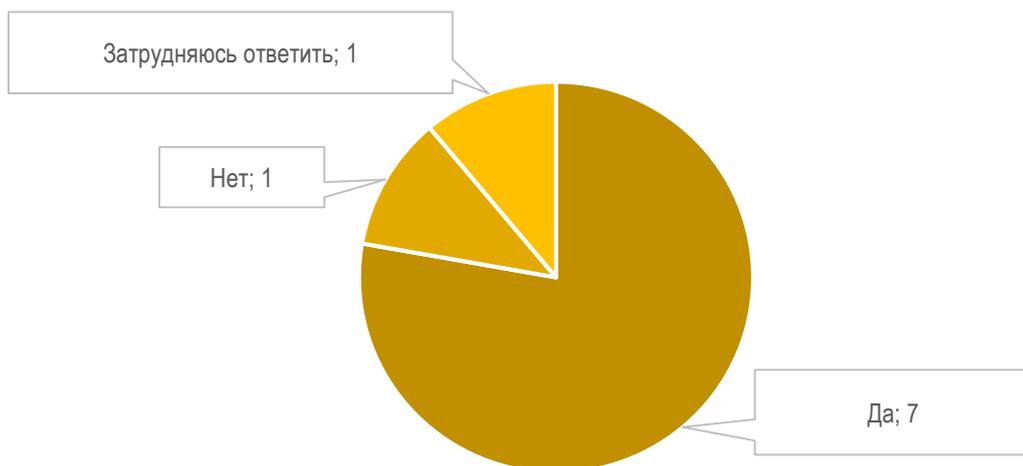


Рис. 3. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Шесть магистрантов отметили свое участие в научно-исследовательской работе (рис. 4). Двое студентов высказались, что не включены в данную работу, а еще один обучающийся затруднился с ответом.

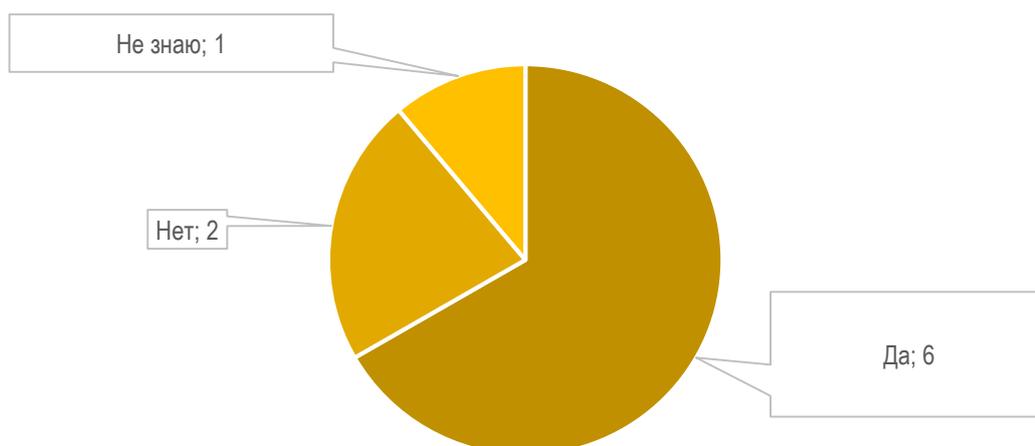


Рис. 4. Участие студентов в научно-исследовательской работе

Только двое из девяти студентов начали в своей практике регулярно принимать участие в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков полученных результатов в научно-исследовательской работе (рис. 5). Еще один респондент иногда принимает участие в научных конференциях или семинарах.

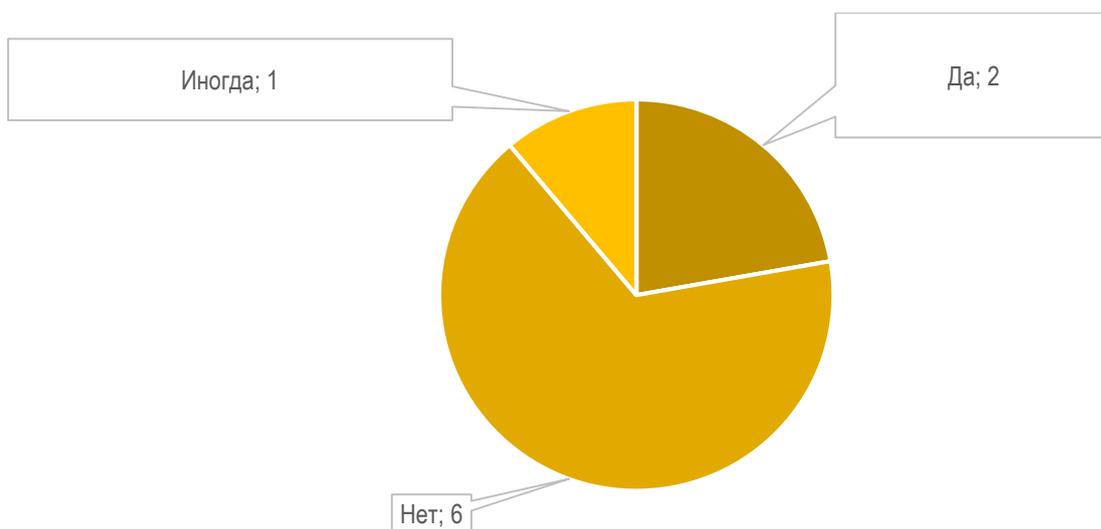


Рис. 5. Участие студентов в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков результатов НИР

Как отмечалось выше, образовательная программа включает практические занятия. Практически все студенты, участвующие в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет университет. И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место. Только один респондент отметил, что место для проведения практических занятий было определено руководителем практики.

Четверо респондентов из девяти, принявшие участие в опросе по данному направлению обучения, отметили, что с ними не обучаются студенты и инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья. Еще четверо ничего не знают о состоянии здоровья своих одногруппников. Только один студент отметил, что с ним вместе обучались студенты с ограниченными возможностями здоровья. Поскольку большинство обучающихся по данной программе не сталкивались с обучающимися с инвалидностью и их проблемами, то объяснимо почему им ничего не известно о сформированных специальных условиях для обучающихся с инвалидностью. Только два респондента из девяти отметили, что для студентов с ограниченными возможностями здоровья такие условия в университете созданы в полном объеме, а один респондент придерживается противоположного мнения (рис. 6).

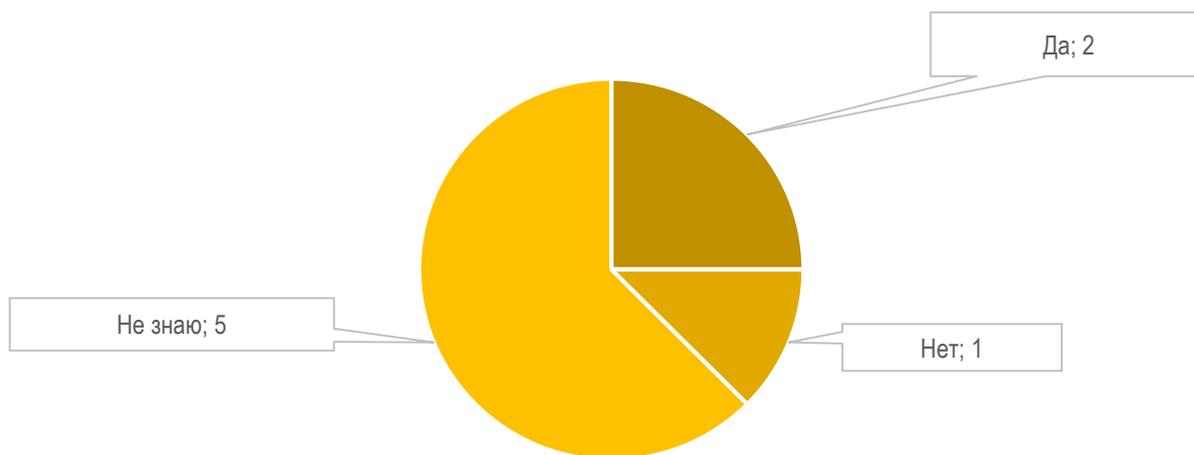


Рис. 6. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. Семеро из девяти студентов полностью удовлетворены своим выбором университета и направлением подготовки, еще один студент отметил, что он частично удовлетворен тем, что он выбрал МГППУ для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 7). Только один респондент оказался неудовлетворенным в своем выборе (вариант ответа «другое»).

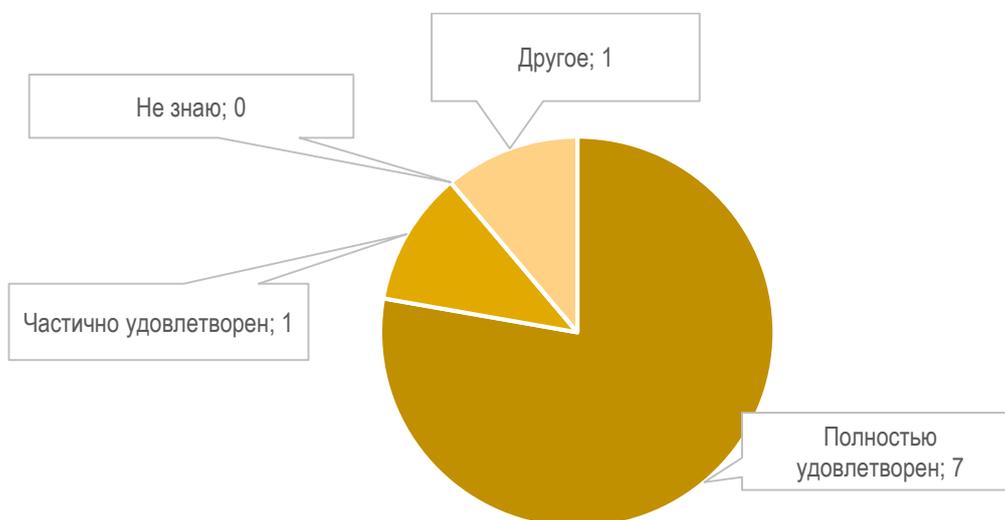


Рис. 7. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты достаточно высоко оценили данный аспект. Трое из девяти студентов уровень качества образования

оценили максимально высоко (вариант ответа «отлично»), еще пятеро – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо») (рис. 8). Только один респондент качество образования по выбранной программе оценил достаточно низко (вариант ответа «неудовлетворительно»).

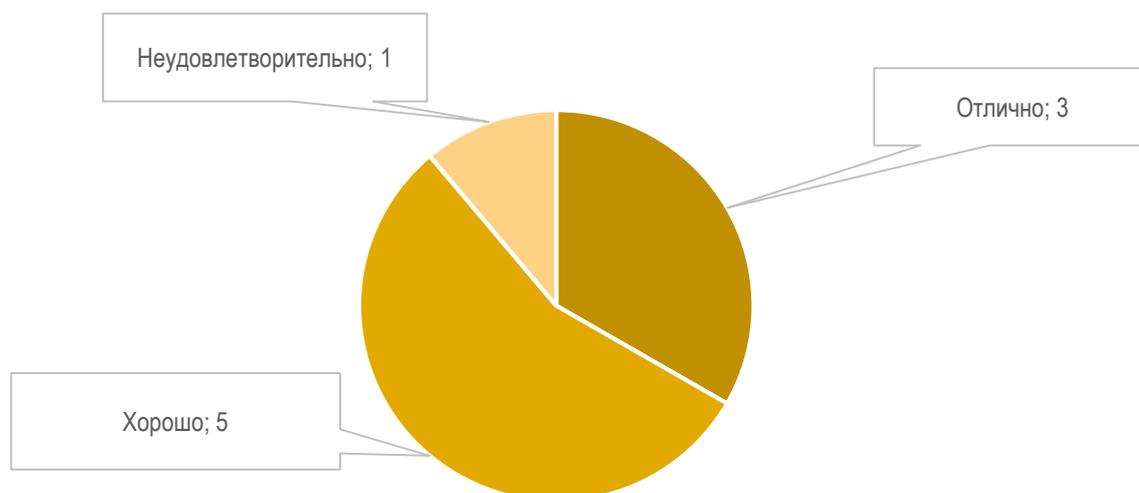


Рис. 8. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: пятеро из девяти отметили, что доступ к информации имеют всегда (вариант ответа «да, всегда доступны»), еще трое – что «в основном доступны» (рис. 9). Только один респондент отметил, что необходимая информация по учебному процессу не всегда доступна.

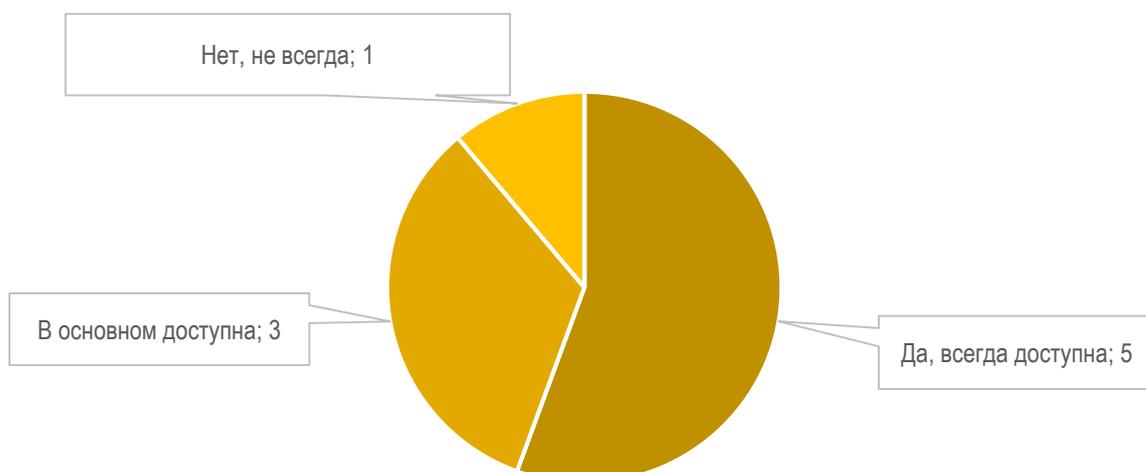


Рис. 9. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса у студентов, обучающихся по данному направлению, от университета есть возможность подключения к электронно-библиотечной системе (рис. 10). Шесть студентов из девяти пользуются данной возможностью без каких-либо проблем, еще двое респондентов отметили, что к электронно-библиотечной системе не всегда получается подключиться. Только один студент отметил, что не имеет подобной возможности.

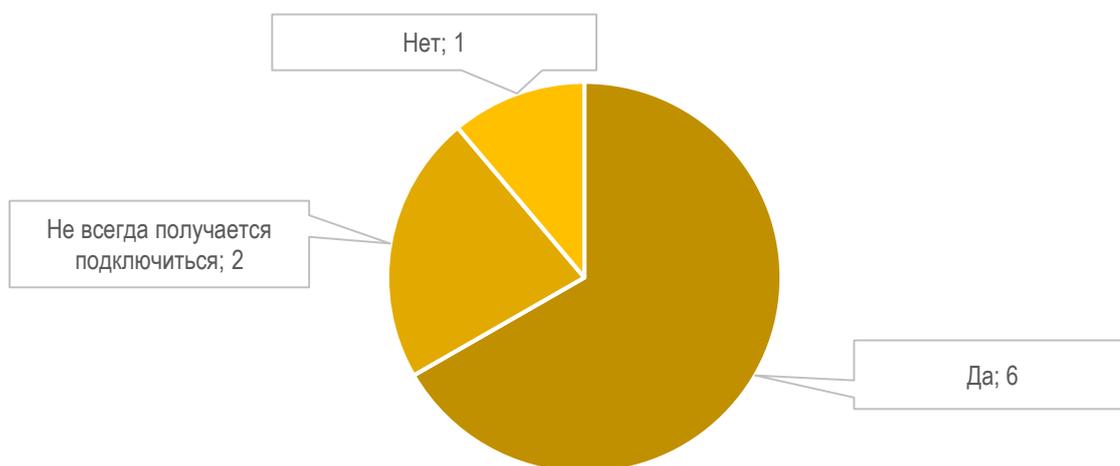


Рис. 10. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе университета

Когда же речь идет о доступе к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде, то здесь студенты однозначно высказались о полной доступности к данным источникам. Все предлагаемые учебные материалы большинство студентов оценивают достаточно высоко: пятеро обучающихся качеством учебных материалов удовлетворены максимально полно, а еще двое – удовлетворены в большей мере (рис. 11). Только двое респондентов оказались неудовлетворенными качеством учебных и методических пособий, причем один из них высказался об удовлетворенности не в полной мере, а другой высказался о полной неудовлетворенности.

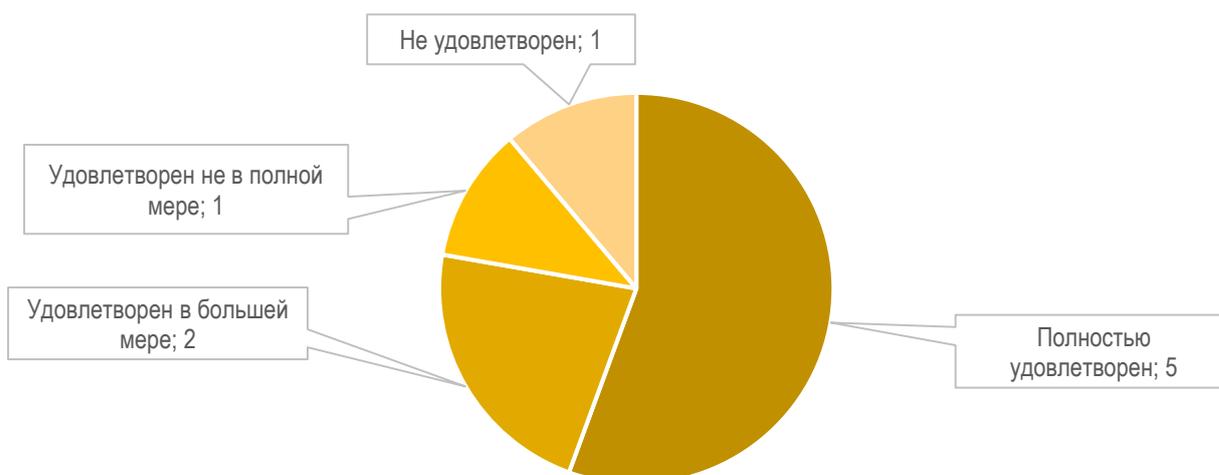


Рис. 11. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Полярные оценки были получены за оценку удовлетворенности компьютерным обеспечением учебного процесса. Если одна половина обучающихся выразила полную удовлетворенность компьютерным обеспечением, то другая половина оценила удовлетворенность по данному аспекту с точностью наоборот (рис. 12). Только один респондент затруднился с ответом.

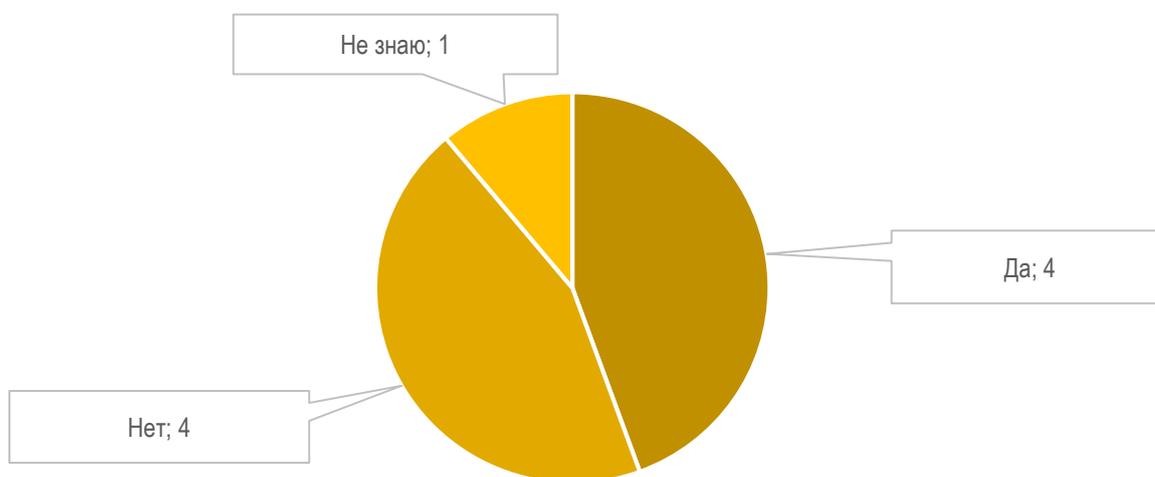


Рис. 12. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Более согласованные оценки касаются качества аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования. Данный аспект большинство студентов оценили достаточно высоко: либо полностью удовлетворены этим аспектом, либо удовлетворены в большей степени (рис. 13). Университет также предоставляет возможности для самостоятельной работы студентов. Для этих целей в университете имеются определенные помещения и компьютерное обеспечение. Данный аспект студенты оценили несколько ниже, чем инфраструктуру университета для обучения, но тем не менее все-таки высоко: четверо из девяти студентов полностью удовлетворены условиями для самостоятельной работы, и еще четверо высказались об удовлетворенности в большей степени.



Рис. 13. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. Три студента из девяти уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Еще четверо студентов отметили, что к ним прислушиваются только в некоторой степени. Только один студент уверен в том, что мнение студенческого сообщества не может повлиять на качество образовательных ресурсов (рис. 14).

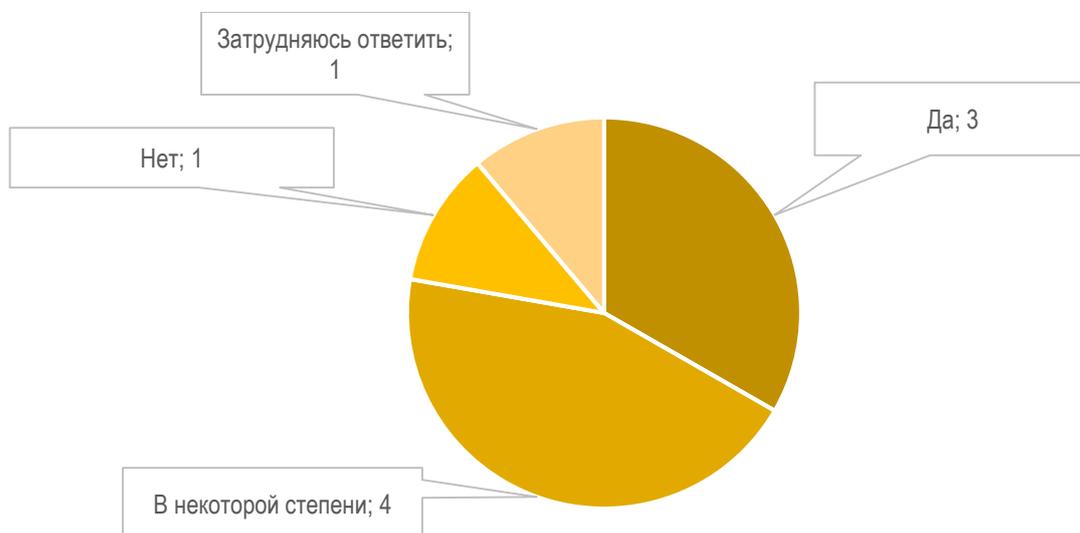


Рис. 14. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, только шесть из девяти респондентов достаточно высоко оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности, причем только один из них оценил свою подготовку на максимально высоком уровне, а остальные пятеро несколько ниже - на достаточном уровне (рис. 15). Трое же студентов свою готовность к профессиональной деятельности оценили на недостаточном уровне.

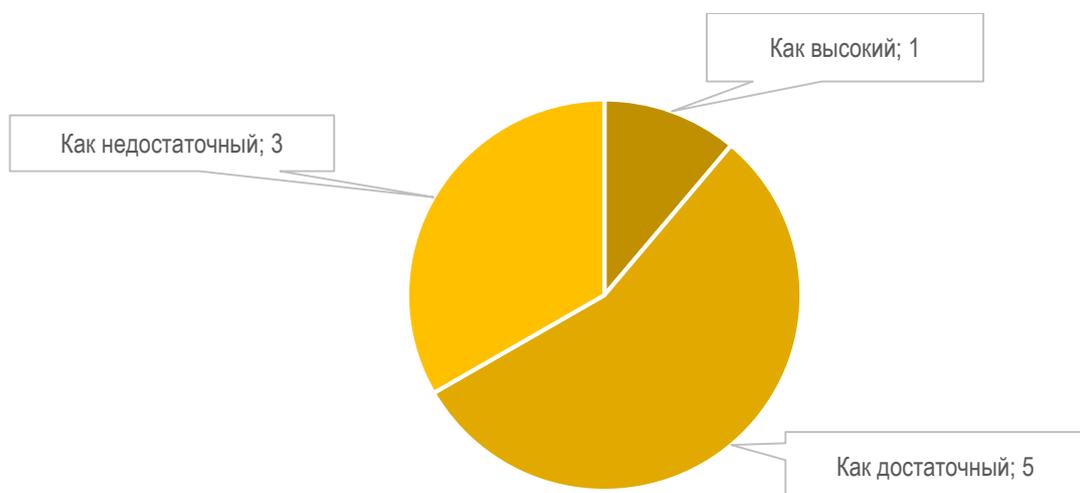


Рис. 15. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Несмотря на относительно высокий уровень подготовки обучающихся к самостоятельной деятельности, большинство обучающихся видят целесообразность увеличения объема практической подготовки (рис. 16). Отметим, что только один участник опроса считает, что увеличивать объем практических занятий нецелесообразно.

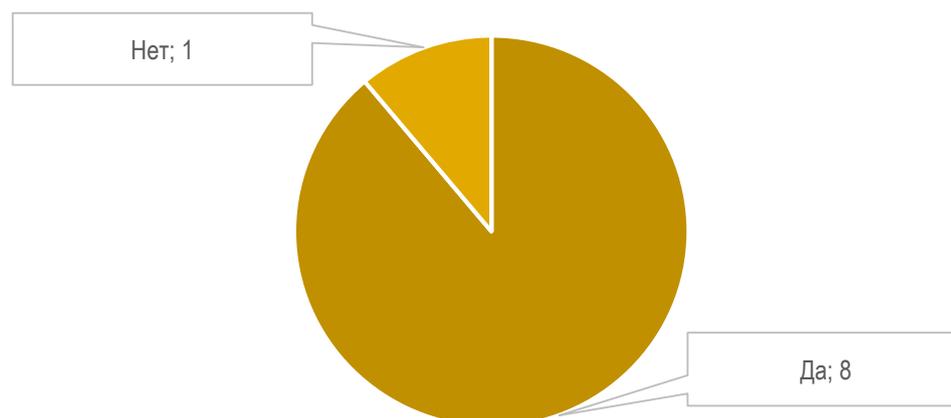


Рис. 16. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Не столь однозначно студенты, обучающиеся по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях. Трое из девяти студентов считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, еще трое считают, что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (вариант ответа «скорее в полной мере») (рис. 17). Еще двое студентов высказались о недостаточном уровне связи полученного теоретического обучения и практики в профильных организациях (варианты ответа «не в полной мере» и «скорее не в полной мере»).

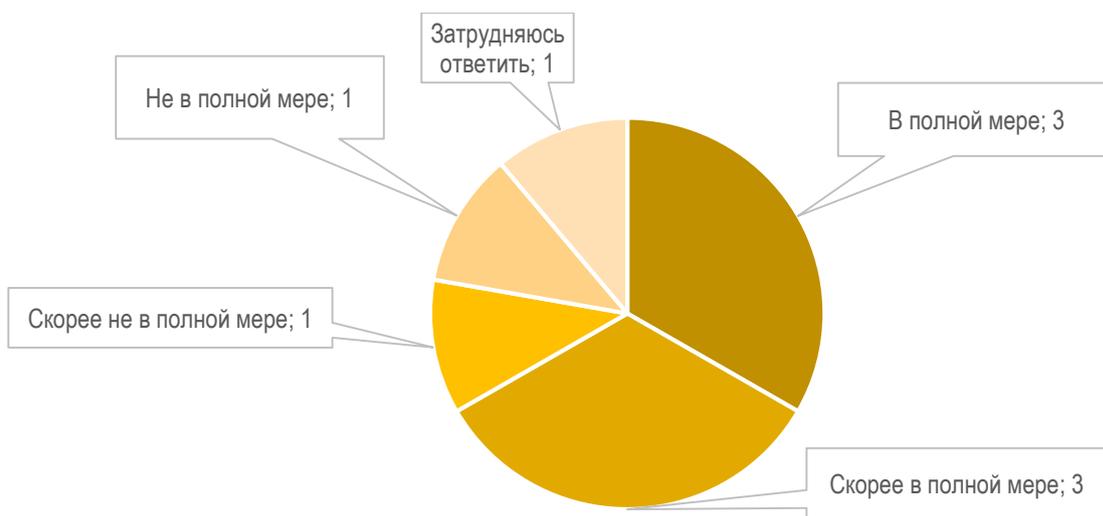


Рис. 17. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Мнения студентов по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, оказались более-менее согласованными. Для большинства обучающихся база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ (рис. 18). Еще двое студентов оценили профильную организацию в качестве самостоятельного источника профессиональных знаний и умений.

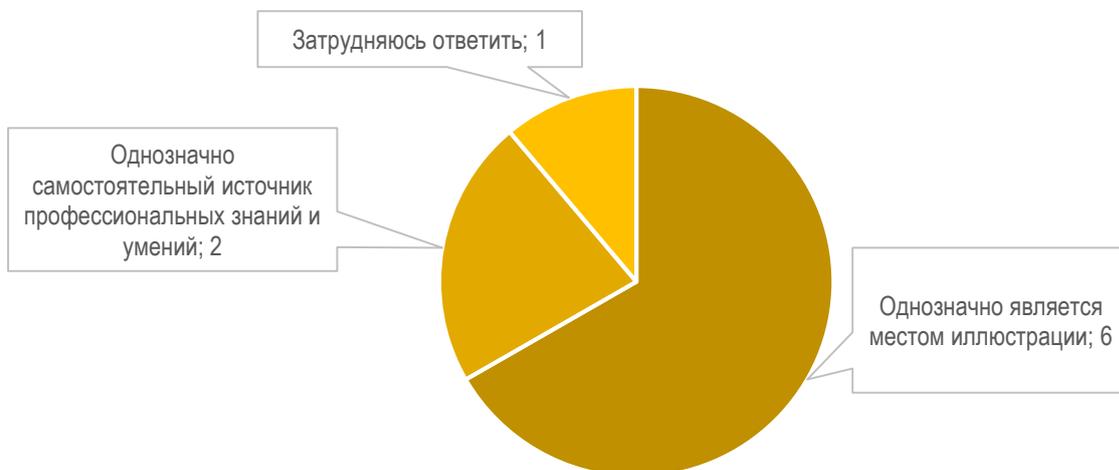


Рис. 18. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 19). Только для одного респондента полученные теоретические знания оказались не нужными в самостоятельной деятельности.

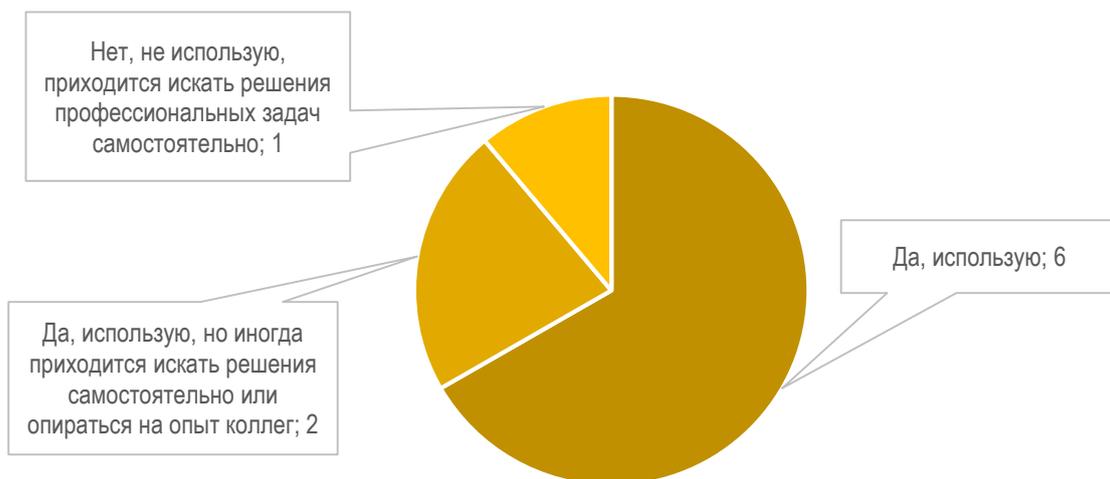


Рис. 19. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности

5. Предложения по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ

Студенты высказали ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ. Приведем их:

«Структурировать лекционный материал, на сегодняшний день часть дисциплин вообще без структуры и лекторы читают учебники студентам, часть дисциплин пересекаются друг с другом и не несут никакой новой и нужной информации. Организовать практику в учреждениях, где студенты смогут участвовать в процессе деятельности, а не быть наблюдателем. Критично оценить уровень учреждения, куда отправляют студентов на практику»

«Все отлично, можно добавить больше часов практики, а лекции частично перевести в онлайн формат».