



Результаты опроса студентов, обучающихся по образовательной программе «Психологическая помощь детям и подросткам, пострадавшим в экстремальных ситуациях» по направлению подготовки 37.04.01 Психология

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе Психологическая помощь детям и подросткам, пострадавшим в экстремальных ситуациях по направлению подготовки 37.04.01 Психология проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. В результате опроса было получено 28 анкет.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 28 студентов, обучающихся по образовательной программе магистратуры в очном формате. Из численности опрошиваемых все респонденты оказались женского пола. Возраст обучающихся варьируется от 21 до 56 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе Психологическая помощь детям и подросткам, пострадавшим в экстремальных ситуациях по направлению подготовки 37.04.01 Психология осуществляется 2 года.

Практически для всех студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям, причем для 14 из них образовательная программа полностью соответствует своим ожиданиям, а для 10 в основном соответствует их ожиданиям (рис. 1). Только двое студентов оказались разочарованными уровнем и качеством образовательной программы.

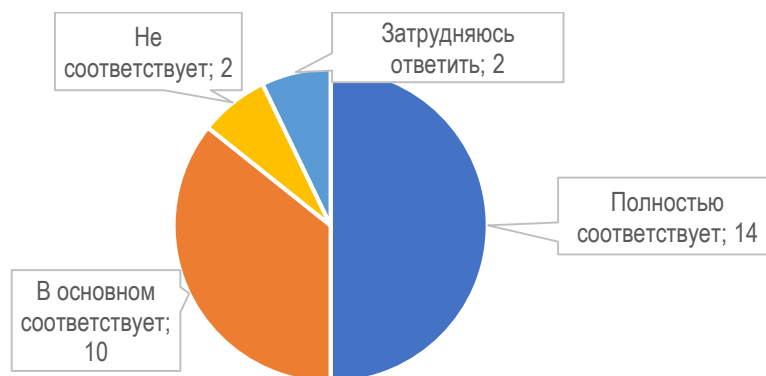


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Структура образовательной программы, по которой опрошенные студенты проходят обучение, также была достаточно высоко оценена и соответствовала их ожиданиям. 20

обучающихся из 28 отметили, что в программе присутствуют все дисциплины, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; девять студентов отметили, что практические занятия присутствуют в программе в достаточном объеме; восемь опрошенных отметили, что в программе присутствует достаточный объем практических занятий, мастер-классов, тренингов и др.; шестеро респондентов высказались о том, что в программе отсутствуют дублирующие дисциплины (рис. 2).

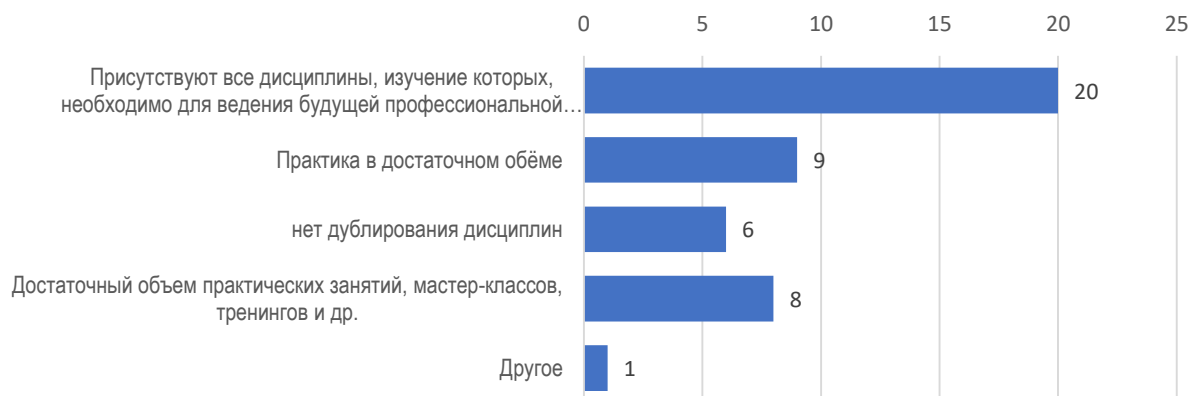


Рис. 2. Соответствие структуры образовательной программы ожиданиям студентов

Для шести студентов из 28, обучающихся по программе, предоставлялась возможность выбора дисциплин, тогда как для большинства обучающихся отсутствует возможности выбора дисциплин (рис. 3).

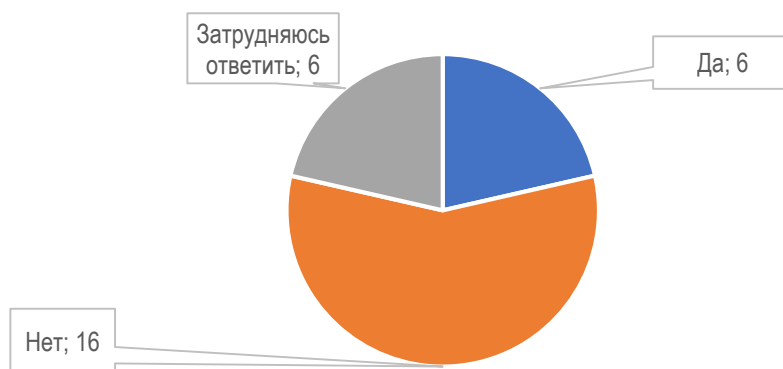


Рис. 3. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

14 магистрантов отметили свое участие в научно-исследовательской работе (рис. 4). Семеро студентов высказались, что не включены в данную работу, а четверо обучающихся затруднились с ответом.

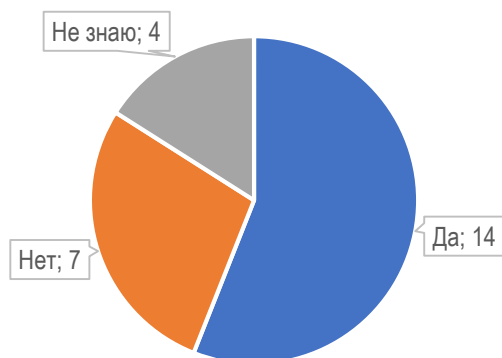


Рис. 4. Участие студентов в научно-исследовательской работе

Большинство участников опроса никогда не принимали участие в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков полученных результатов в научно-исследовательской работе. Только пятеро из 28 студентов регулярно принимают участие в подобных публичных мероприятиях (рис. 5). Еще двое респондентов иногда принимает участие в научных конференциях или семинарах.

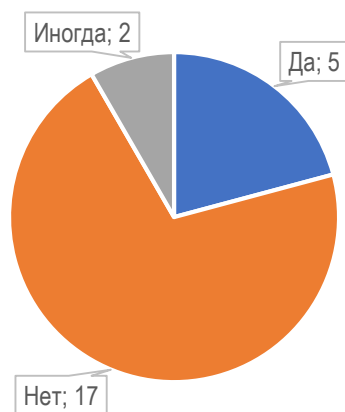


Рис. 5. Участие студентов в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков результатов НИР

Как отмечалось выше, образовательная программа включает практические занятия. Большинство студентов, участвующие в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет университет (рис. 6). И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место. Восемь же респондентов отметили, что место для проведения практических занятий они выбирают самостоятельно.

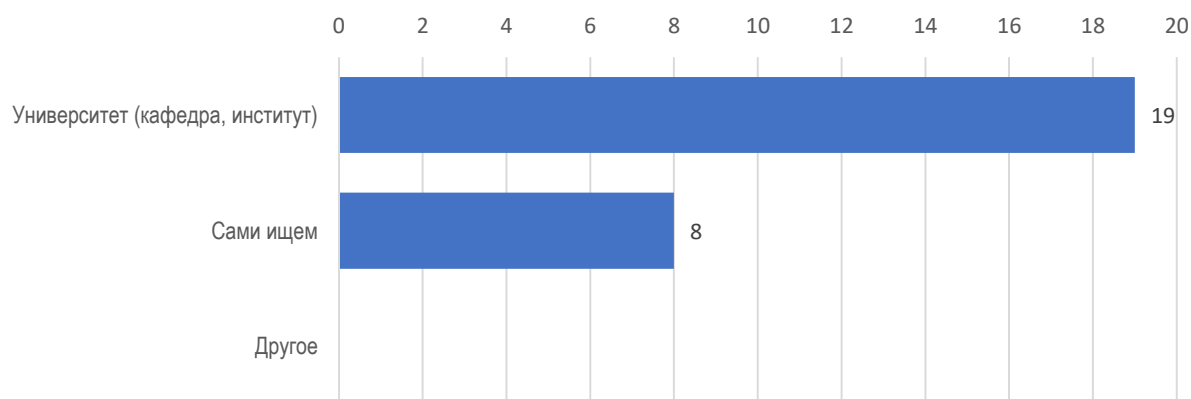


Рис. 6. Определение места практик, стажировок

18 респондентов из 28, принявших участие в опросе по данному направлению обучения, отметили, что с ними не обучаются студенты с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья. Еще 8 ничего не знают о состоянии здоровья своих одногруппников. Только двое студентов отметили, что с ними вместе обучались студенты с ограниченными возможностями здоровья. Поскольку большинство обучающихся по данной программе не сталкивались с обучающимися с инвалидностью и их проблемами, то объяснимо почему им ничего не известно о сформированных специальных условиях для обучающихся с инвалидностью. Шестеро респондентов ответили, что для студентов с ограниченными возможностями здоровья такие условия в университете созданы в полном объеме, а один респондентов придерживаются противоположного мнения (рис. 7).

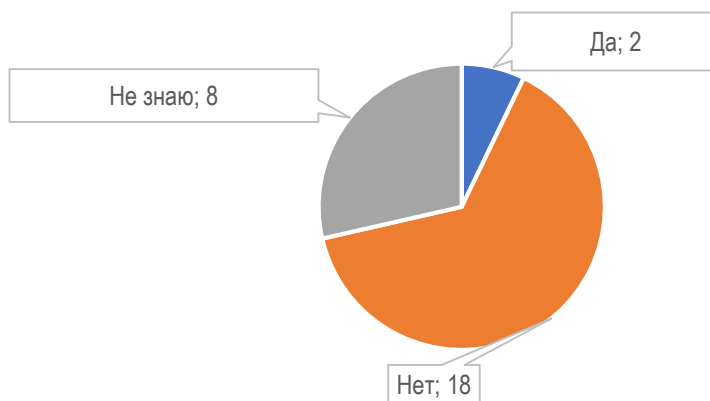


Рис. 7. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. 22 из 28 студентов полностью удовлетворены своим выбором университета и направлением подготовки, еще трое студентов заявили о частичной удовлетворенности выбором МГППУ для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 8).



Рис. 8. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

В целом качество образования по программе студенты достаточно высоко оценили данный аспект. 21 из 28 студентов уровень качества образования оценили максимально высоко (выбран вариант ответа «отлично»), еще пятеро – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо») (рис. 9). Только двое респондентов качество образования по выбранной программе оценили относительно низко (вариант ответа «неудовлетворительно»).

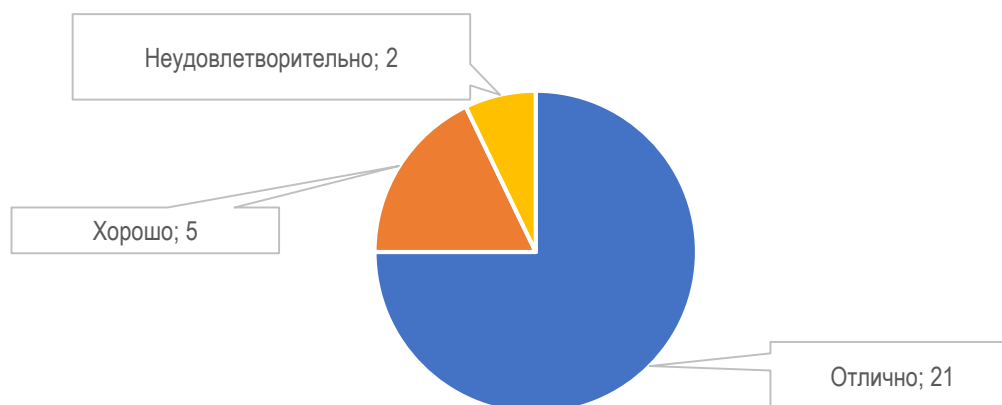


Рис. 9. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: 15 из 28 респондентов отметили, что доступ к информации имеют всегда (вариант ответа «да, всегда доступна»), еще 11 – что «в основном доступна» (рис. 10). Только двое студентов отметили, что необходимая информация по учебному процессу не всегда доступна.

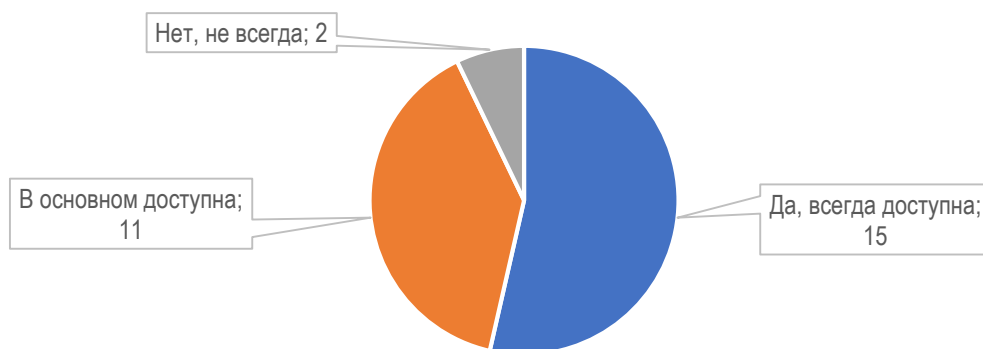


Рис. 10. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса у студентов, обучающихся по данному направлению, есть возможность подключения к электронно-библиотечной системе (рис. 11). 24 из 28 студентов пользуются данной возможностью без каких-либо проблем, еще четверо респондентов отметили, что к электронно-библиотечной системе не всегда получается подключиться.

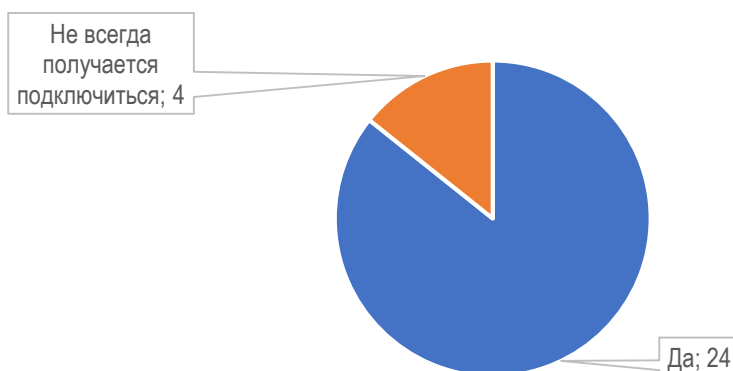


Рис. 11. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе университета

О доступе к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде студенты высказались однозначно – полная доступность к данным источникам. Все предлагаемые учебные материалы большинство студентов оценивают достаточно высоко: 18 из 28 обучающихся качеством учебных материалов удовлетворены максимально полно, а еще шестеро – удовлетворены в большей мере (рис. 12). Четверо респондентов оказались неудовлетворенными качеством учебных и методических пособий, причем один из них высказался об удовлетворенности не в полной мере, а трое в – о полной неудовлетворенности.

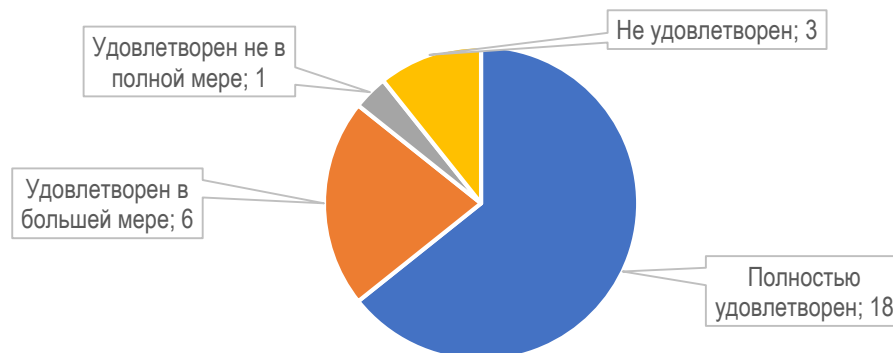


Рис. 12. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Большинство респондентов выразили удовлетворённость компьютерным обеспечением учебного процесса. Только трое студентов недовольны этим аспектом образовательного процесса (рис. 13).

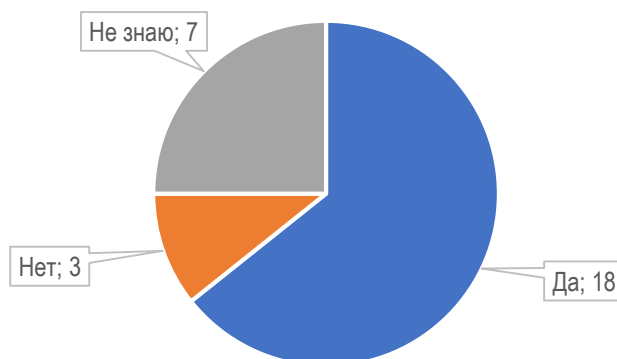


Рис. 13. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Более согласованные оценки касаются качества аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования. Данный аспект большинство студентов оценили достаточно высоко: либо полностью удовлетворены этим аспектом, либо удовлетворены в большей степени (рис. 14). Университет также предоставляет возможности для самостоятельной работы студентов. Для этих целей в университете имеются определенные помещения и компьютерное обеспечение. Данный аспект студенты оценили несколько ниже, чем инфраструктуру университета для обучения, но тем не менее все-таки высоко: 19 из 28 студентов полностью удовлетворены условиями для самостоятельной работы, еще трое высказались об удовлетворенности в большей степени, и только 6 опрошенных указали не удовлетворенность условиями для самостоятельной работы в университете.



Рис. 14. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. 7 из 28 студентов уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Еще 10 студентов отметили, что к ним прислушиваются только в некоторой степени. Только трое студентов уверены в том, что мнение студенческого сообщества не может повлиять на качество образовательных ресурсов (рис. 15).

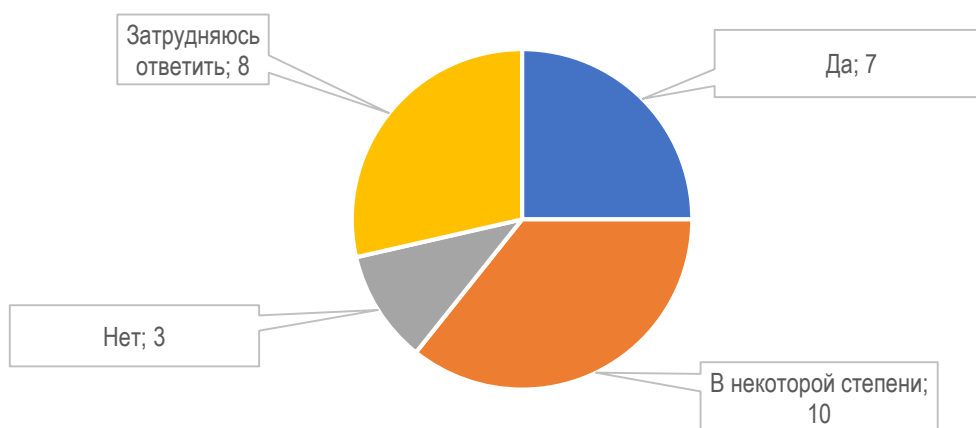


Рис. 15. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, 17 из 28 респондентов достаточно высоко оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности, причем шестеро из них оценил свою подготовку на максимально высоком уровне, а остальные 11 несколько ниже - на достаточном уровне (рис. 16). Восемь же студентов свою готовность к профессиональной деятельности оценили на недостаточном уровне.

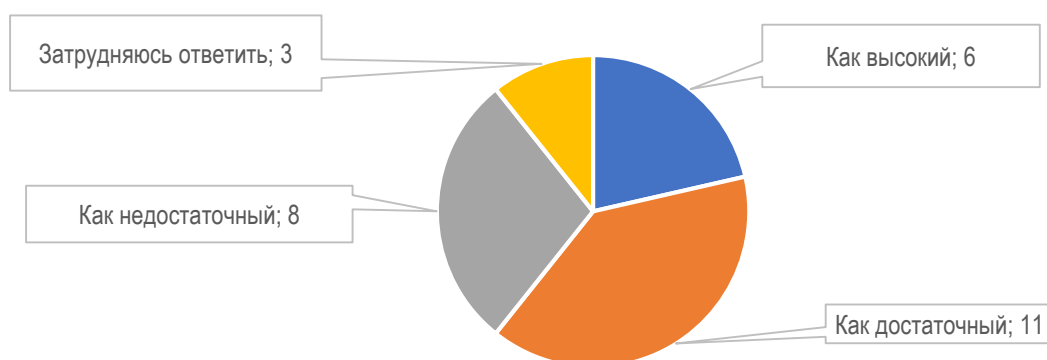


Рис. 16. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Несмотря на относительно высокий уровень подготовки обучающихся к самостоятельной деятельности, 13 из 28 обучающихся видят целесообразность увеличения объема практической подготовки (рис. 17). Отметим, что пятеро участников опроса считает, что увеличивать объем практических занятий нецелесообразно.

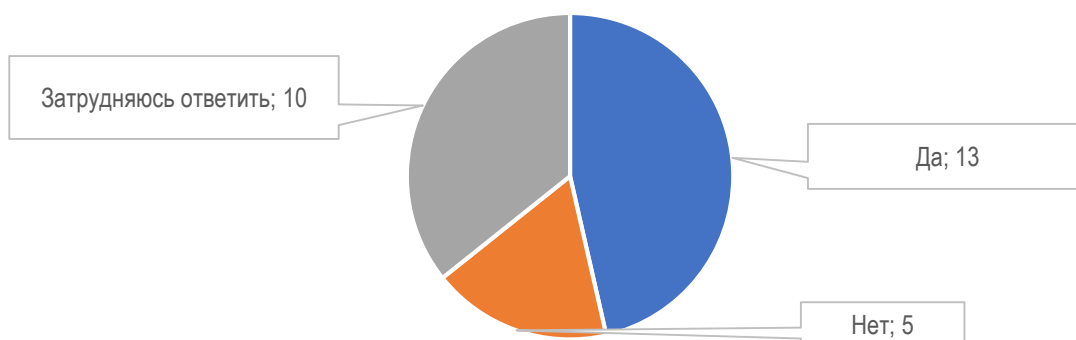


Рис. 17. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Не столь однозначно студенты, обучающиеся по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях. 10 из 28 студентов считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, еще столько же считают, что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (вариант ответа «скорее в полной мере») (рис. 18). Еще трое студентов высказались о недостаточном уровне связи полученного теоретического обучения и практики в профильных организациях (варианты ответа «не в полной мере» и «скорее не в полной мере»).

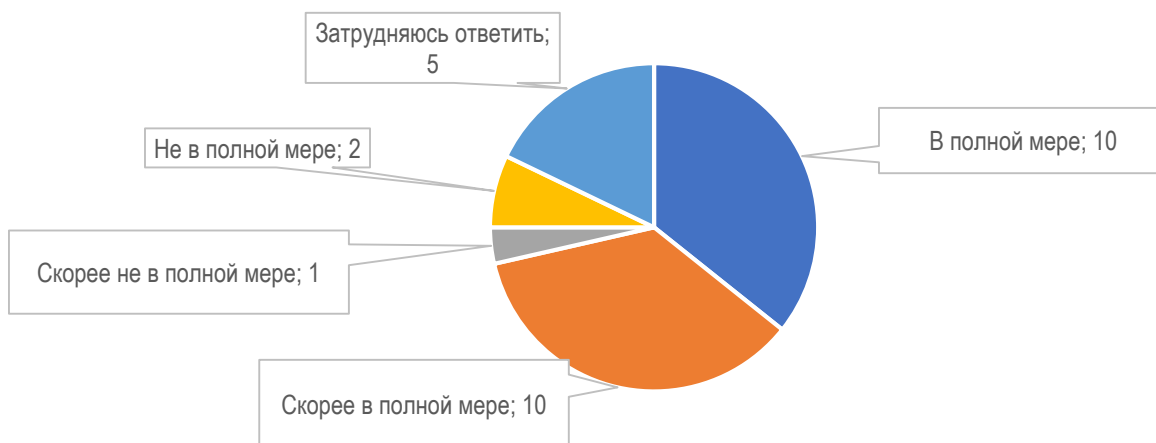


Рис. 18. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Мнения студентов по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, оказались несогласованными. Для одной трети опрошенных база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ, другая треть видит практическую площадку в качестве самостоятельного источника профессиональных знаний и умений, а остальная треть опрошенных затруднились с ответом (рис. 19).

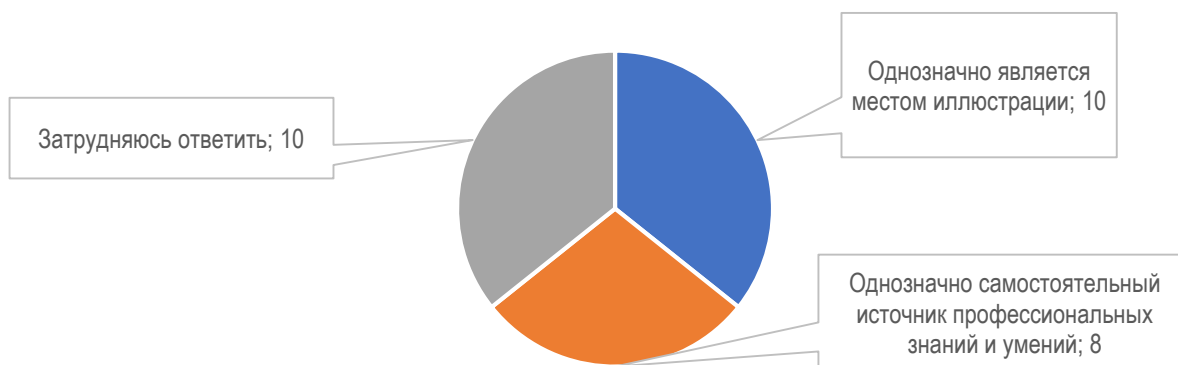


Рис. 19. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 20).

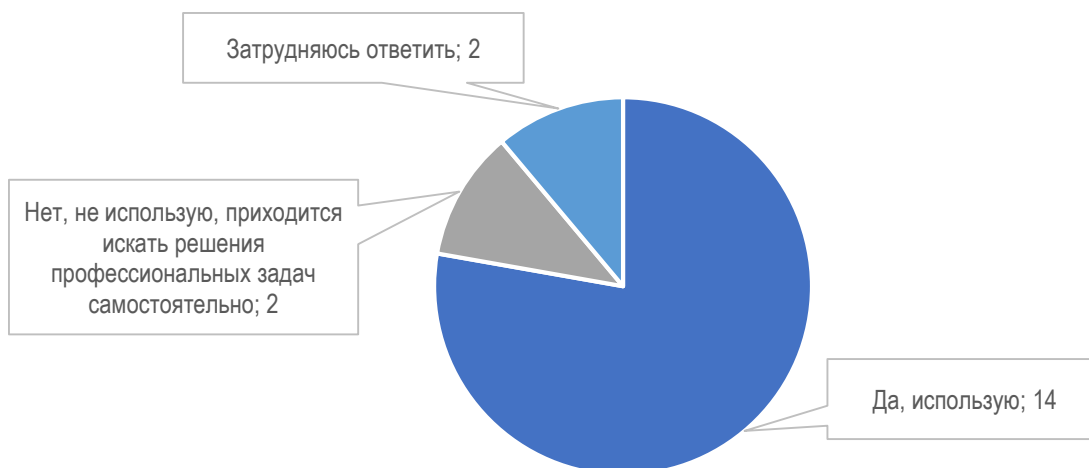


Рис. 20. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности

5. Предложения по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ

Студенты высказали ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ. Приведем их:

«Добавить изучение методов терапевтической работы с выдачей сертификатов хотя бы на 72 часа»;

«Мечтаю, чтобы суббота перестала быть учебной!!! Очень не хватает полноценных выходных»;

«Всё супер!»;

«Сделать практику на 1-м курсе в ноябре более "сжатой" по времени: не по 2-3 дня в неделю на протяжении 1 месяца, а через день в теч. 2 недель (например). "Размытый" график практики не дает ее совместить с основной работой»;