



## Результаты опроса студентов, обучающихся по образовательной программе «Патопсихологическая диагностика и психотерапия (в клинической и психолого-педагогической практике)» по специальности 37.05.01 Клиническая психология

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе «Патопсихологическая диагностика и психотерапия (в клинической и психолого-педагогической практике)» по специальности 37.05.01 Клиническая психология проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 213 анкет.

### 1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 213 студентов, обучающихся по образовательной программе специалитета в очном формате. Из численности опрашиваемых 193 респондента женского пола и 20 – мужского. Возраст обучающихся варьируется от 17 до 35 лет.

### 2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе Патопсихологическая диагностика и психотерапия (в клинической и психолого-педагогической практике) по направлению подготовки 37.05.01 Клиническая психология осуществляется 5 лет.

Для большинства студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям, причем для 47% из них образовательная программа полностью соответствует их ожиданиям, а для 49% студентов оценка оказалась несколько ниже, но все же достаточно высока (выбран вариант ответа «в основном соответствует») (рис. 1). Только 3% отметили, что образовательная программа не соответствует их ожиданиям.

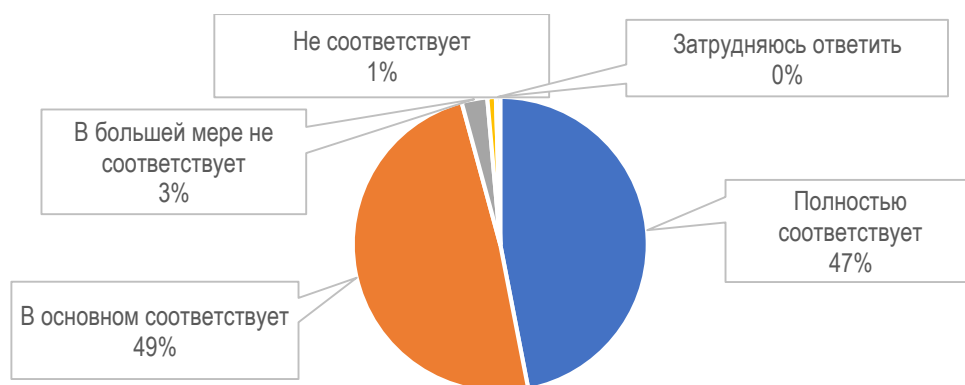


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

4% студентов из числа опрошенных, указали на то, что право выбора дисциплин, входящих в образовательную программу, для них не предоставлялся, тогда как большинство студентов (92%) указали обратное – такого права выбора студентам было предоставлено. Отметим, что 4% обучающихся в рамках данной образовательной программы затруднился с ответом.

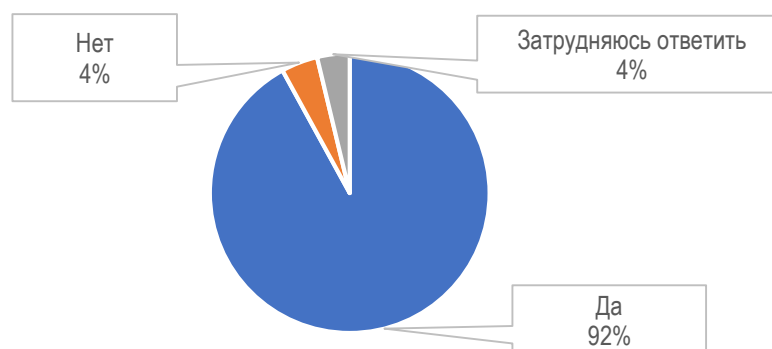


Рис. 2. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Образовательная программа включает в себя занятия по физической культуре, и все респонденты это подтвердили. Различия отмечены только лишь по форме проведения этих занятий: у большей части студентов проводились занятия в смешанной форме, сочетающей как лекционные, так и практические занятия, тогда как у каждого пятого студента (21%) предмет проводился исключительно через практические занятия (рис. 3).

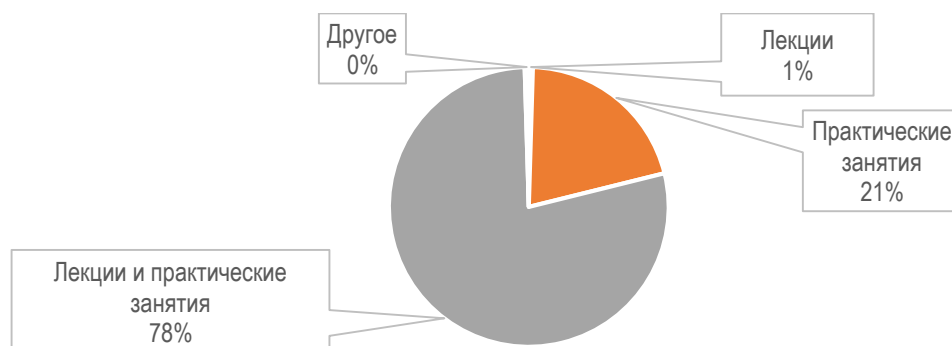


Рис. 3. Формы проведения занятий по физической культуре

Любая образовательная программа включает практические занятия. Большинство студентов, участвующих в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет сам университет. И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место. Только 2% студентов отметили, что площадку для практических занятий они подыскивали самостоятельно (рис. 4). 4% затруднились с ответом, но это лишь потому, что у них процесс образования находится только в самом начале и практические занятия у них еще не начались.

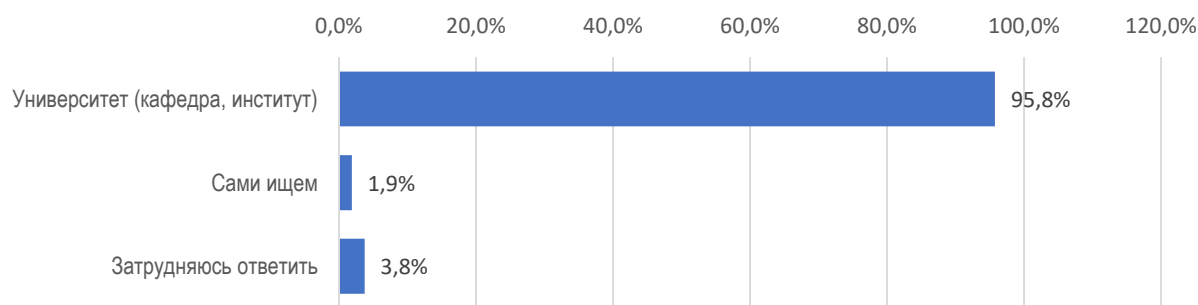


Рис. 4. Определение места практик, стажировок

Три четверти студентов, участвующих в опросе, обучаются совместно со студентами с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья, у 11% обучающихся такой опыт отсутствует, а каждый шестой студент ничего не знает об этом (рис. 5).

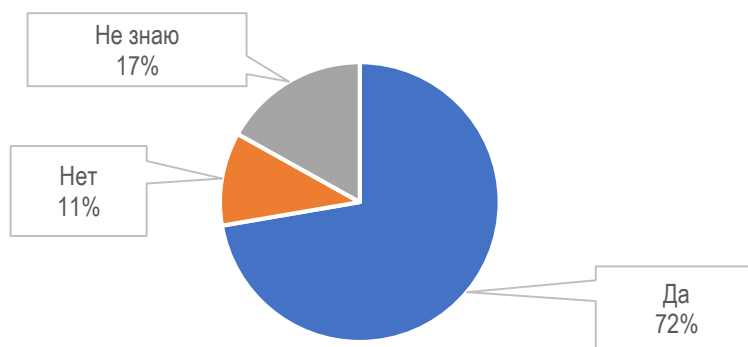


Рис. 5. Совместное обучение с людьми с инвалидностью и/или с ограниченными возможностями здоровья

По поводу созданных специальных условий для обучения студентов с особенностями по здоровью мнения студентов разделились: 61% студентов уверены в том, что специальные условия в университете созданы для лиц с инвалидностью и/или с ОВЗ, а треть опрошенных студентов ничего не знает по этому поводу (рис. 6). Отметим, что 8% респондентов указали на то, что в университете специальные условия для лиц с инвалидностью и/или с ограниченными возможностями здоровья отсутствуют.

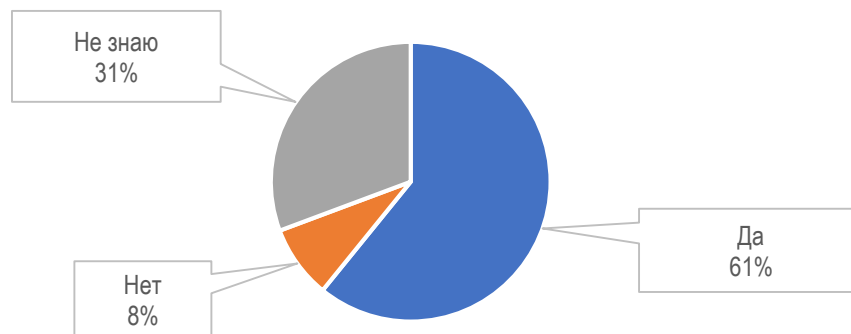


Рис. 6. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

### 3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. Все участники опроса полностью удовлетворены или частично удовлетворены своим выбором университета и направления подготовки для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 7). Только у 2% студентов остались сомнения по данному вопросу.

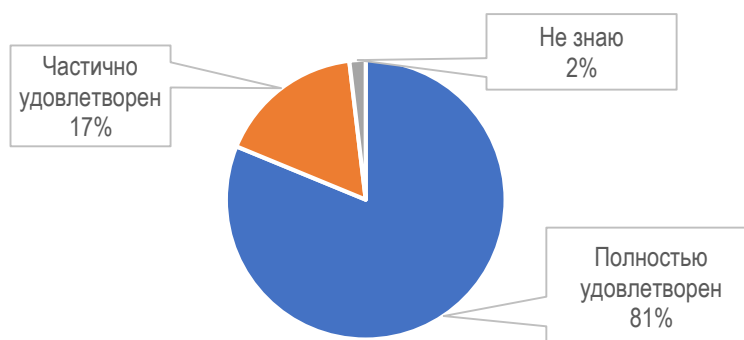


Рис. 7. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты несколько разошлись во мнениях: 62% студентов уровень качества образования оценили максимально высоко (вариант ответа «отлично»), еще 37% – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо») и только 1% – на удовлетворительном уровне. Отметим, что ни один студент не поставил самую низкую (неудовлетворительную) оценку (рис. 8).

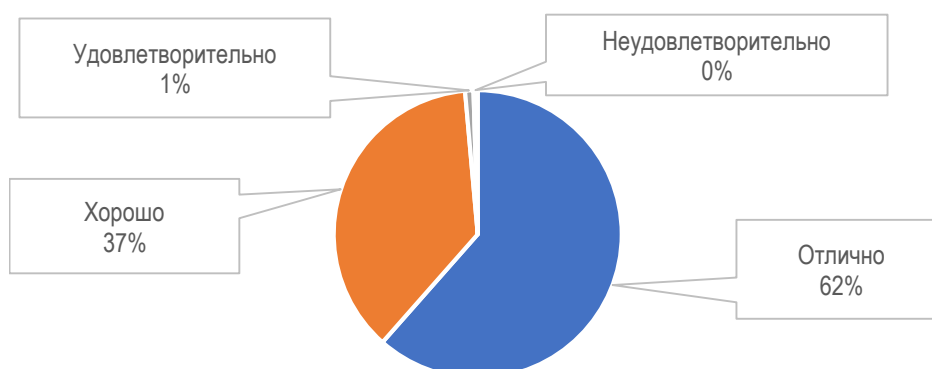


Рис. 8. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: 58% участников опроса отметили, что доступ к информации имеют всегда (вариант ответа «да, всегда доступны»), еще 37% – что подобная информация в основном доступна (рис. 9). Только 4% студентов отметили, что не всегда у них имеется доступ к необходимой информации в рамках учебного процесса.

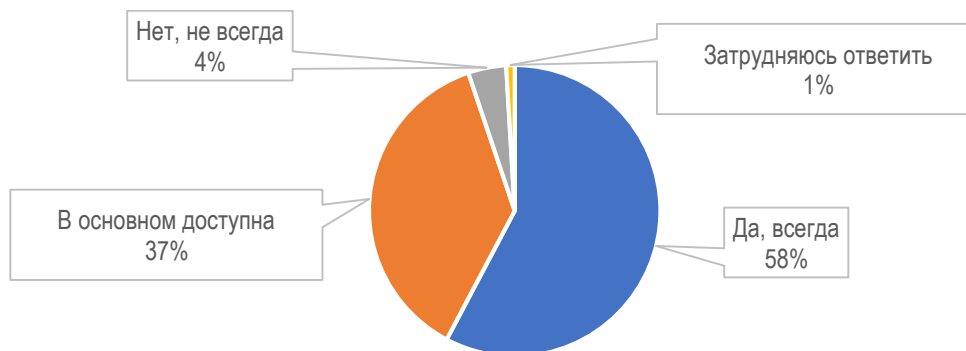


Рис. 9. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса у 91% студентов, обучающихся по данному направлению, есть возможность беспрепятственного подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть интернет, тогда как у 8% не всегда получается удачно подключиться к университетской системе (рис. 10).

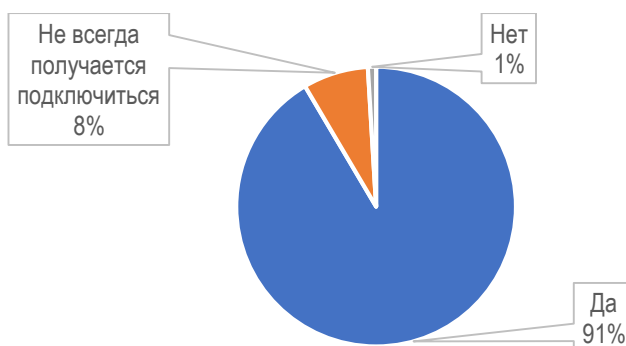


Рис. 10. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе

Практически единогласно студенты отметили, что имеют доступ к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде, качество которых обучающихся оценили на удовлетворительном уровне (рис. 11). Только 5% студентов отметили, что качеством и наличием учебной и методической литературы студенты остались удовлетворенными не в полной мере.

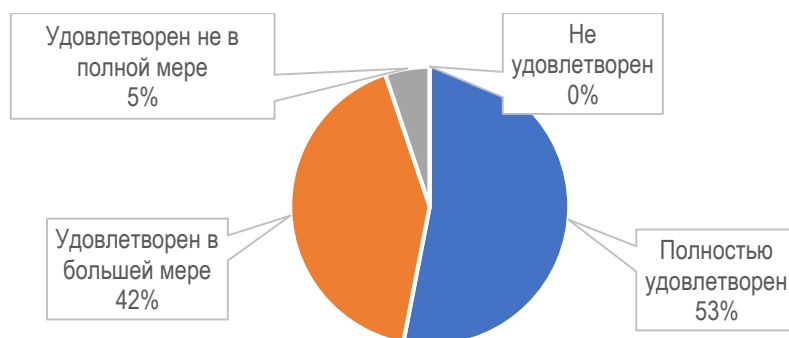


Рис. 11. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Достаточно высоко студенты оценили удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса (рис. 12). Только 8% студентов выразили неудовлетворенность качеством компьютерного обеспечения в университете.

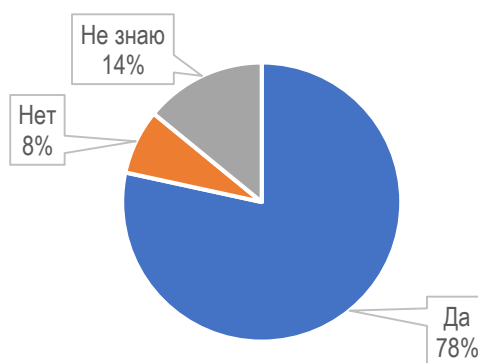


Рис. 12. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования, а также предоставленные условия и возможности для самостоятельной работы (определенные помещения и компьютерное обеспечение) студенты оценили относительно позитивно (рис. 13).



Рис. 13. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. 6% респондентов уверены в том, что их мнения и пожелания не учитываются и не оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Большинство же студентов отметили, что к ним прислушиваются, причем 46% уверены в том, что к их мнению полностью прислушиваются, и еще 38% уверены в том, что к ним прислушиваются только в некоторой степени (рис. 14).

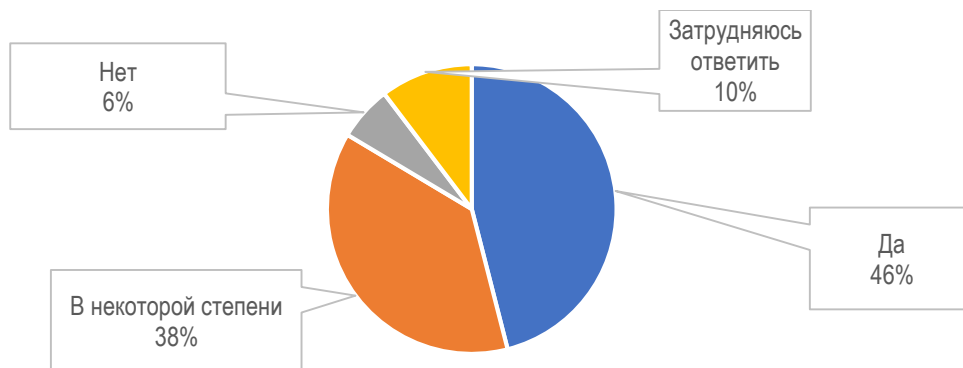


Рис. 14. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

#### 4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, респонденты достаточно позитивно оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности. Большинство респондентов оценили свою подготовку на высоком или достаточном уровне, тогда как 13% опрошенных студентов уровень своей подготовки посчитали недостаточным для ведения самостоятельной деятельности (рис. 15).

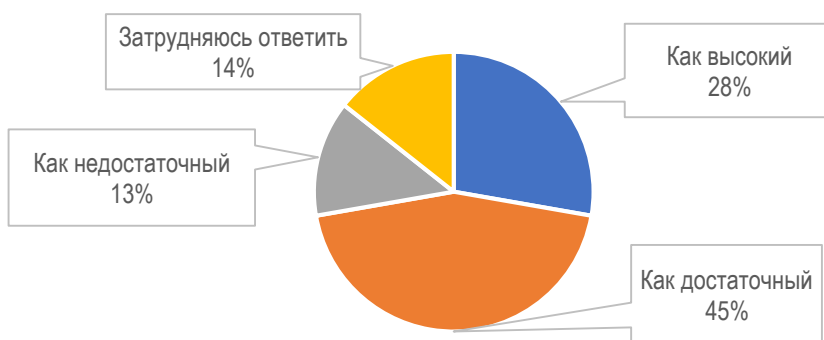


Рис. 15. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Мнения студентов по поводу увеличения объема практической подготовки несколько разделились: половина студентов считают, что в образовательной программе необходимо увеличение объема практических занятий, а каждый пятый студент считает, что увеличивать объем практических занятий нецелесообразно, другими словами, того объема практики, включенного в образовательную программу, вполне достаточно (рис. 16).

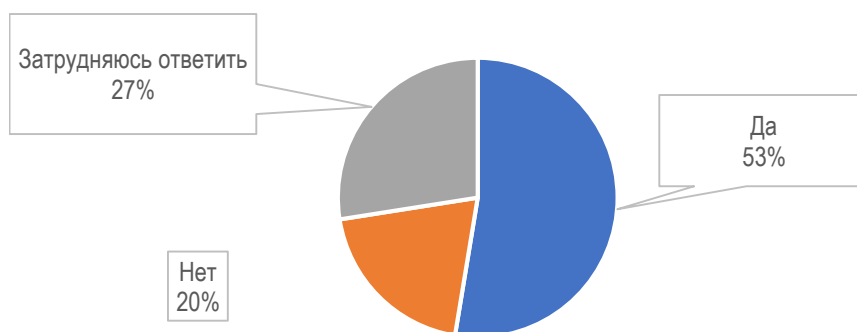


Рис. 16. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Большинство обучающихся по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях относительно высоко: 36% студентов из них считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, а 42% участников опроса – что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (выбор вариант ответа «скорее в полной мере») (рис. 17). 6% студентов уверены в том, что теория и практика скоординирована недостаточно.

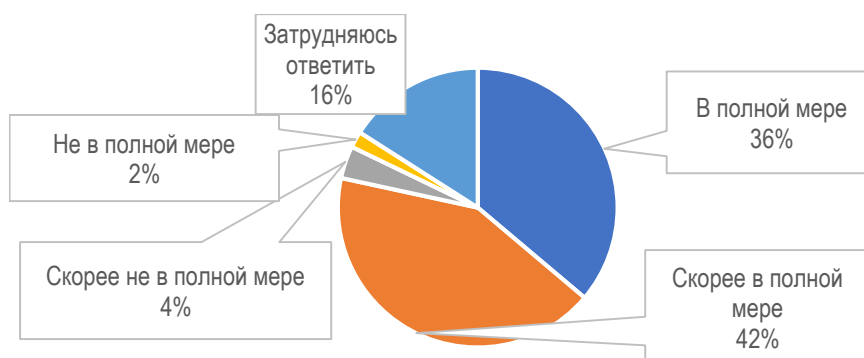


Рис. 17. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Вопрос по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, оказался для студентов неоднозначным. Более трети студентов (38%) считают, что база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ. Другая треть всех опрошенных студентов, посчитали, что место практики для них оказалось самостоятельным источником профессиональных знаний и умений, а еще треть студентов затруднились с ответом (рис. 18).



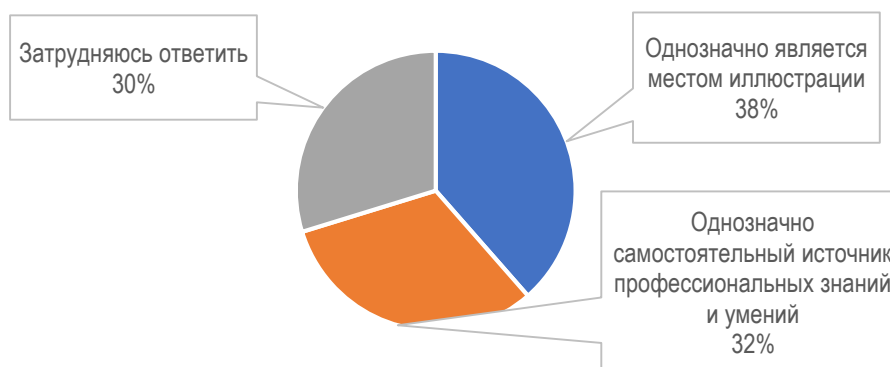


Рис. 18. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 19). Только 1% студентов в своей профессиональной практике не придерживаются теоретической базы, а находят решения задач самостоятельно.

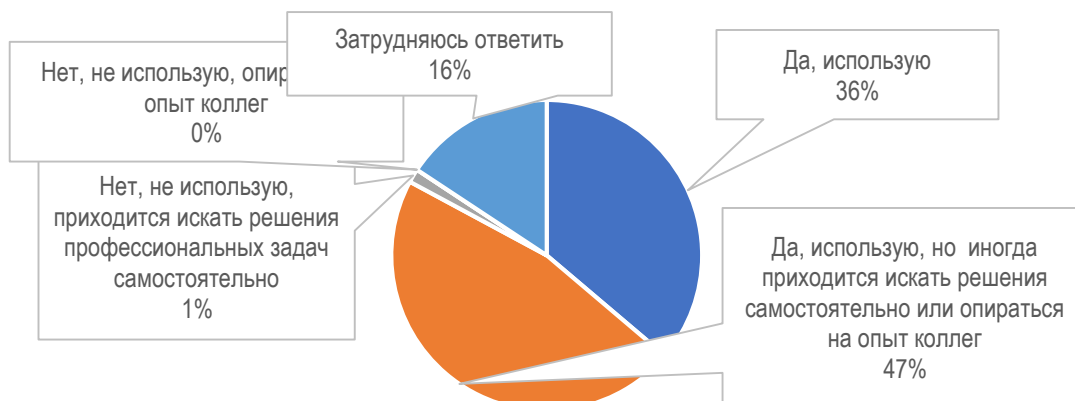


Рис. 19. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности

## 5. Предложения по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ

Студенты высказали ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ. Приведем их:

*«На данный момент я полностью удовлетворён качеством образования МГППУ»;*

*«Сделайте, пожалуйста, зону отдыха для студентов на улице»;*

*«Больше методистов, вернуть дистанционные лекции»;*

*«Образовательный процесс на высшем уровне»;*

*«Сделайте лифт на Шелепихе»;*

*«Снизьте цены на еду в столовой на Шелепихе, пожалуйста»;*

*«подключение сети Wi-Fi в здании на Шелепихе»;*

*«Перенос массовых лекций в дистант»*