



**Результаты опроса студентов выпускных курсов,
обучающихся по образовательной программе
«Государственное и муниципальное управление в социальной сфере»
по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное
управление**

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе «Государственное и муниципальное управление в социальной сфере» по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 – январе 2023. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 27 анкет.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 27 из 27 студентов (100 %), обучающихся по образовательной программе бакалавриата в очном формате на выпускном курсе. Из численности опрашиваемых 24 респондента женского пола и трое – мужского. Возраст обучающихся варьируется от 19 до 24 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе «Государственное и муниципальное управление в социальной сфере» по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление осуществляется 4 года.

Для большинства студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям, причем для 21 из них образовательная программа полностью соответствует их ожиданиям, а для пяти студентов оценка оказалась несколько ниже, но все же достаточно высока (выбран вариант ответа «в основном соответствует») (рис. 1).

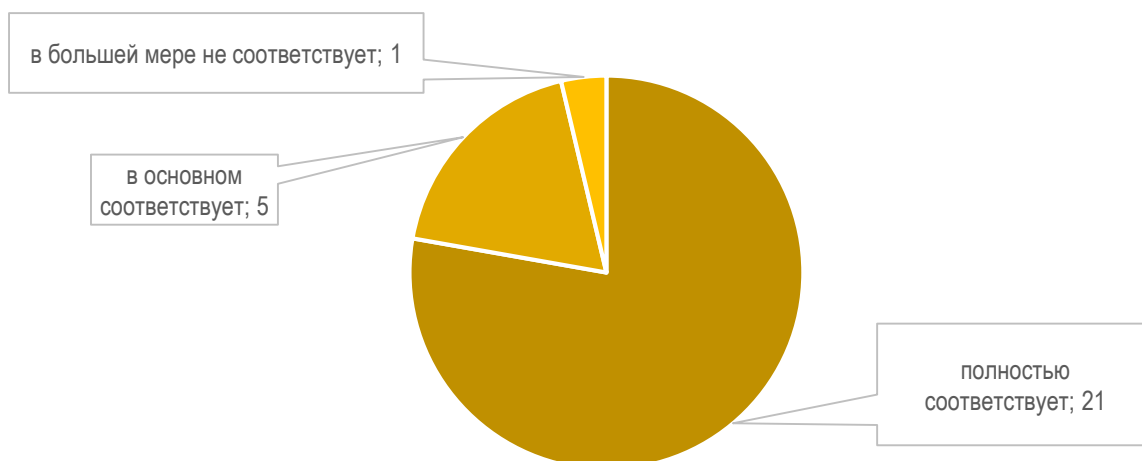


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Практически все студенты указали на то, что для них предоставлено право выбора дисциплин, входящих в образовательную программ. Только двое студентов указали на обратное – такое право для них отсутствует (рис. 2).



Рис. 2. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Образовательная программа включает в себя занятия по физической культуре, и все респонденты это подтвердили. Различия отмечены только лишь по форме проведения этих занятий: у половины студентов проводились занятия в смешанной форме, включающей как лекционные, так и практические занятия, тогда как у другой половины студентов предмет проводился исключительно через практические занятия (рис. 3).

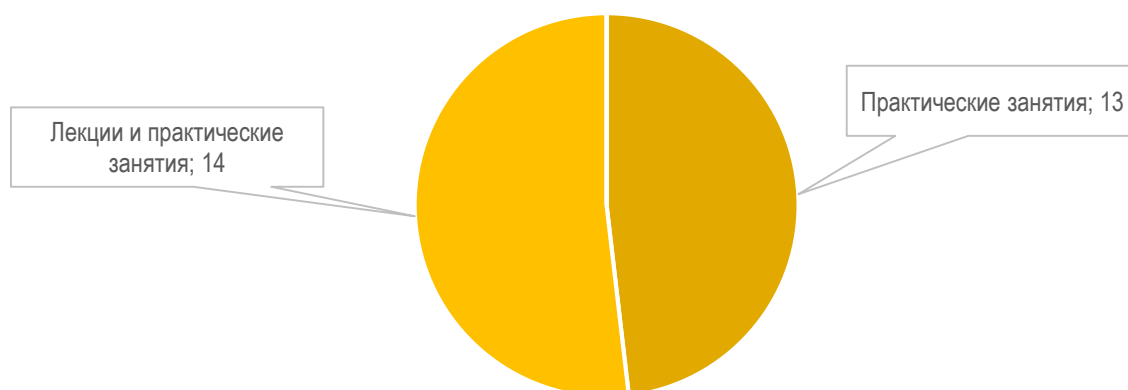


Рис. 3. Формы проведения занятий по физической культуре

Любая образовательная программа включает практические занятия. Все студенты, участвующих в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет исключительно только университет. Отметим, что университет предлагает не одну какую-то определенную базу, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место.

Вопрос о совместном обучении со студентами с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья оказался консолидированным – у всех студентов обучались был опыт обучения со студентами с инвалидностью и/или с ОВЗ, причем подавляющее большинство из них считают, что все необходимые условия для обучения таких студентов в университете созданы (рис. 4).

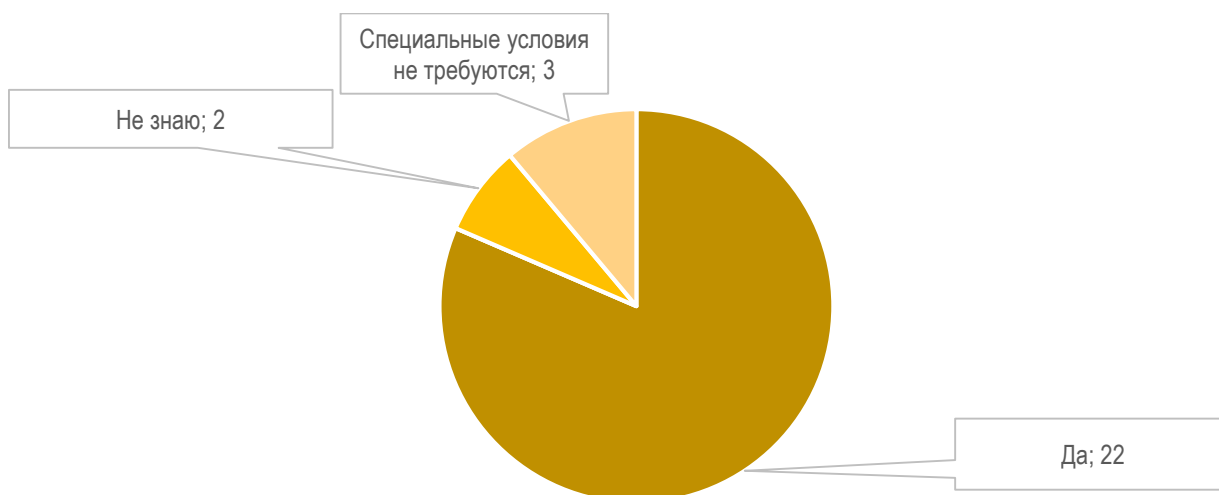


Рис. 4. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. Все участники опроса полностью удовлетворены или частично удовлетворены своим выбором университета и направления подготовки для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 5).

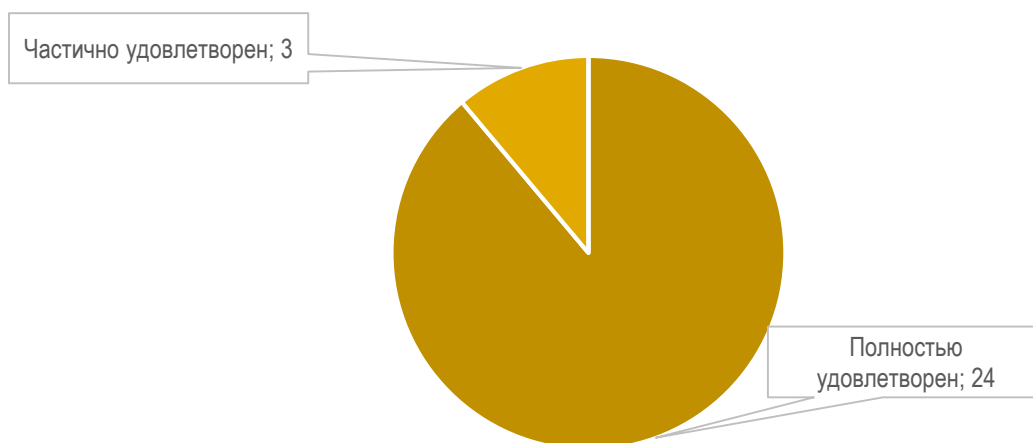


Рис. 5. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты достаточно позитивны в своих мнениях: 21 студент уровень качества образования оценили максимально высоко (вариант ответа «отлично»), а еще шесть – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо») (рис. 6).

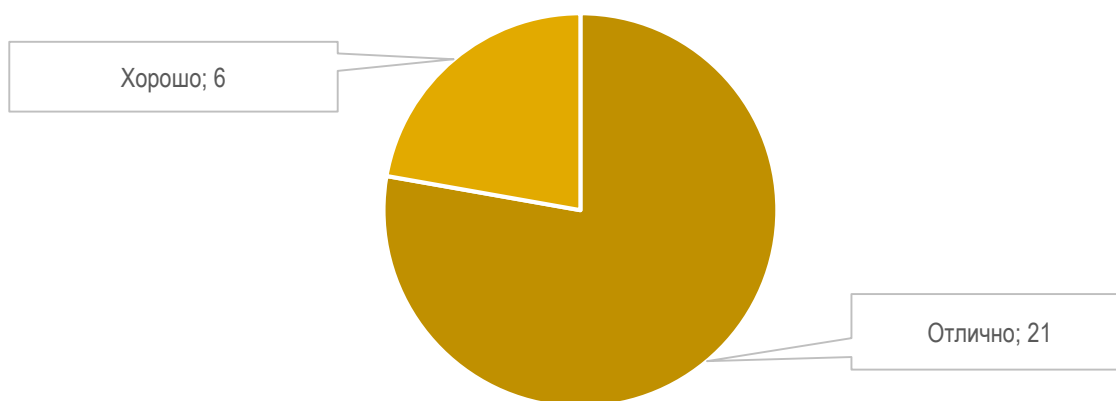


Рис. 6. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: (рис. 7).

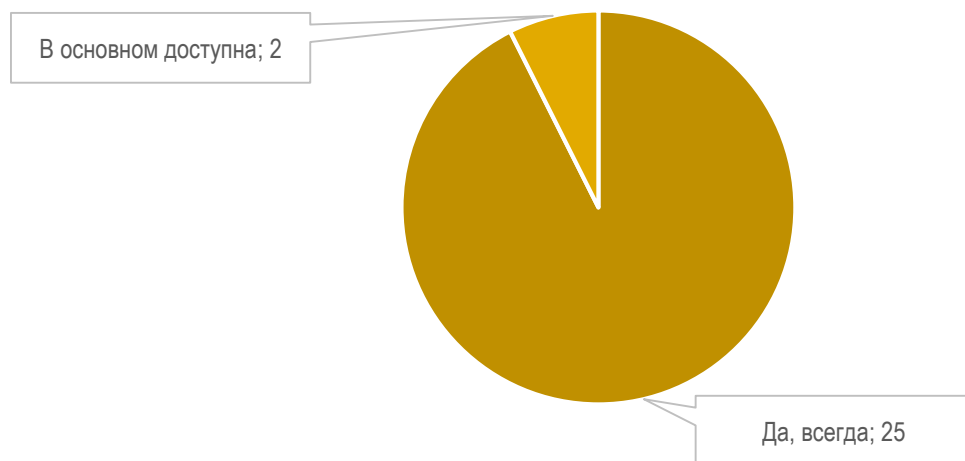


Рис. 7. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса у всех студентов, обучающихся по данному направлению, от университета есть возможность подключения к электронно-библиотечной системе без каких-либо проблем.

Единогласно студенты отметили, что имеют доступ к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде, качество которых обучающиеся оценили на удовлетворительном уровне (рис. 8).

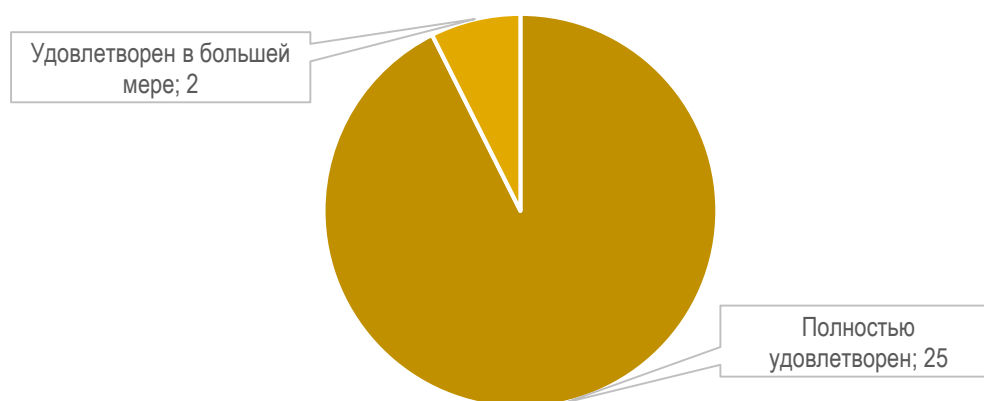


Рис. 8. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Достаточно высоко студенты оценили удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса (рис. 9).

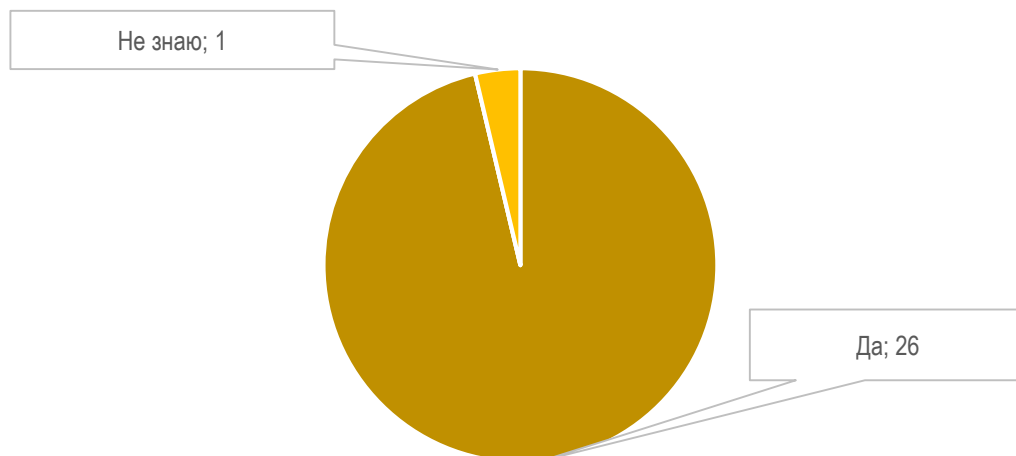


Рис. 9. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования, а также предоставленные условия и возможности для самостоятельной работы (определенные помещения и компьютерное обеспечение) студенты оценили относительно позитивно (рис. 10).

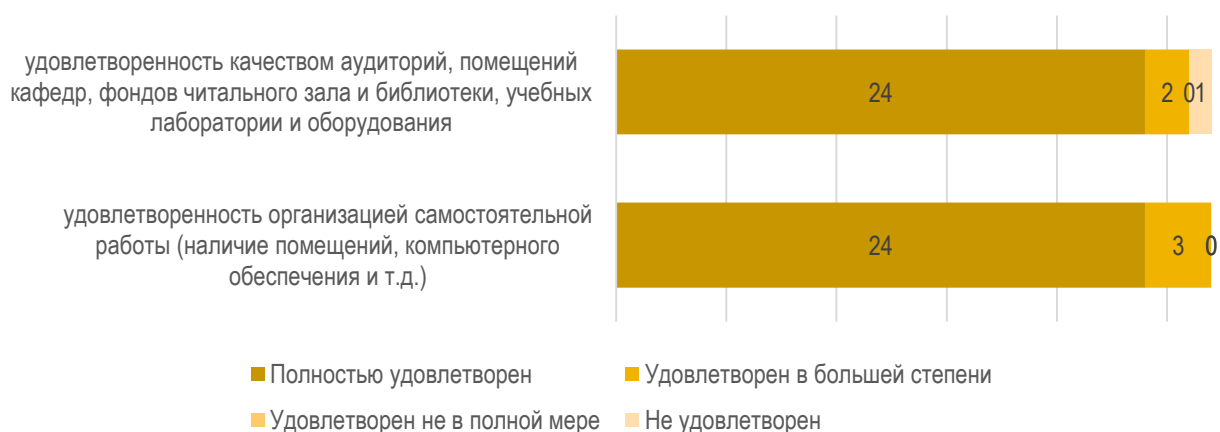


Рис. 10. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. Подавляющее большинство респондентов уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы, а пятеро студентов отметили, что к ним прислушиваются только в некоторой степени (рис. 11).

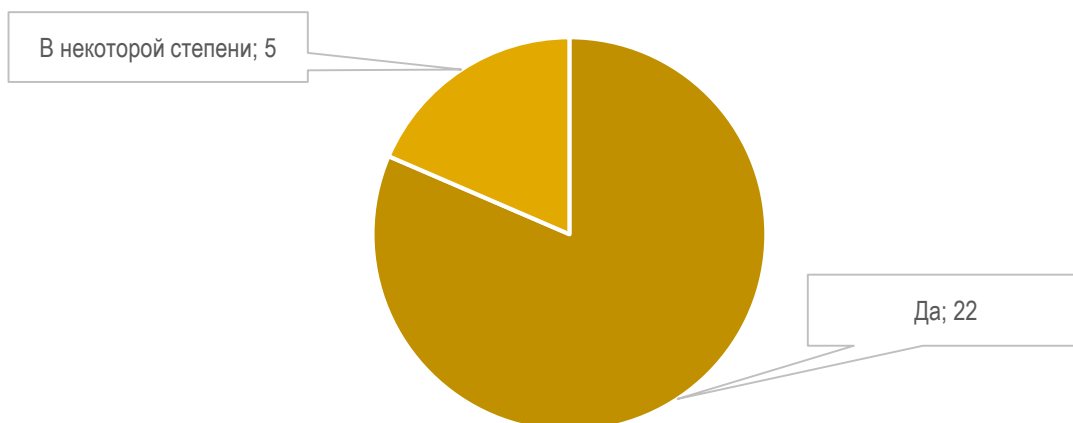


Рис. 11. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, респонденты достаточно позитивно оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности (рис. 12).

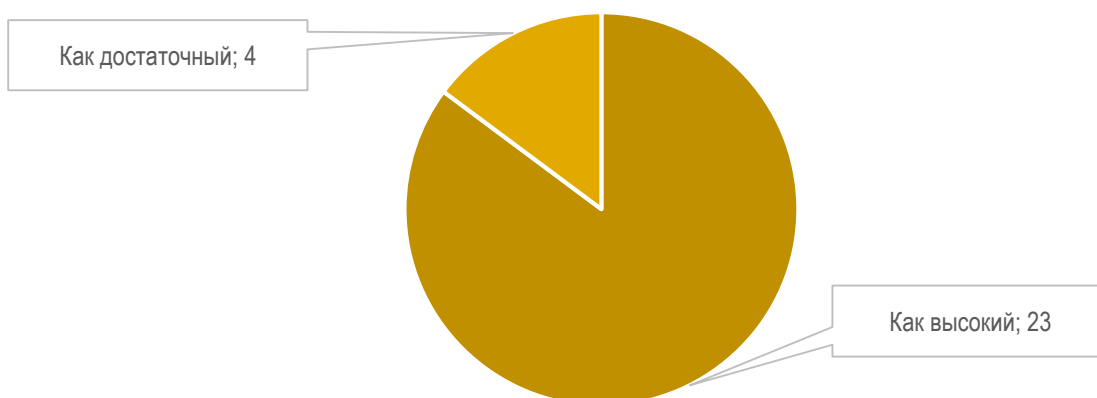


Рис. 12. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Мнения студентов по поводу увеличения объема практической подготовки разделились примерно поровну: одна половина студентов считают, что в образовательной программе необходимо увеличение объема практических занятий, другая же уверена в обратном, то есть, с их точки зрения увеличение объема практических занятий нецелесообразно, или другими словами, того объема практики, включенного в образовательную программу, вполне достаточно (рис. 13).

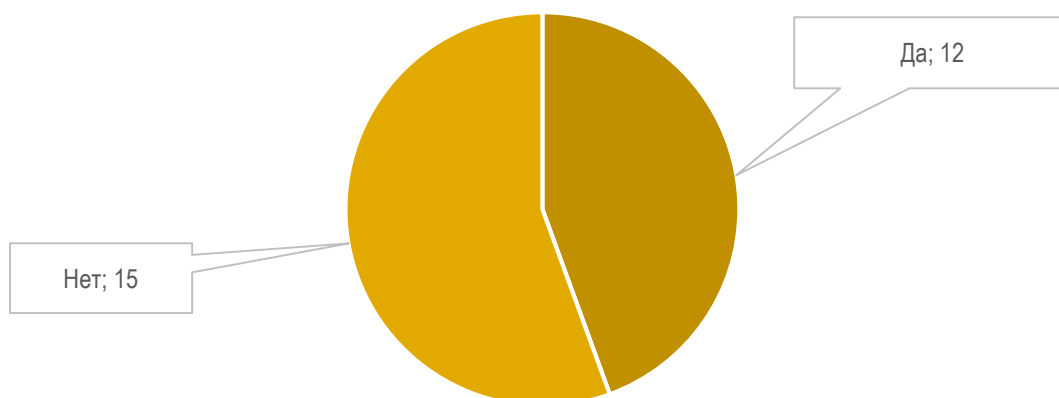


Рис. 13. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Все студенты, участвующие в опросе по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях достаточно высоко (рис. 14).

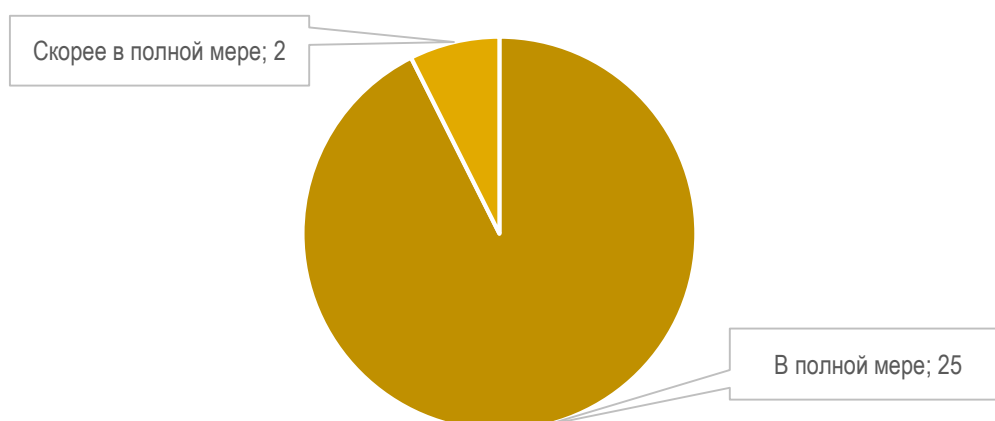


Рис. 14. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Вопрос по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, оказался для студентов можно сказать однозначным. Большинство студентов считают, что база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ. Только трое студентов считают, что база по прохождению практики является самостоятельным источником профессиональных знаний и умений (рис. 15).

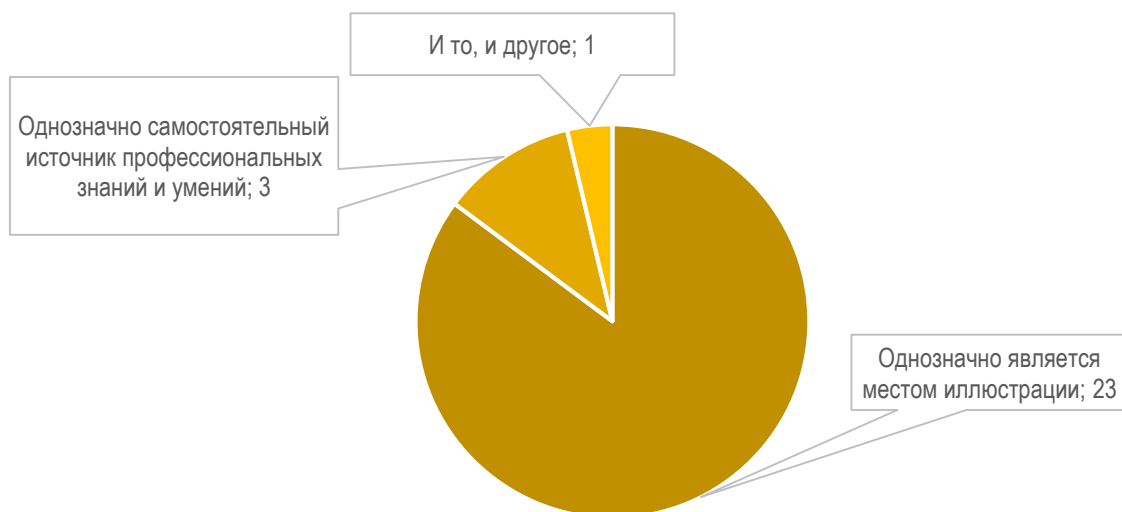


Рис. 15. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 16).

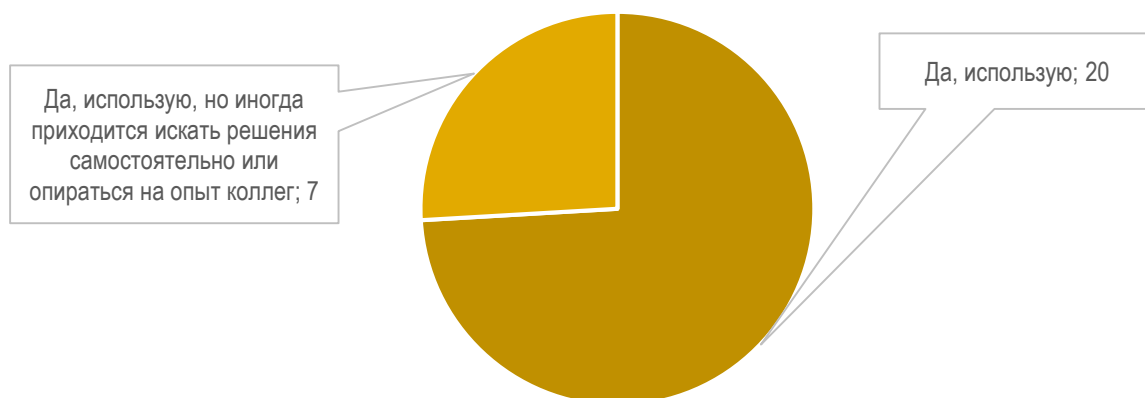


Рис. 16. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности