



**Результаты опроса студентов выпускных курсов,
обучающихся по образовательной программе
«Социальная работа в системе социальных служб»
по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа**

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе «Социальная работа в системе социальных служб» по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 14 анкет.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 14 из 14 студентов (100 %), обучающихся по образовательной программе бакалавриата в очном формате на выпускном курсе. Из численности опрошиваемых 12 респондент женского пола и двое – мужского. Возраст обучающихся варьируется от 20 до 40 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе «Социальная работа в системе социальных служб» по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа осуществляется 4 года.

Для большинства студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям (рис. 1).

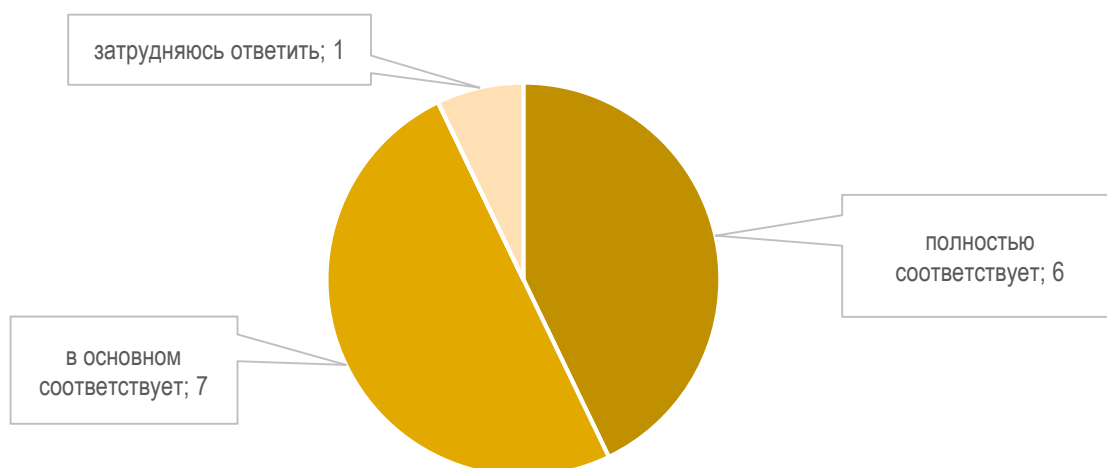


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Одна половина студентов из числа опрошенных, указали на то, что право выбора дисциплин, входящих в образовательную программу, для них не предоставлялась, тогда как другая половина студентов указали обратное – такого права выбора студентам было предоставлено. Отметим, что один участник опроса затруднился с ответом (рис. 2).

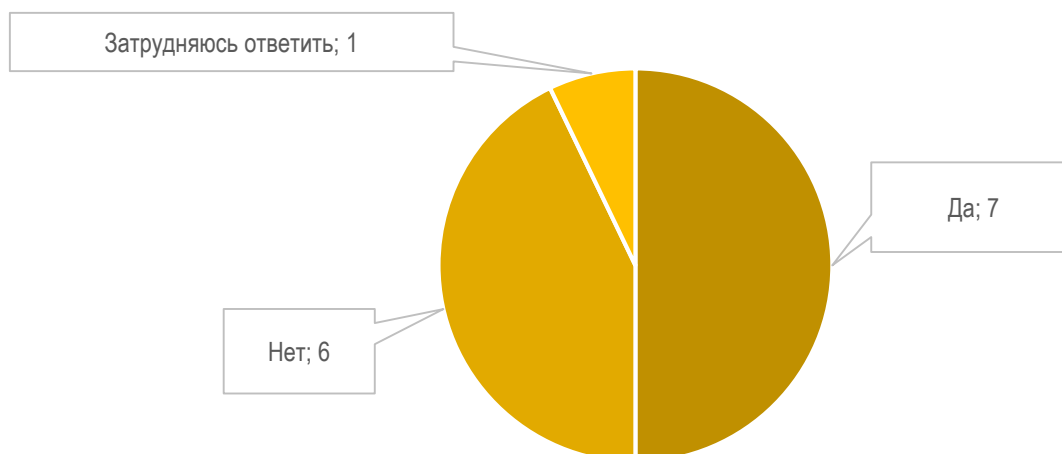


Рис. 2. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Образовательная программа включает в себя занятия по физической культуре, и все респонденты это подтвердили. Различия отмечены только лишь по форме проведения этих занятий: у одной половины студентов проводились занятия в смешанной форме, включающей как лекционные, так и практические занятия, а у другой половины студентов предмет проводился исключительно через практические занятия (рис. 3). Отметим, что один студент указал на то, что все занятия по физической культуре у него проходили с помощью лекционных занятий.

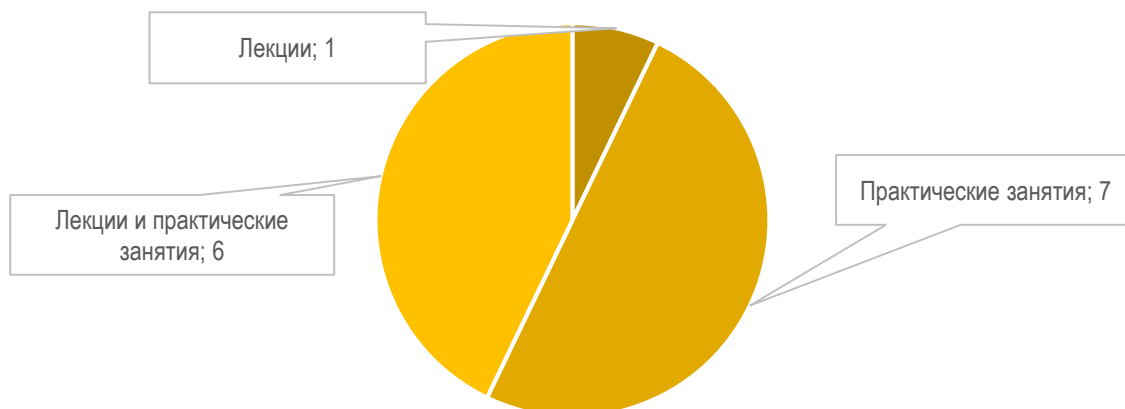


Рис. 3. Формы проведения занятий по физической культуре

Любая образовательная программа включает практические занятия. Все студенты, участвующих в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет исключительно университет. И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбрать наиболее предпочтительное для себя место.

У большинства студентов присутствует опыт совместного обучения со студентами с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья. Также студенты хорошо осведомлены о специальных условиях для обучения лиц с инвалидностью и/или с ограниченными возможностями здоровья.

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. Все участники опроса полностью удовлетворены или частично удовлетворены своим выбором университета и направления подготовки для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 4).

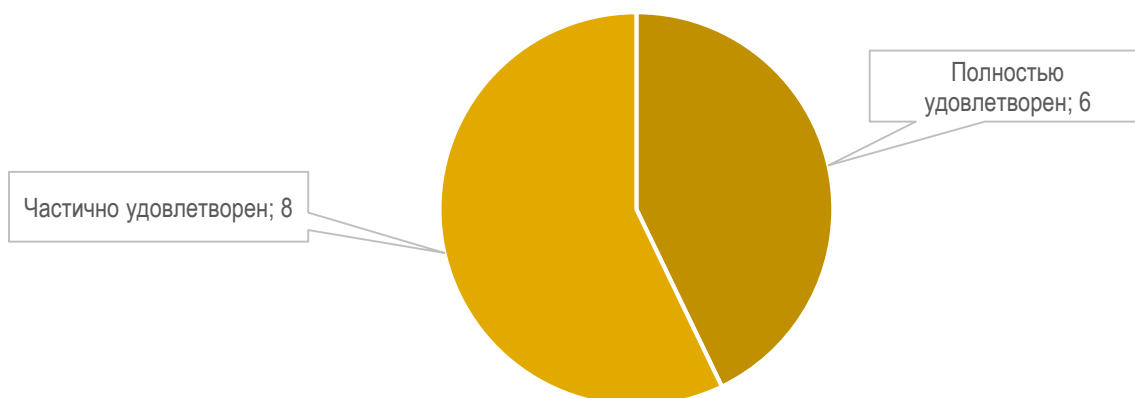


Рис. 4. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты несколько разошлись во мнениях. Пятеро студентов уровень качества образования оценили максимально высоко (вариант ответа «отлично»), еще восемь – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо») и только один – удовлетворительно. Отметим, что ни один студент не поставил самую низкую (неудовлетворительную) оценку (рис. 5).

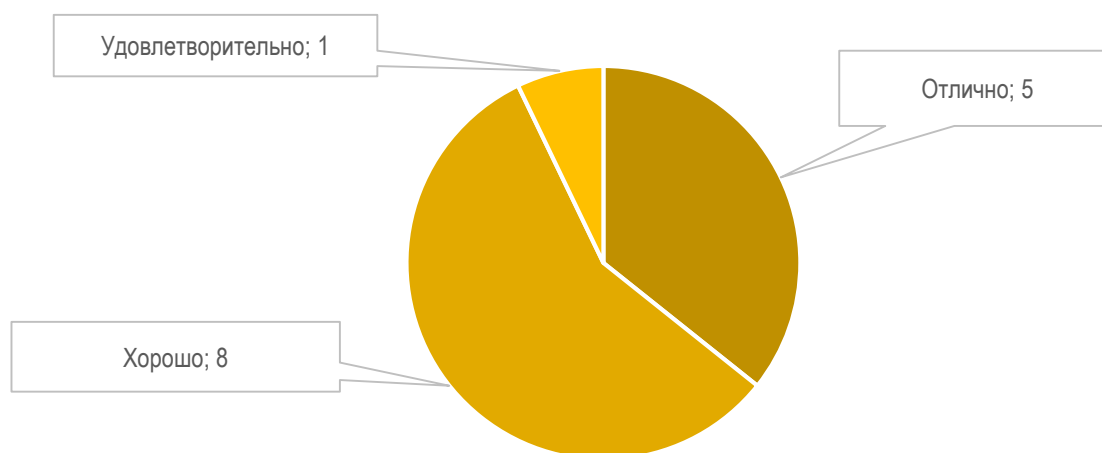


Рис. 5. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета (выбор вариантов ответа «да, всегда» и «в основном доступна»), исключение составили

только два студента, отметивших, что доступ к учебной информации не всегда присутствует (рис. 6).

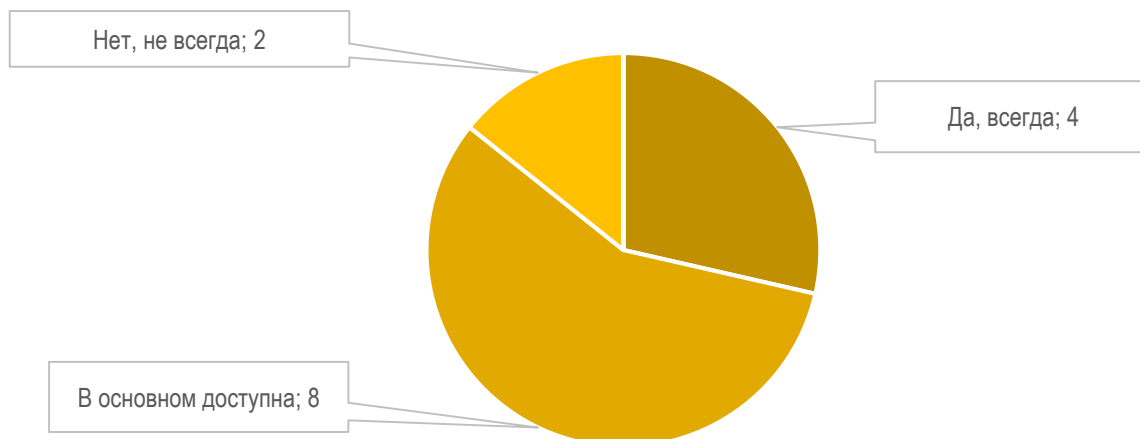


Рис. 6. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса практически у большинства студентов, обучающихся по данному направлению, от университета есть возможность подключения к электронно-библиотечной системе, без каких-либо проблем, еще у трех все-таки иногда могут возникать некоторые проблемы, связанные с подключением (рис. 7).

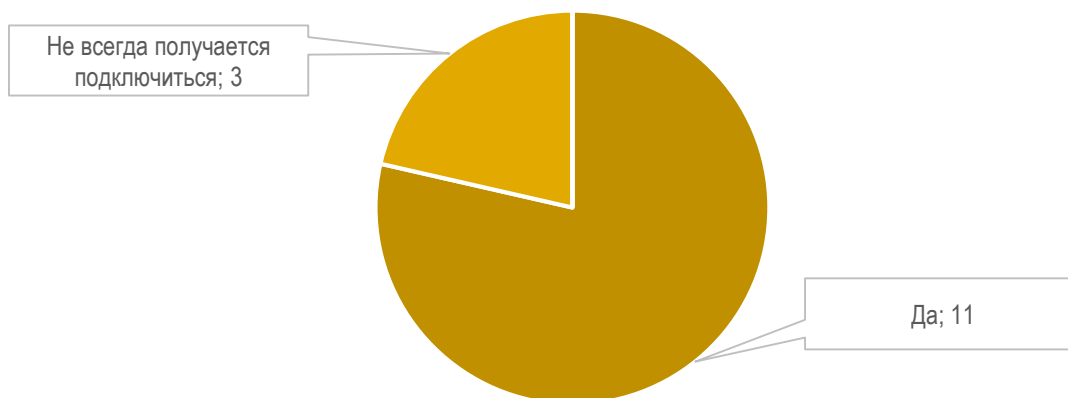


Рис. 7. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе

Большинство студентов, обучающихся по данной программе, имеют доступ к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде. Исключение составил только один студент указавший, что ему данная опция университета недоступна (рис. 8).

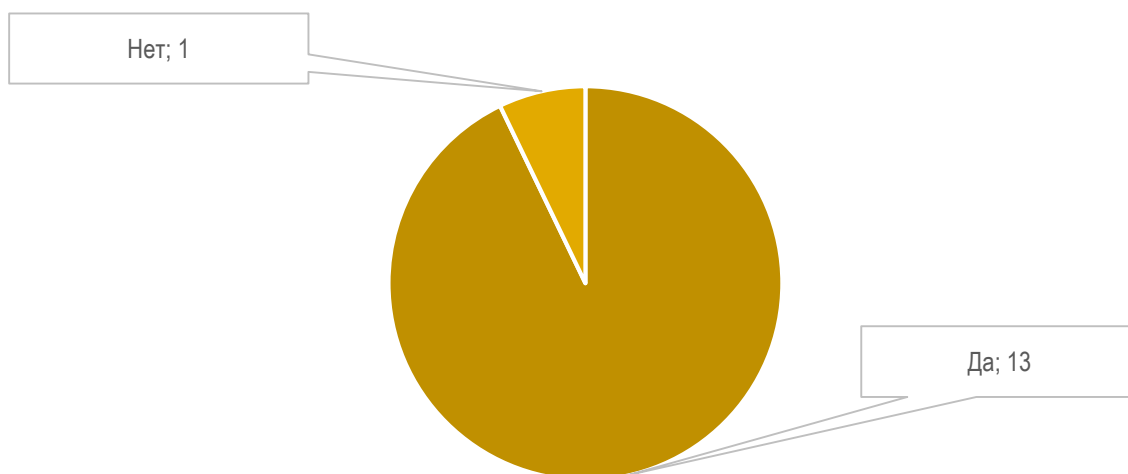


Рис. 8. Наличие доступа к учебным материалам (учебники, методические пособия, лекции и т.д.) в электронном и/или печатном формате

Что же касается качества учебных материалов, как в бумажном, так и электронном формате, то только четверо студентов полностью удовлетворены этим аспектом, большинство же студентов качеством учебных материалов удовлетворены в большей мере, а двое студентов качество считают недостаточным (рис. 9).

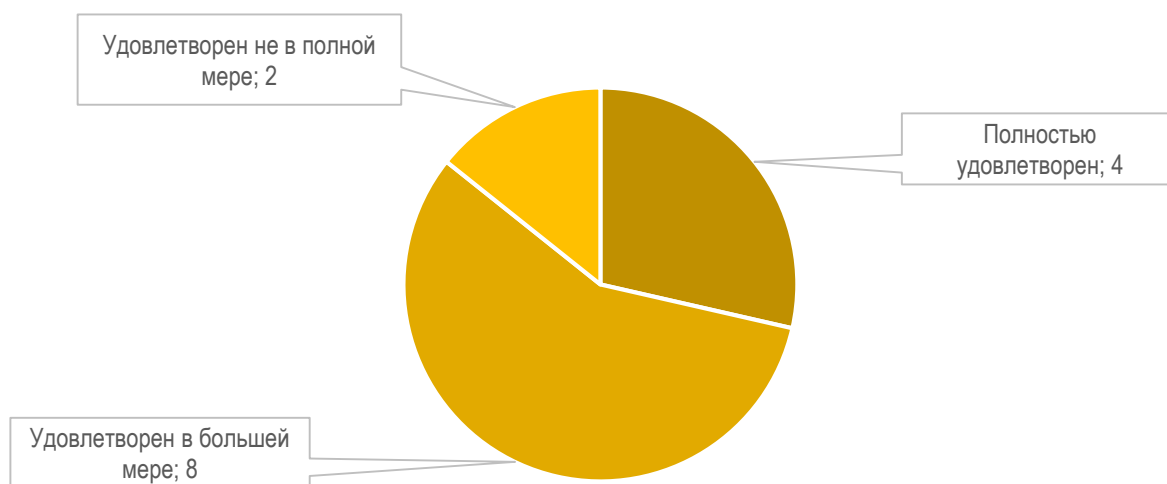


Рис. 9. Удовлетворенность качеством учебных материалов

Достаточно высоко студенты оценили компьютерное обеспечение учебного процесса (рис. 10). Только один студент отметил, что компьютерное обеспечение учебного процесса не удовлетворяет его потребности.

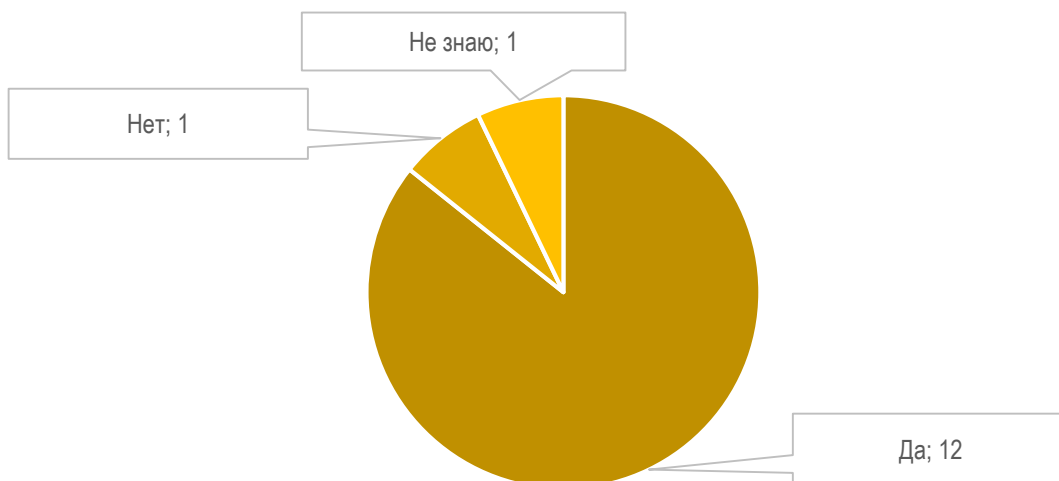


Рис. 10. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования, а также предоставленные условия и возможности для самостоятельной работы (определенные помещения и компьютерное обеспечение) студенты оценили относительно позитивно (рис. 11). Исключение составили два респондента, которые удовлетворены инфраструктурой не в полной мере.



Рис. 11. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. Пятеро респондентов уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Еще шестеро студентов отметили, что к ним прислушиваются только в некоторой степени, а двое студентов уверены в том, что никакого влияния мнения студентов не оказывают на повышение качества образовательных ресурсов (рис. 12).

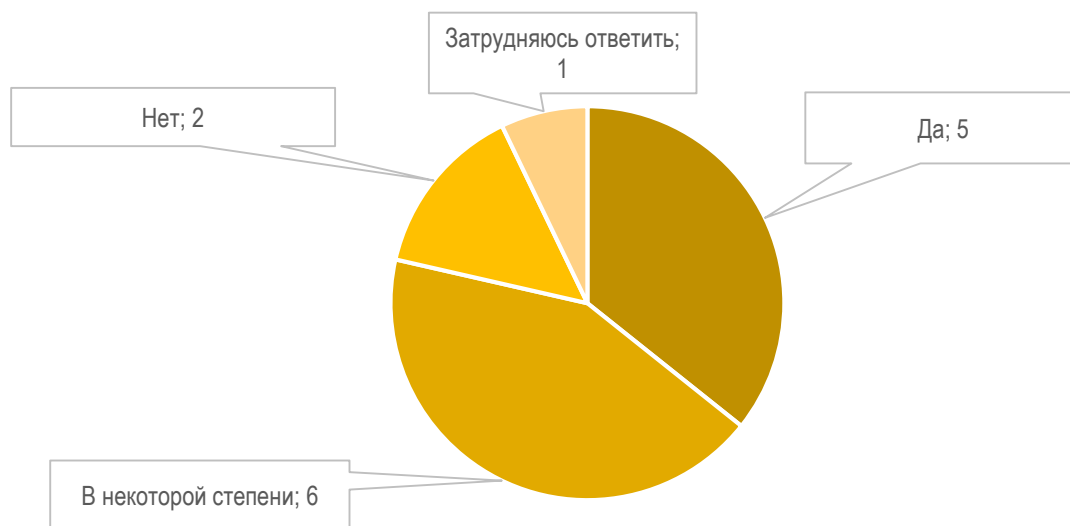


Рис. 12. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, респонденты достаточно позитивно оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности (рис. 13).

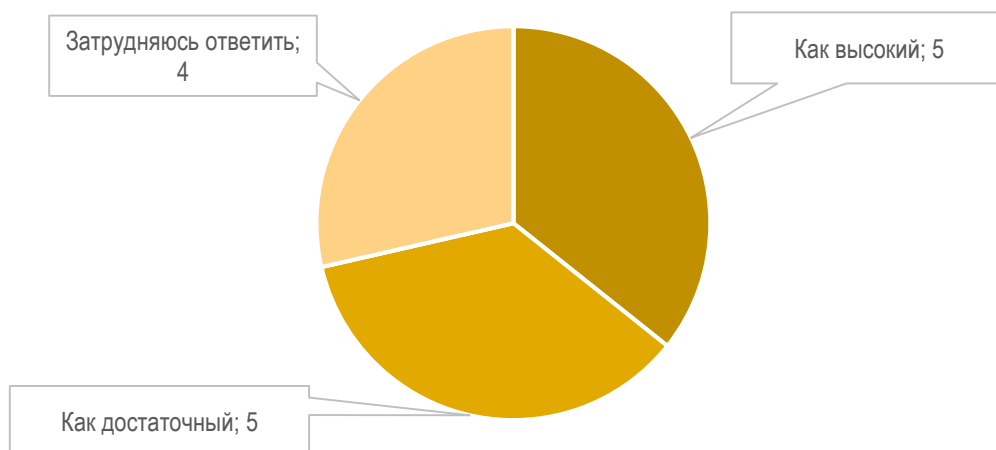


Рис. 13. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Мнения студентов по поводу увеличения объема практической подготовки оказались согласованными – большинство студентов считают, что в образовательной программе необходимо увеличение объема практических занятий (рис. 14). Только один студент считает, что увеличивать объем практических занятий нецелесообразно, другими словами, того объема практики, включенного в образовательную программу, с его точки зрения вполне достаточно.

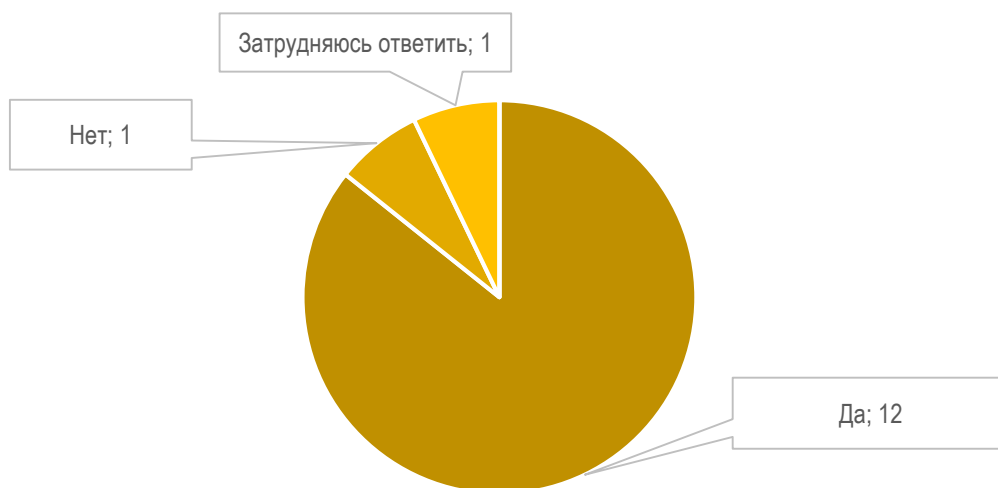


Рис. 14. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Большинство обучающихся по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях относительно высоко. Шесть студентов из них считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, и столько же участников опроса считают, что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (выбор вариант ответа «скорее в полной мере») (рис. 15).

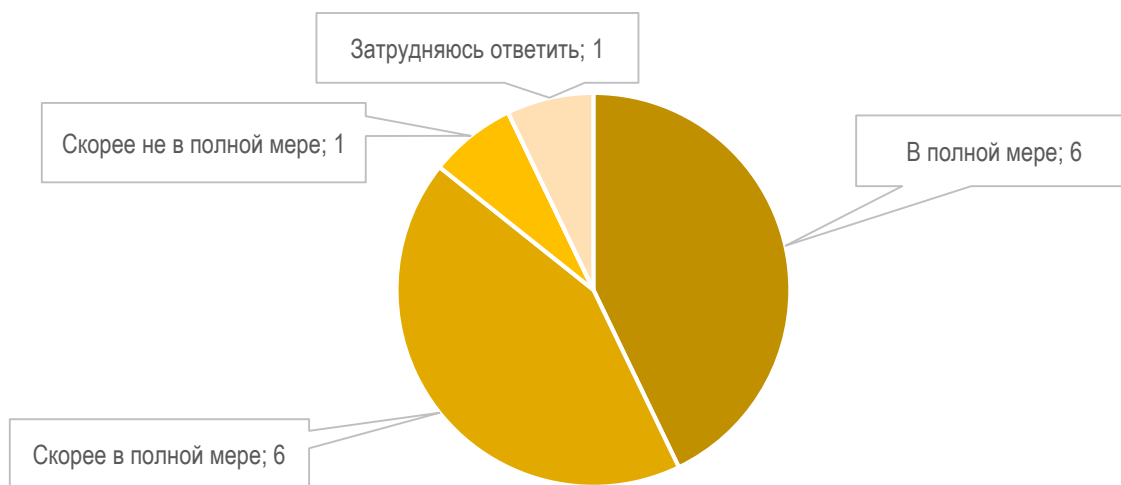


Рис. 15. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Вопрос по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, оказался для студентов неоднозначным. Восемь студентов считают, что база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ, четверо студентов - самостоятельным источником профессиональных знаний и умений, а остальные студенты затруднились с ответом (рис. 16).

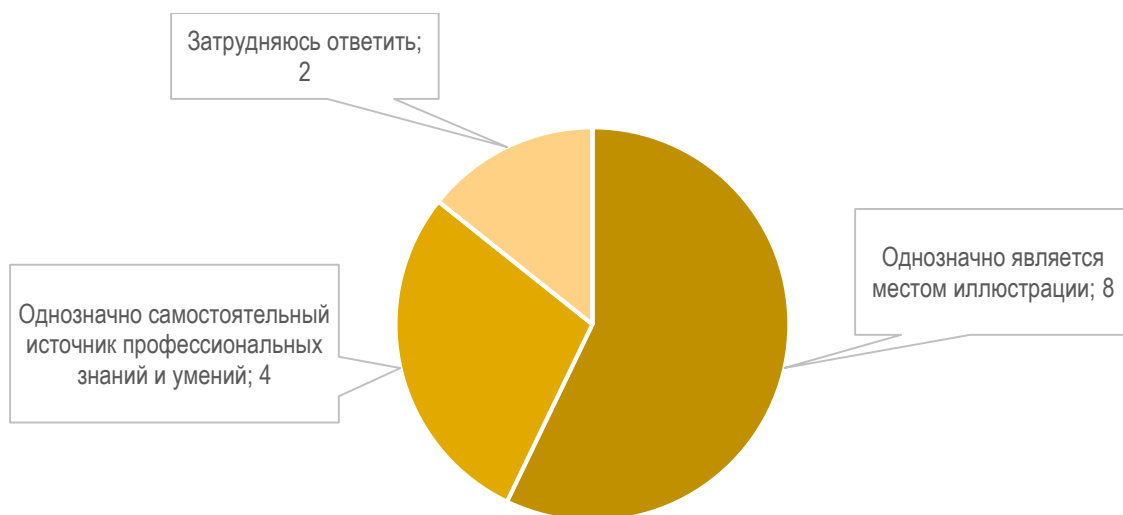


Рис. 16. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 18). Только двое студентов в профессиональной деятельности обходятся без теоретической базы, полученной в университете.

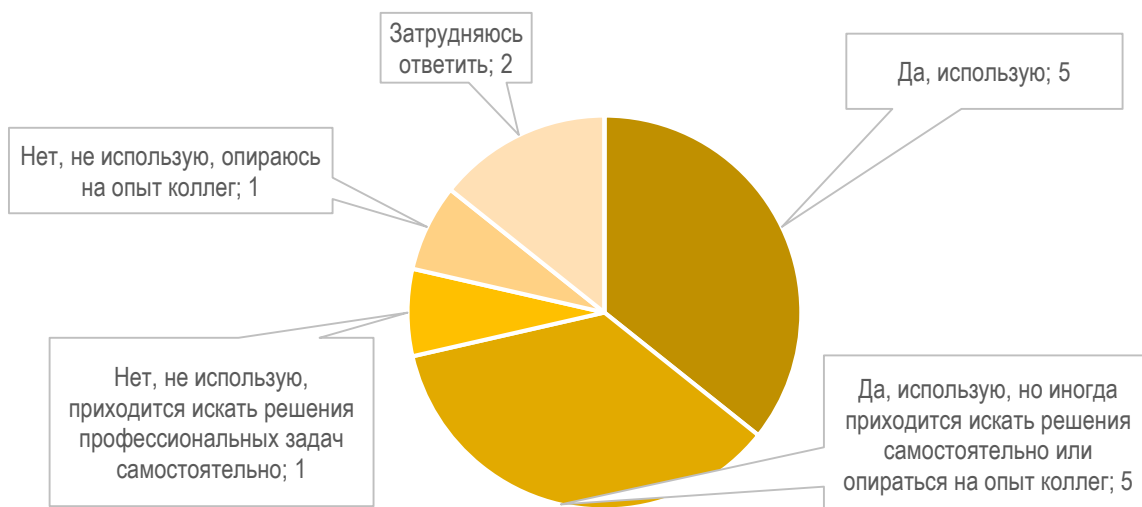


Рис. 18. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности