



**Результаты опроса студентов выпускных курсов,
обучающихся по образовательной программе
«Социальная работа с различными категориями населения»
по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа**

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе «Социальная работа с различными категориями населения» по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 12 анкет.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 12 из 14 студентов (86 %), обучающихся по образовательной программе магистратуры в очном формате на выпускном курсе. Из численности опрашиваемых восемь респондентов женского пола и четверо – мужского. Возраст обучающихся варьируется от 23 до 54 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе «Социальная работа с различными категориями населения» по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа осуществляется 2 года.

Для большинства студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, полностью соответствует их ожиданиям (рис. 1). Только двое респондентов оказались несколько разочарованными уровнем и качеством образовательной программы: одни из них считают что, образовательная программа в большей мере не соответствует его ожиданиям, а для другого – совсем не соответствует ожиданиям.

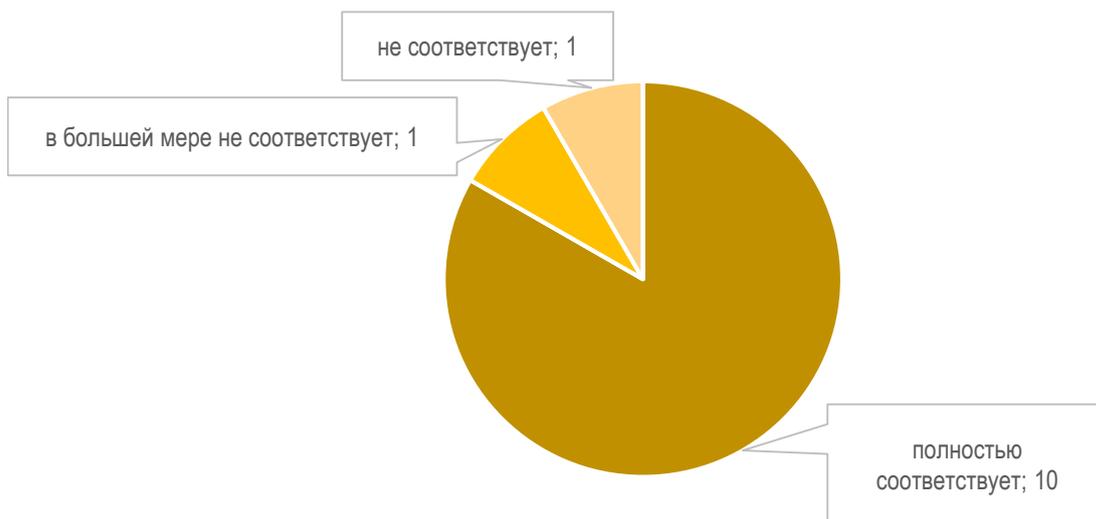


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Структура образовательной программы, по которой опрошенные студенты проходят обучение, была достаточно высоко оценена и соответствовала их ожиданиям. Десять респондентов отметили, что в программе присутствуют все дисциплины, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; пятеро студентов отметили, что практические занятия присутствуют в программе в достаточном объеме; четверо высказались о том, что в программе отсутствуют дублирующие дисциплины; еще двое отметили, что в программе присутствует достаточный объем практических занятий, мастер-классов, тренингов и др. (рис. 2).



Рис. 2. Соответствие структуры образовательной программы ожиданиям студентов

Для восьми студентов из двенадцати, обучающихся по программе магистратуры, не предоставлялась возможность выбора дисциплин (рис. 3). Только трое респондентов смогли сказать о возможности выбора дисциплин.

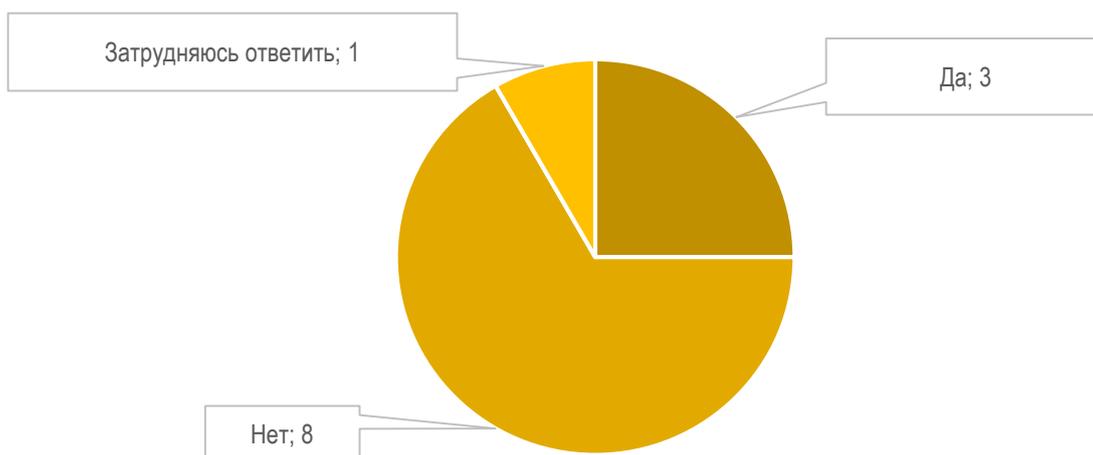


Рис. 3. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Семь магистрантов отметили свое участие в научно-исследовательской работе (рис. 4). Четверо студентов высказались, что не включены в данную работу, а еще один обучающийся затруднился с ответом.

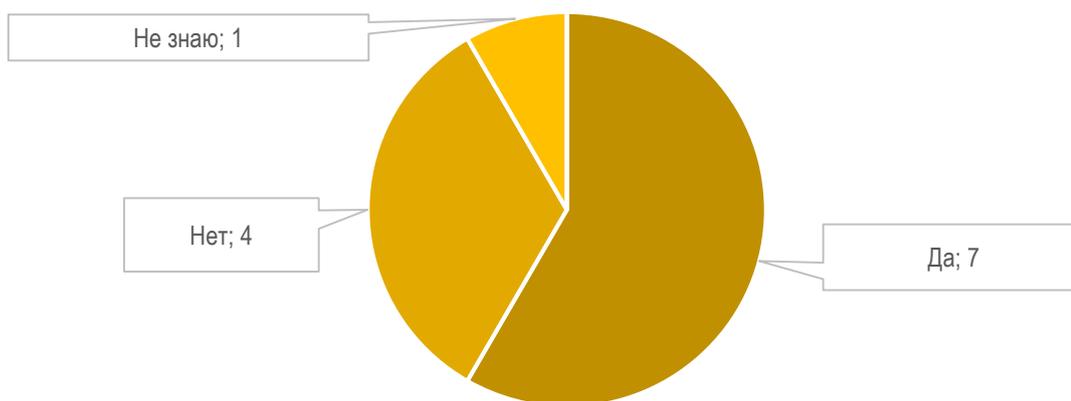


Рис. 4. Участие студентов в научно-исследовательской работе

Только четверо из двенадцати студентов начали в своей практике регулярно принимать участие в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков полученных результатов в научно-исследовательской работе (рис. 5). Еще двое респондентов иногда принимает участие в научных конференциях или семинарах. Оставшиеся же никогда не участвовали на публичных мероприятиях с презентациями своих научно-исследовательских результатов.

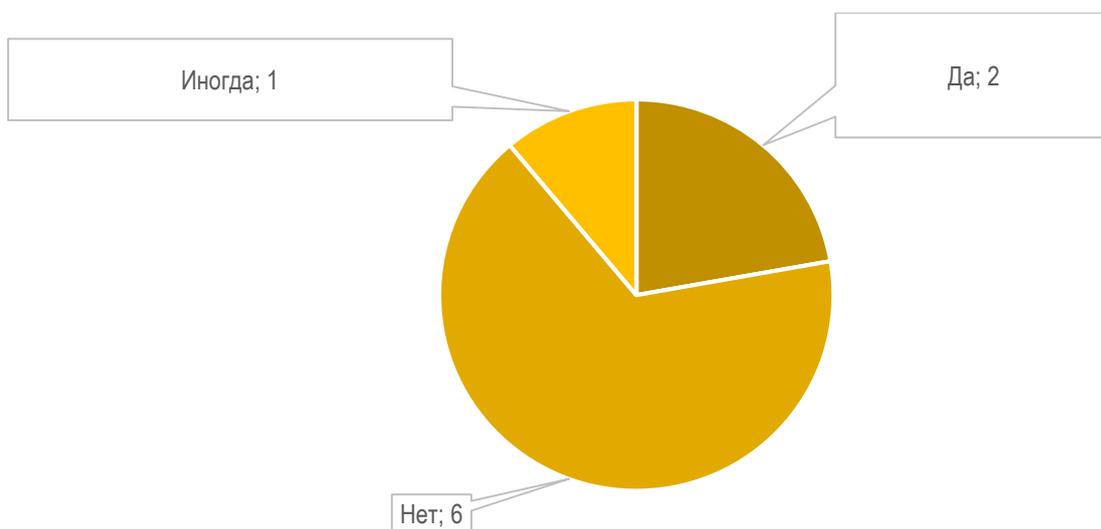


Рис. 5. Участие студентов в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков результатов НИР

Как отмечалось выше, образовательная программа включает практические занятия. Большинство студентов, участвующих в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет университет. И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место. Только двое респондентов отметили, что место для проведения практических занятий было определено руководителем практики, а еще двое участников опроса самостоятельно нашли себе базу для проведения практических занятий.

По вопросу обучения в данной группе студентов с ОВЗ или инвалидностью среди респондентов отмечена неоднородность во мнениях. Треть опрошенных отметили, что с ними обучались студенты с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья. Другая треть участников опроса уверена в обратном, что с ними не обучались люди с проблемами со здоровьем, а еще одна треть вообще ничего не знает об этом.

Поскольку большинство обучающихся по данной программе не сталкивались с обучающимися с инвалидностью и их проблемами, то объяснимо почему большинству участников опроса мало известно о сформированных специальных условиях для обучающихся с инвалидностью. Только пятеро из двенадцати респондентов отметили, что для студентов с ограниченными возможностями здоровья такие условия в университете созданы в полном объеме, а остальные затруднились ответить по этому поводу (рис. 6).

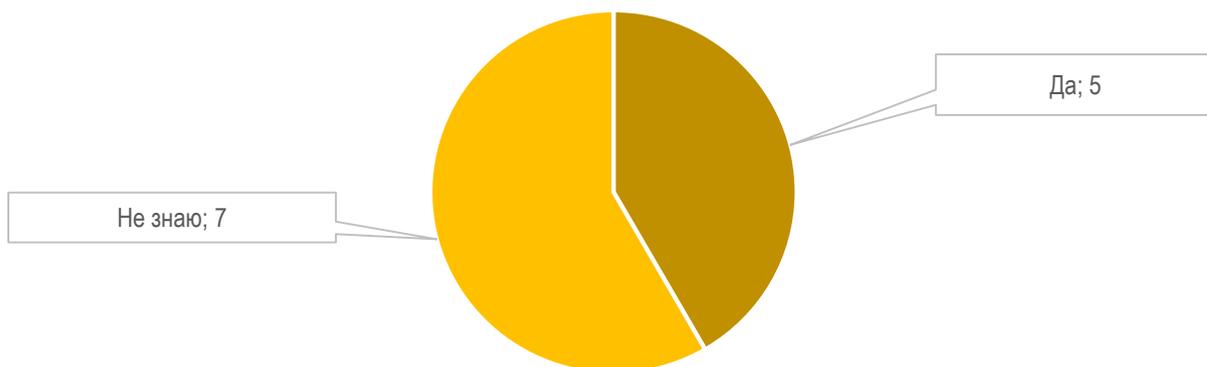
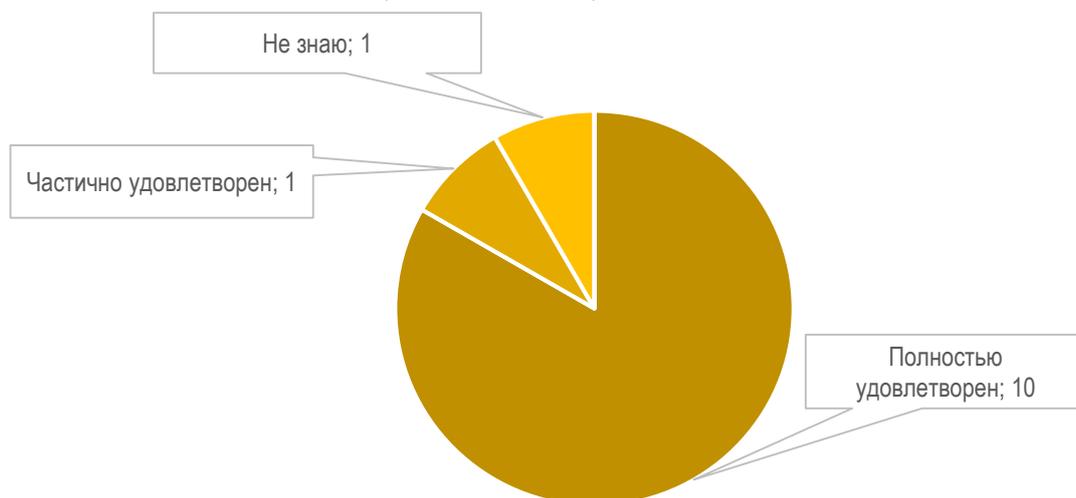


Рис. 6. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. Десять студентов полностью удовлетворены своим выбором университета и направлением подготовки, еще один студент отметил, что он частично удовлетворен тем, что он выбрал МГППУ для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 7).

Рис. 7. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)



Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты достаточно высоко оценили данный аспект. Десять студентов уровень качества образования оценили максимально высоко (вариант ответа «отлично») (рис. 8). Только один респондент качество образования по выбранной программе оценил достаточно низко (вариант ответа «неудовлетворительно»).

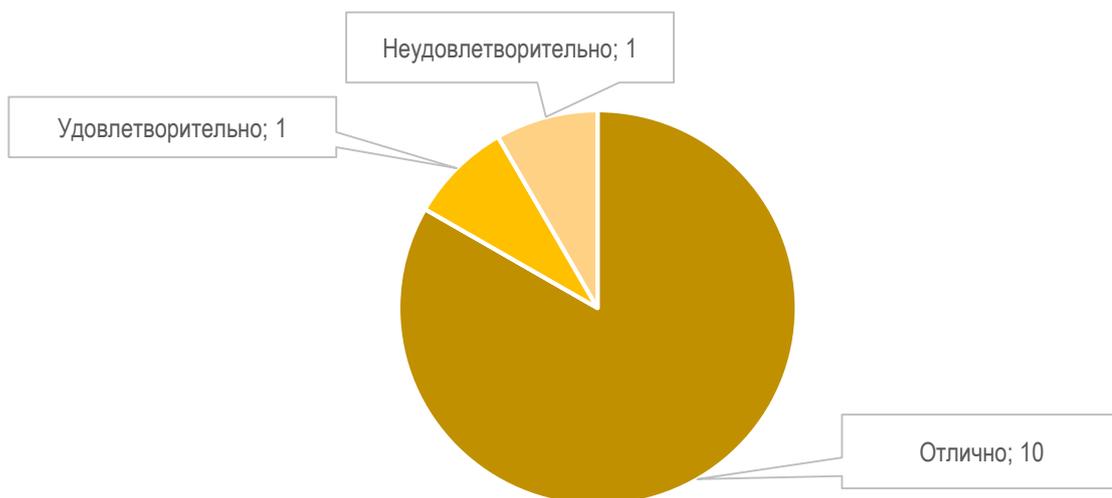


Рис. 8. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: десять опрошенных отметили, что доступ к информации имеют всегда (вариант ответа «да, всегда доступны»), еще один – что «в основном доступны» (рис. 9). Только один респондент затруднился с ответом.

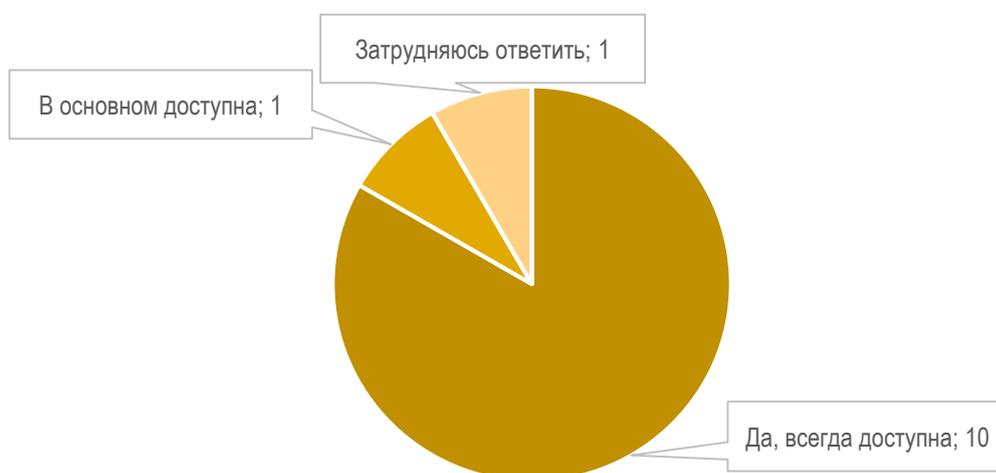


Рис. 9. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса у студентов, обучающихся по данному направлению, от университета есть возможность подключения к электронно-библиотечной системе (рис. 10). Одиннадцать студентов пользуются данной возможностью без каких-либо проблем, а один участник опроса отметил, что к электронно-библиотечной системе не всегда получается подключиться.

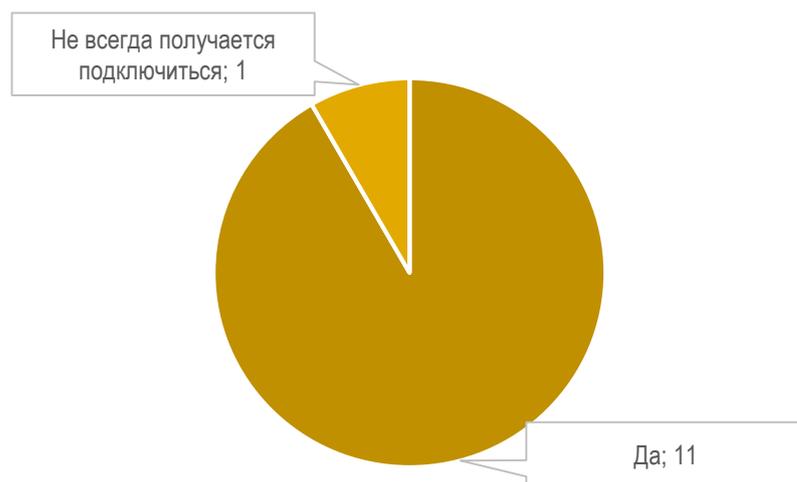


Рис. 10. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе университета

Когда же речь идет о доступе к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде, то здесь практически все студенты однозначно высказались о полной доступности к данным источникам. Только один участник опроса указал, что у него возможность доступа отсутствует.

Предлагаемые учебные материалы большинство студентов оценивают достаточно высоко: девять обучающихся качеством учебных материалов удовлетворены максимально полно, а еще один – удовлетворен в большей мере (рис. 11). Только двое респондентов оказались неудовлетворенными качеством учебных и методических пособий, причем один из них высказался об удовлетворенности не в полной мере, а другой высказался о полной неудовлетворенности.

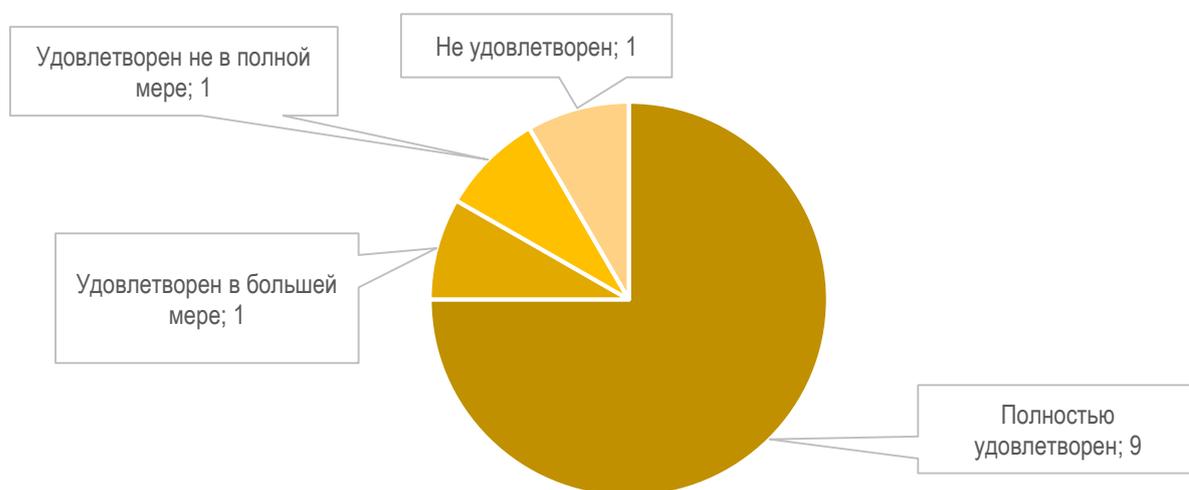


Рис. 11. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Практически все обучающиеся по данному направлению удовлетворены компьютерным обеспечением учебного процесса. Только один респондент не смог разделить оценку большинства и выразил свою неудовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса (рис. 12).

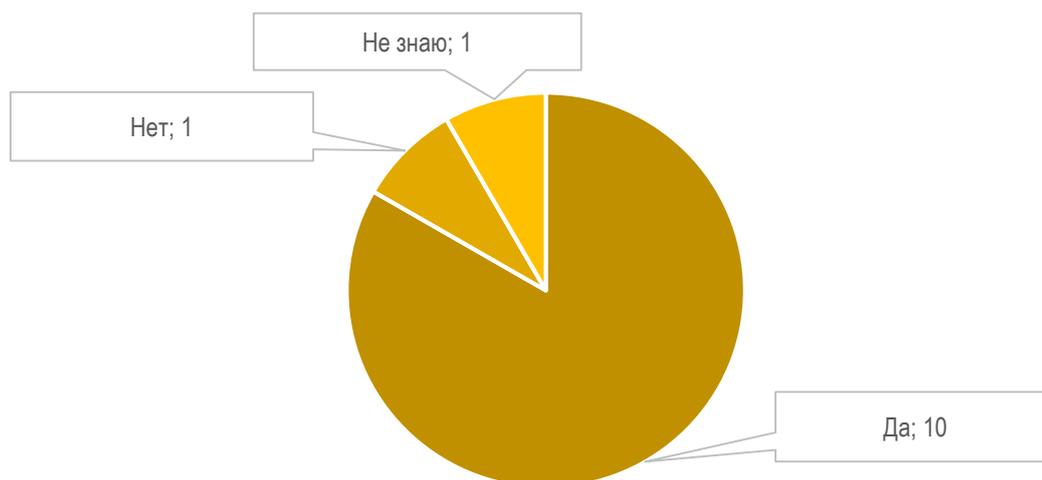


Рис. 12. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Достаточно согласованные оценки касаются оценки качества аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования. Данный аспект большинство студентов оценили достаточно высоко. Только один обучающийся отметил, что качество университетской инфраструктуры удовлетворяет его не в полной мере (рис. 13). Университет также предоставляет возможности для самостоятельной работы студентов. Для этих целей в университете имеются определенные помещения и компьютерное обеспечение. Данный аспект студенты оценили на том же уровне, что и инфраструктуру университета для обучения.



Рис. 13. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. Шесть студента из двенадцати уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Еще трое студентов отметили, что к ним прислушиваются только в некоторой степени. Только двое студентов уверены в том, что мнение студенческого сообщества не может повлиять на качество образовательных ресурсов (рис. 14).

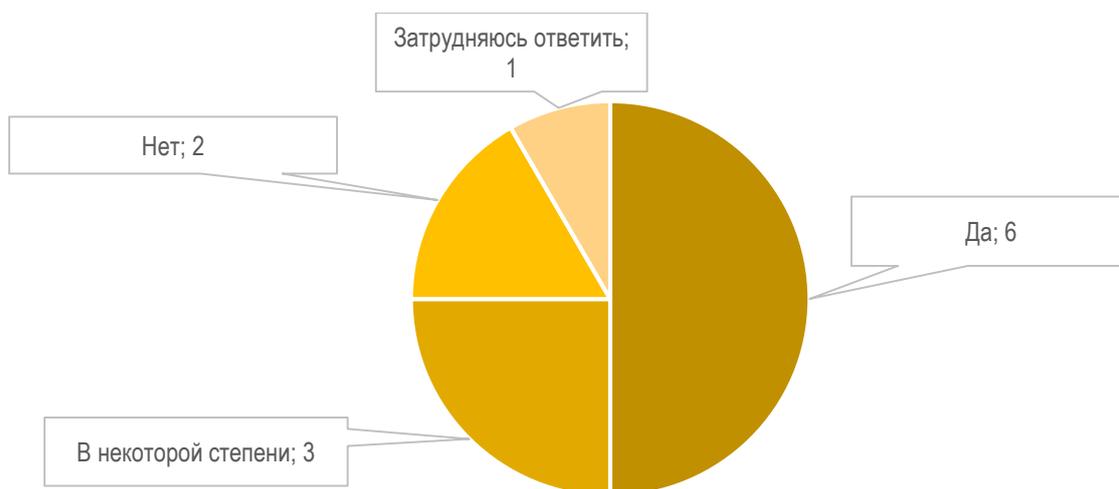


Рис. 14. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, большинство респондентов достаточно высоко оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности, причем семь из них оценили свою подготовку на максимально высоком уровне, а остальные четверо несколько ниже - на достаточном уровне (рис. 15). Только один студент свою готовность к профессиональной деятельности оценили на недостаточном уровне.

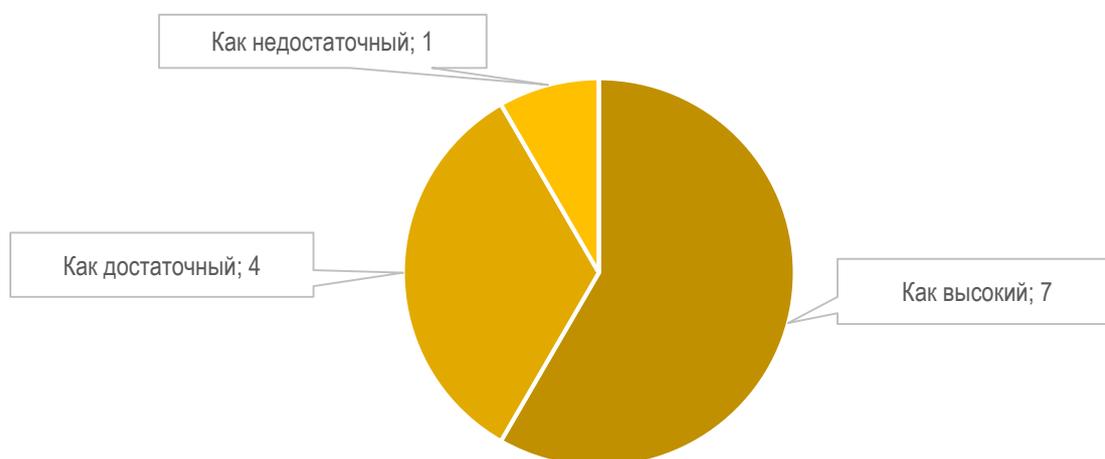


Рис. 15. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Мнения студентов по увеличению объема практической подготовки разошлись. Половина обучающихся видят целесообразность увеличения объема практической подготовки, тогда как четверо опрошенных уверены в том, что практических занятий, предусмотренных в программе, достаточно и увеличение не требуется (рис. 16).

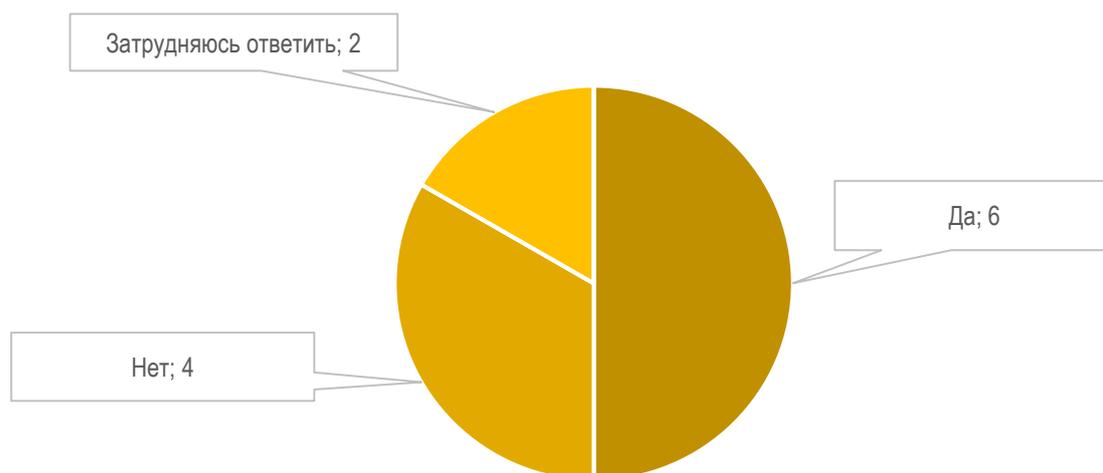


Рис. 16. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Более однородно студенты оценили теоретическую базу с практической подготовкой в профильных организациях. Десять обучающихся из двенадцати уверены в том, что полученные теоретические знания в Университете вполне скоординированы с практической подготовкой в профильных организациях (рис. 17). Только один участник опроса высказался о недостаточном уровне связи между полученным теоретическом обучении и практической подготовкой в профильных организациях.

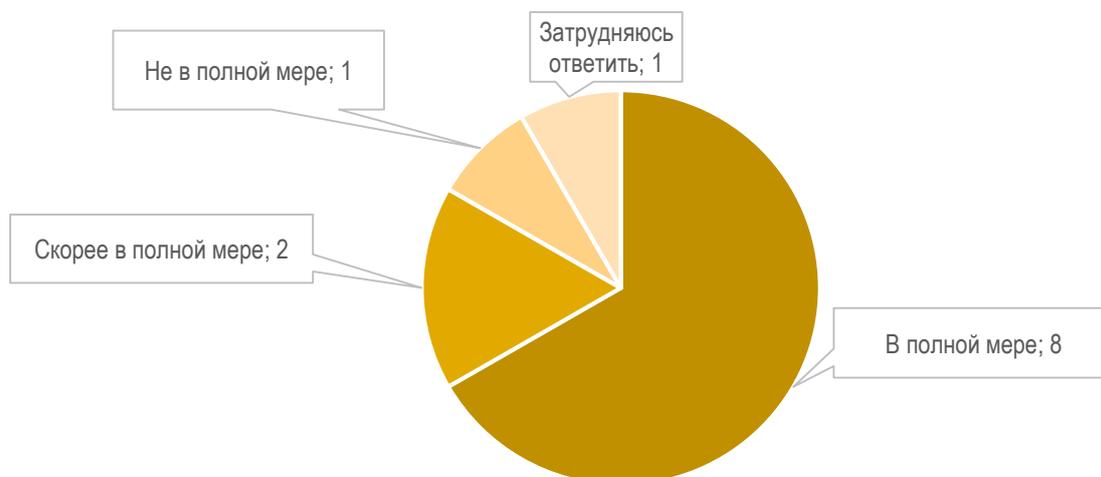


Рис. 17. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Мнения студентов по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, оказались более-менее согласованными. Для большинства обучающихся база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ (рис. 18). Только один студент оценил профильную организацию в качестве самостоятельного источника профессиональных знаний и умений.

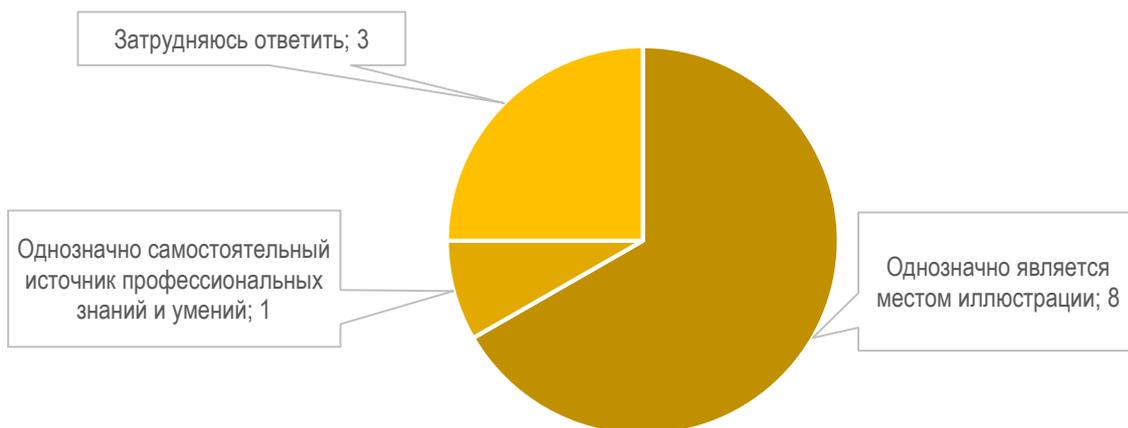


Рис. 18. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 19). Только для двух респондентов полученные теоретические знания оказались не нужными в самостоятельной деятельности и ориентируются они либо на поиск решений профессиональных задач собственными силами, либо опираются на накопленный опыт коллег.

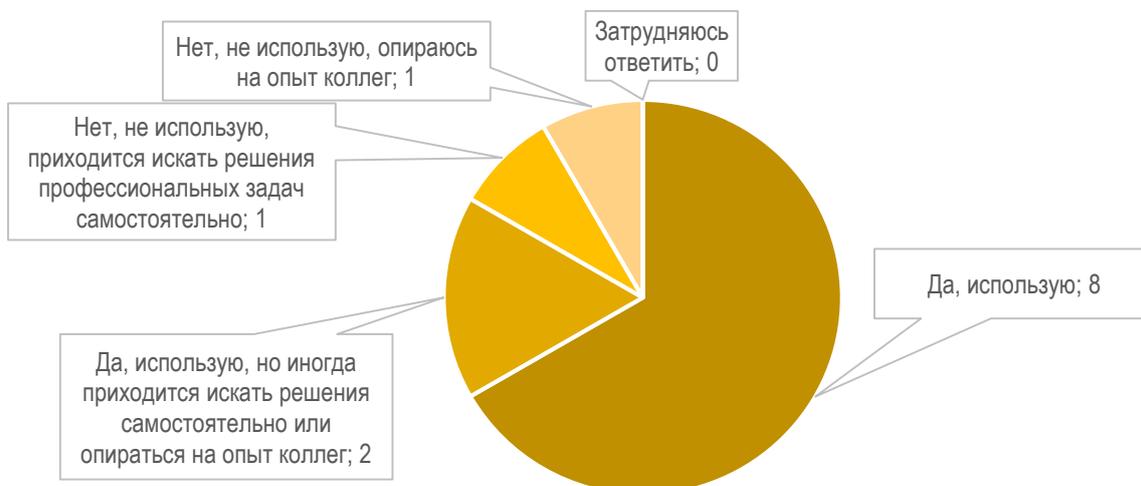


Рис. 19. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности