



**Результаты опроса студентов выпускных курсов,
обучающихся по образовательной программе
«Молодежные инициативы в социальной сфере»
по направлению подготовки 39.04.03 Организация работы с
молодежью**

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе «Молодежные инициативы в социальной сфере» по направлению подготовки 39.04.03 Организация работы с молодежью, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 14 анкет.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 14 из 15 студентов (93 %), обучающихся по образовательной программе магистратуры в очном формате на выпускном курсе. Из численности опрошиваемых пятеро респондентов женского пола и девять – мужского. Возраст обучающихся варьируется от 24 до 48 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе «Молодежные инициативы в социальной сфере» по направлению подготовки 39.04.03 Организация работы с молодежью осуществляется 2 года.

Для всех студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям, причем для одиннадцати из них образовательная программа полностью соответствует их ожиданиям, а двое студентов несколько ниже оценили данное соответствие, но все же достаточно высоко (рис. 1). Отметим, что ни один студент не оказался разочарованным уровнем и качеством образовательной программы.

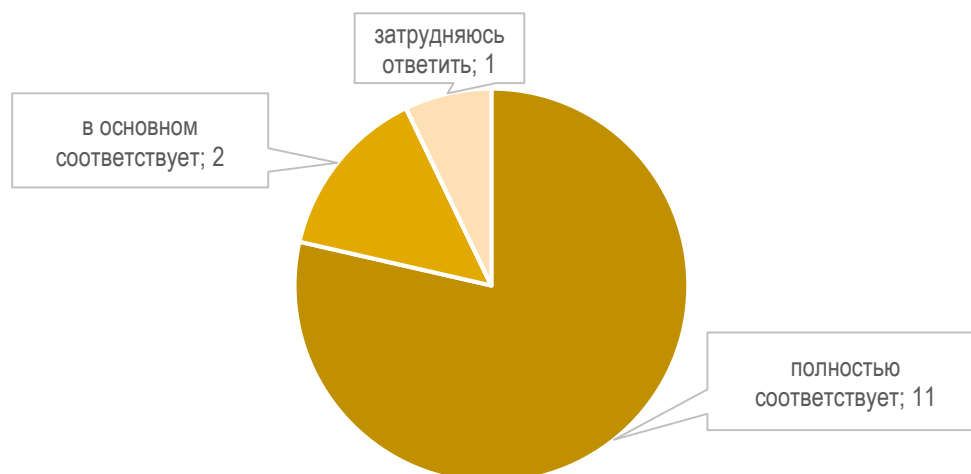


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Структура образовательной программы, по которой опрошенные студенты проходят обучение, также была достаточно высоко оценена и соответствовала их ожиданиям. Одиннадцать обучающихся отметили, что в программе присутствуют все дисциплины, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; двое - что в программе присутствует достаточный объем практических занятий, мастер-классов, тренингов и др. (рис. 2).



Рис. 2. Соответствие структуры образовательной программы ожиданиям студентов

По вопросу предоставления студентам возможности выбора дисциплин были получены неоднородные оценки. Половина из всех опрошенных участников анкетирования отметили, что университетом для них выбор дисциплин был предоставлен. Примерно столько же студентов отметили обратное – что право выбора дисциплин у них отсутствовало. И только один обучающийся затруднился с ответом (рис. 3).

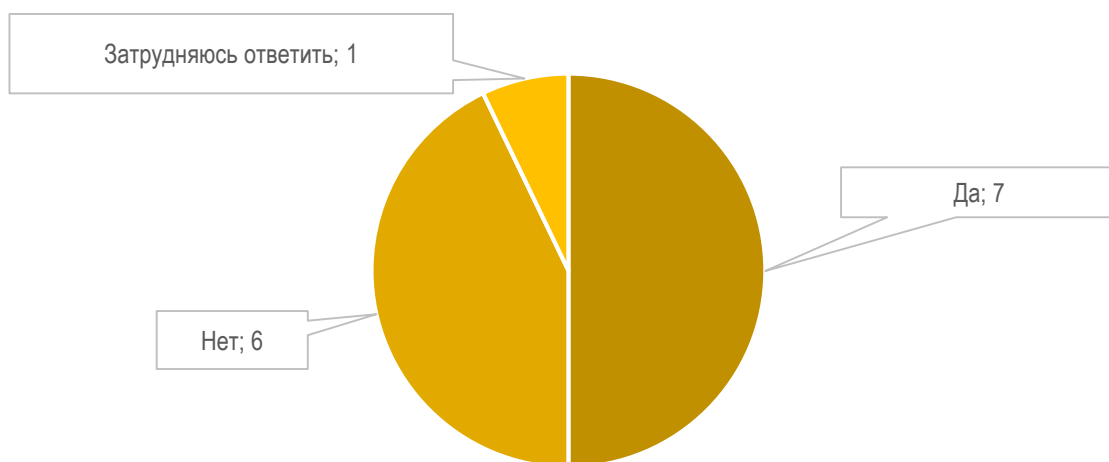


Рис. 3. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Практически все магистранты отметили о своем участии в научно-исследовательской работе, а остальные двое ничего не знают об этом (рис. 4).

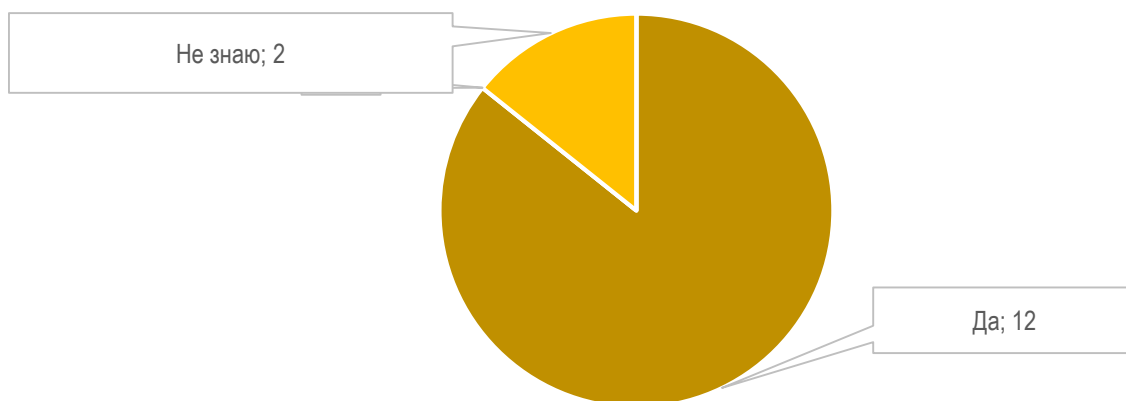


Рис. 4. Участие студентов в научно-исследовательской работе

Достаточно большая включенность студентов в научно-исследовательскую работу, позволила показать высокие результаты по их участию в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков своих НИР (рис. 5). Десять из четырнадцати опрошиваемых регулярно выступают с презентациями о своей проведённой работе, еще один респондент также принимает участие в научных мероприятиях, но лишь изредка.

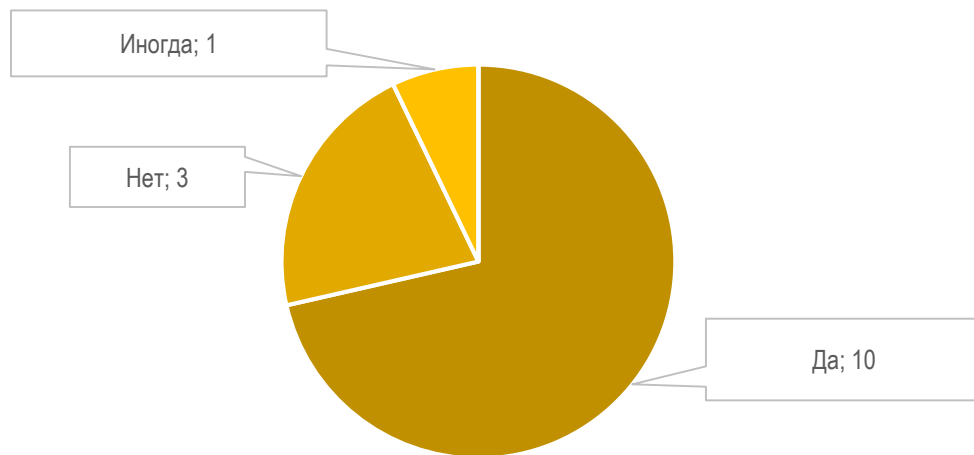


Рис. 5. Участие студентов в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков результатов НИР

Как отмечалось выше, образовательная программа включает практические занятия. Большинство студентов, участвующих в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет университет. И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место. Двое обучающихся самостоятельно занимаются поиском базы для практических занятий, а еще двое отмечают, что для них равнозначно существуют все формы для поиска практик: университет может предоставить базу, можно самостоятельно осуществить поиск, а может пригласить сам руководитель практики.

Пятеро респондентов из четырнадцати, принявшие участие в опросе по данному направлению обучения, отметили, что с ними обучаются студенты с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья. Трое уверены, что среди одногруппников отсутствуют студенты с ОВЗ или инвалидность, а шестеро обучающихся ничего не знают об этом. МГППУ ориентирован на создание инклюзивной образовательной среды для обучающихся с инвалидностью, для которых формируются специальные условия для обучения. Две трети студентов, участвующих в опросе, знают, что для студентов с ограниченными возможностями здоровья такие условия созданы в полном объеме, а остальные ничего по этому поводу не знают (рис. 6). Отметим, что ни один студент не придерживается мнения, что для людей с ОВЗ в университете не созданы специальные условия для обучения.

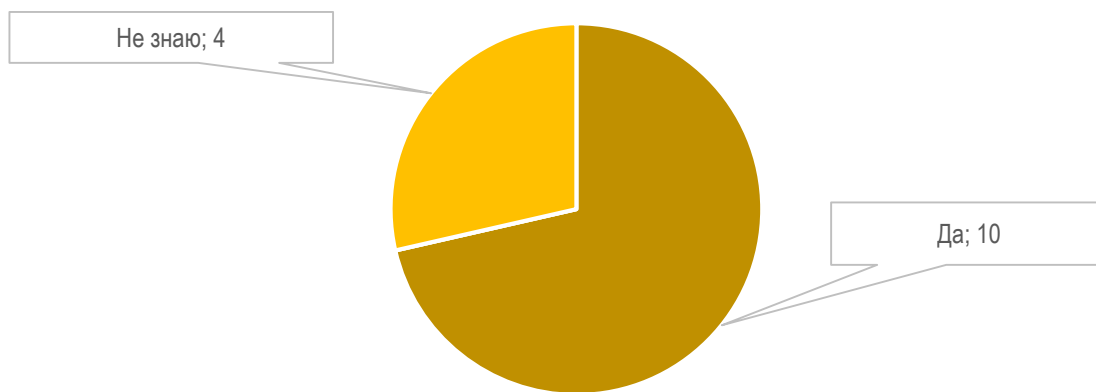


Рис. 6. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. Все участники опроса полностью удовлетворены или частично удовлетворены своим выбором университета и направления подготовки для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 7).

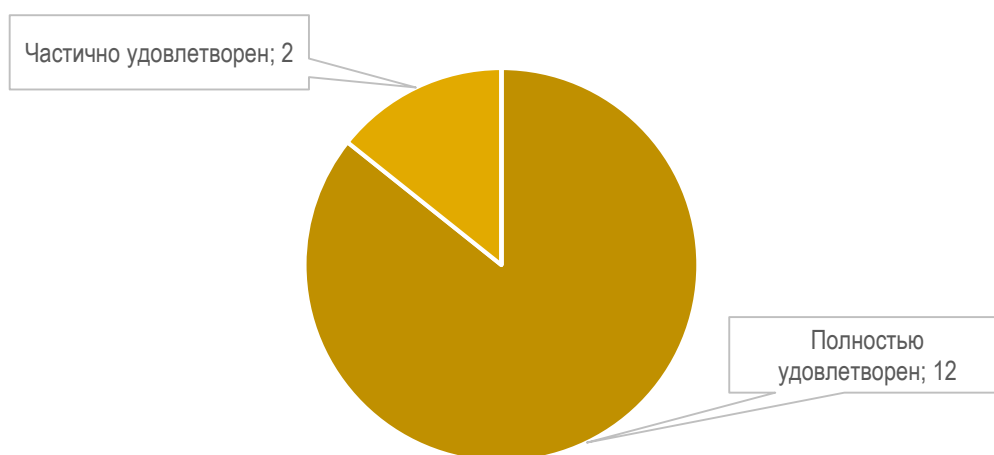


Рис. 7. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты достаточно высоко оценили данный аспект. Одиннадцать из четырнадцати студентов уровень качества образования оценили максимально высоко (вариант ответа «отлично»), а остальные трое – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо») (рис.

8). Отметим, что за качество образования по программе в целом опрошиваемые не поставили ни оценку «удовлетворительно», ни оценку «неудовлетворительно».

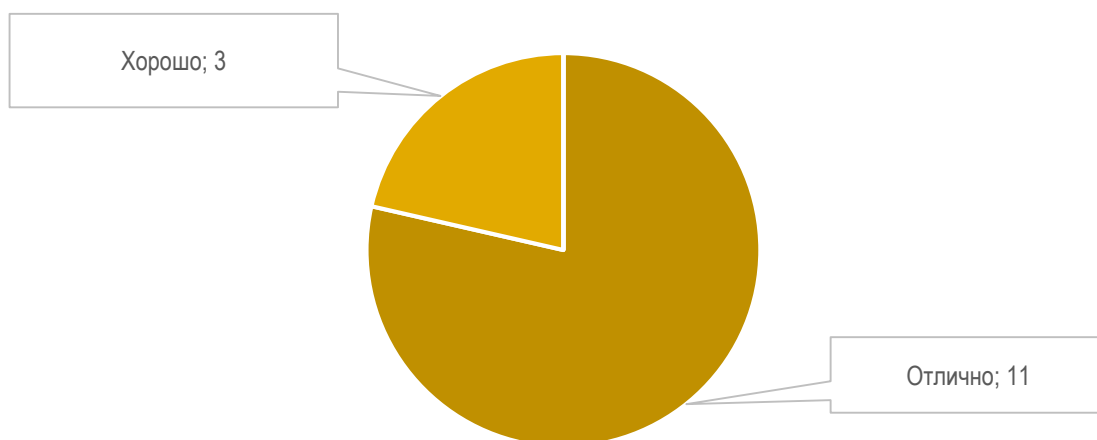


Рис. 8. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: двенадцать участников опроса отметили, что доступ к информации имеют всегда (вариант ответа «да, всегда доступны»), а остальные двое – что «в основном доступны» (рис. 9).

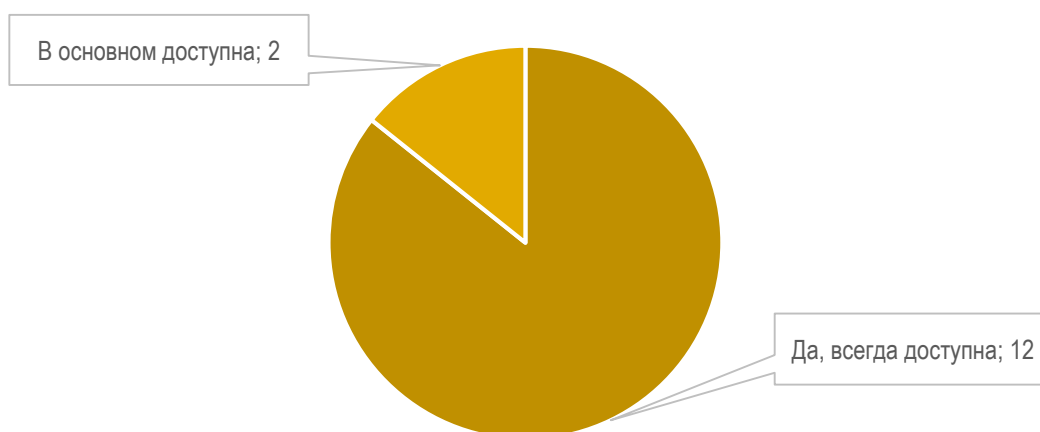


Рис. 9. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса у всех студентов, обучающихся по данному направлению, от университета есть возможность подключения к электронно-библиотечной системе, без каких-либо проблем.

Единогласно студенты отметили, что имеют доступ к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде, причем все учебные материалы достаточно высокого качества (рис. 10).

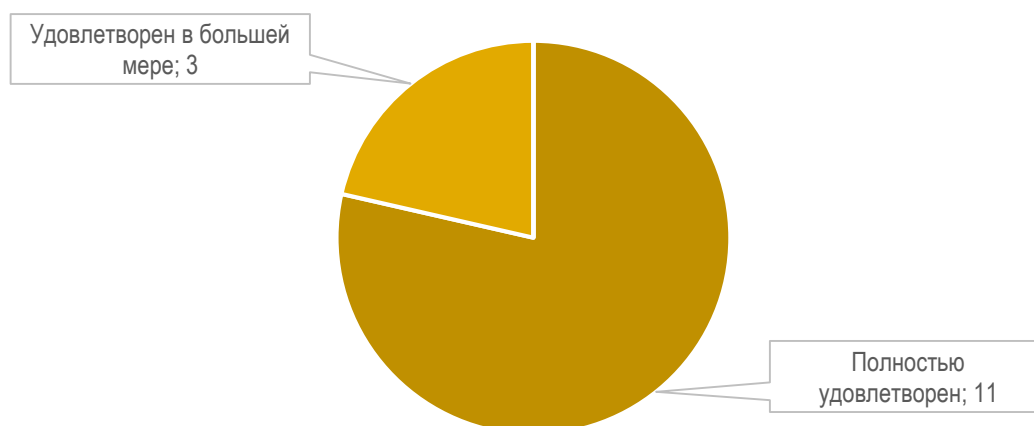


Рис. 10. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Также достаточно высоко студенты оценили удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса (рис. 11).

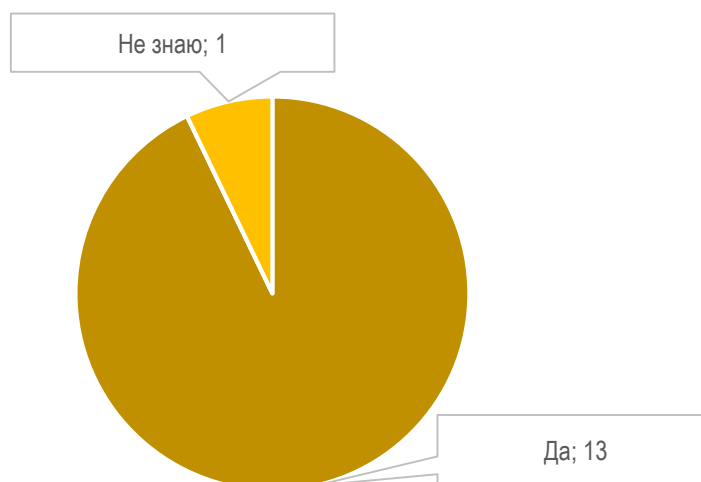


Рис. 11. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования большинство студентов оценили достаточно высоко: либо полностью удовлетворены этим аспектом, либо удовлетворены в большей степени (рис. 12). Только один участник опроса отметил, что качеством университетской инфраструктуры удовлетворен не в полной мере. Университет также предоставляет возможности для самостоятельной работы студентов. Для этих целей в университете имеются определенные помещения и компьютерное обеспечение. Данный аспект студенты оценили также достаточно высоко.



Рис. 12. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. Более половины респондентов уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы, а остальные пять студентов отметили, что к ним прислушиваются только в некоторой степени (рис. 13).

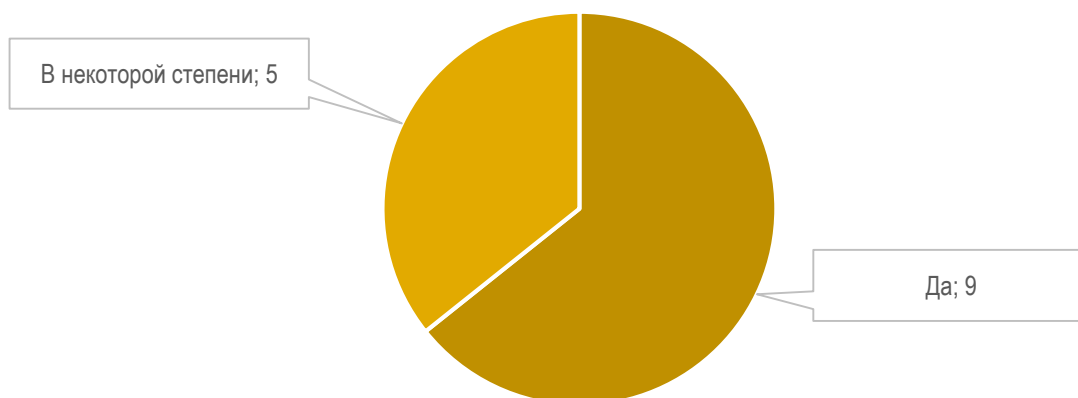


Рис. 13. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, респонденты достаточно высоко оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности, причем половина из них оценили свою подготовку на максимально высоком уровне, а другая половина - на достаточном уровне (рис. 14).

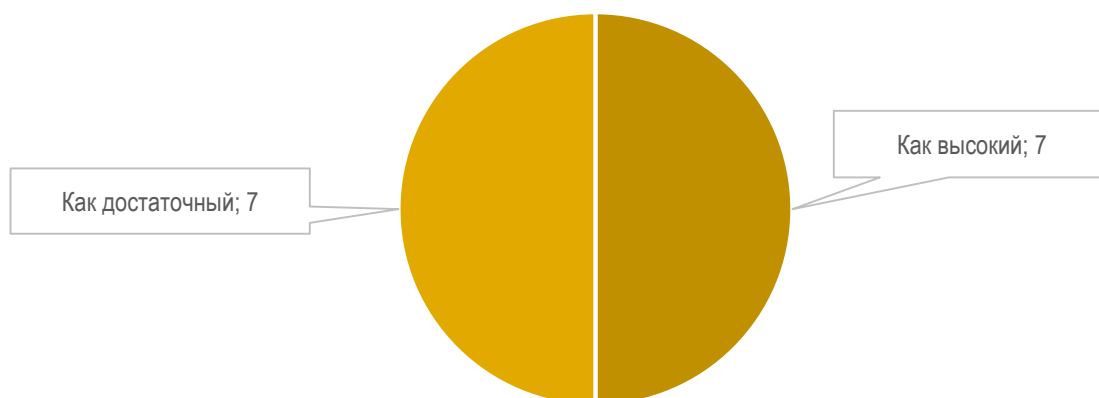


Рис. 14. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Несмотря на относительно высокий уровень подготовки обучающихся к самостоятельной деятельности, большинство обучающихся видят целесообразность увеличения объема практической подготовки (рис. 15). Отметим, что трое участников опроса считают, что увеличивать объем практических занятий нецелесообразно, другими словами, того объема практики, включенного в образовательную программу, вполне достаточно.

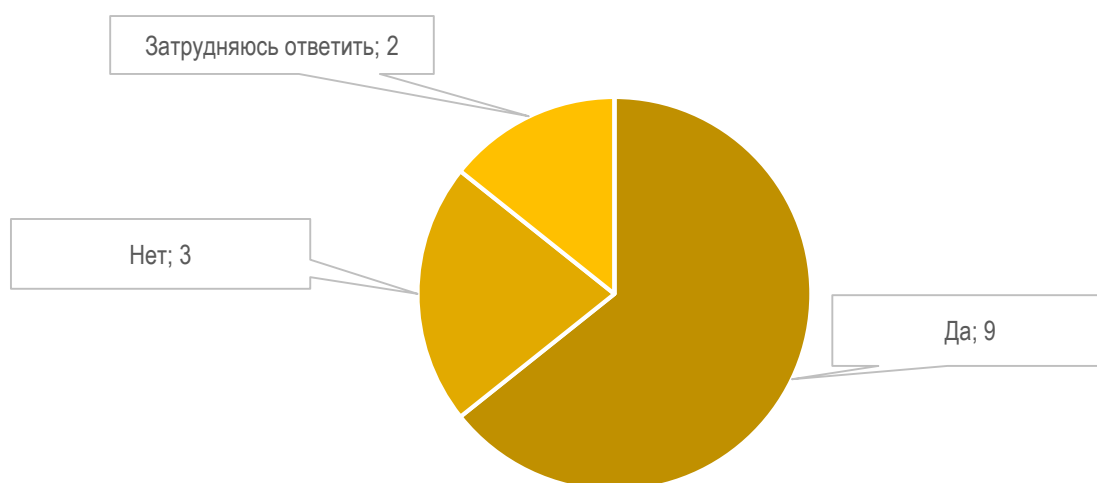


Рис. 15. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Большинство обучающихся по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях достаточно высоко. Восемь студентов считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, еще четверо считают, что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (вариант ответа «скорее в полной мере») (рис. 16). Только один участник опроса отметил недостаточный уровень связи полученного теоретического обучения и практики в профильных организациях (вариант ответа «скорее не в полной мере»).

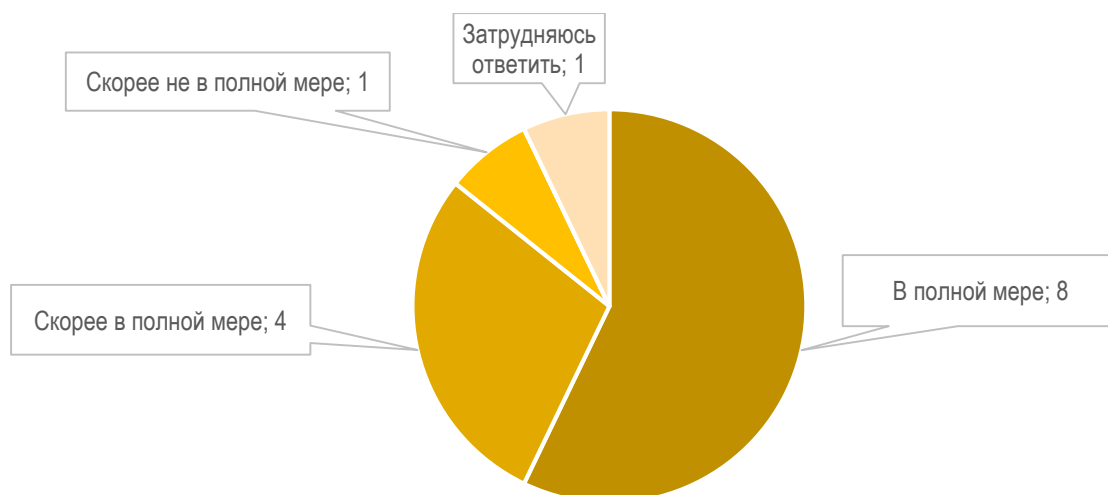


Рис. 16. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Мнения студентов по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, оказались противоположными. Для одной половины обучающихся база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ, а для другой - как самостоятельный источник профессиональных знаний и умений (рис. 17).

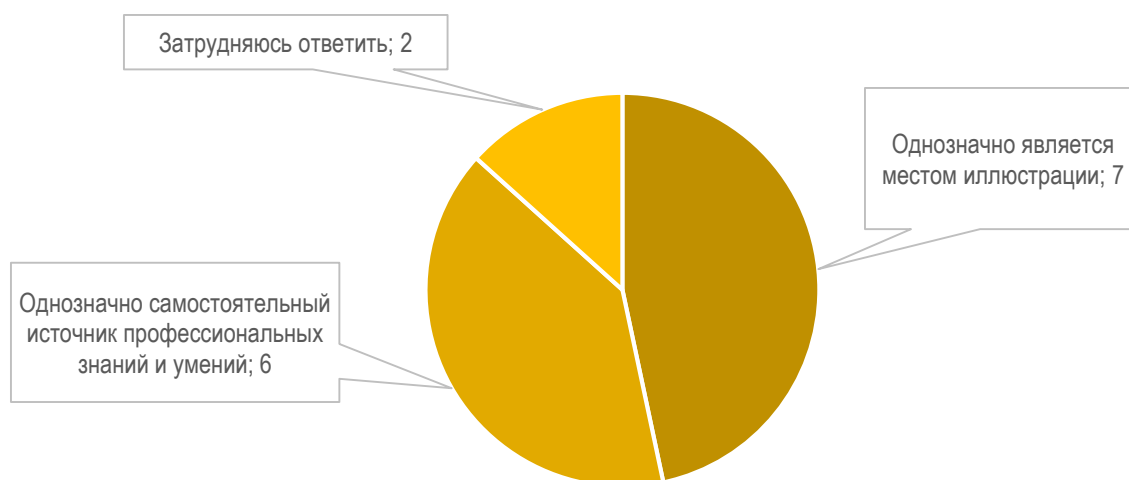


Рис. 18. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 19).

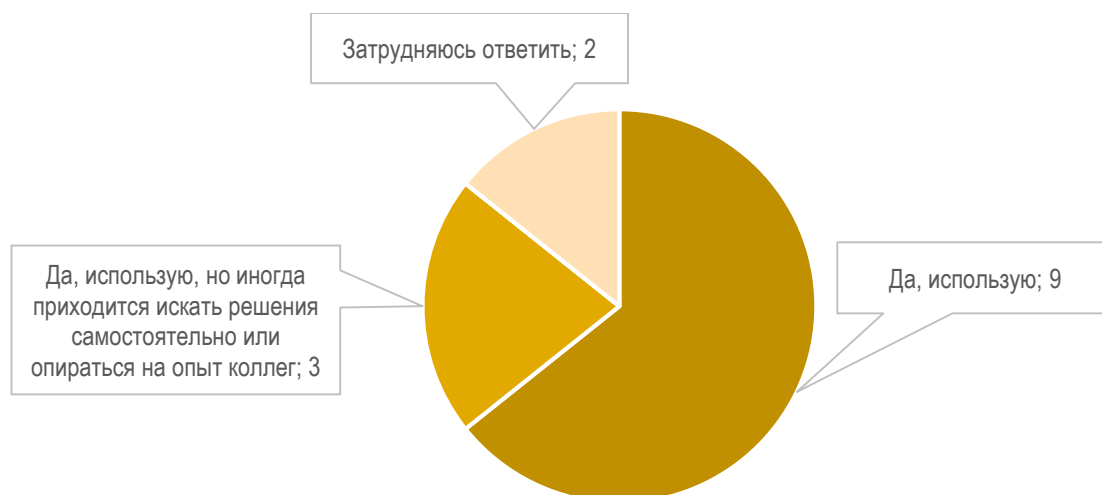


Рис. 19. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности

5. Предложения по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ

Студенты высказали ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ. Приведем их:

«Желаю придерживаться тех же стандартов, удерживаю высокую планку качественного образования!»

«Спасибо большое педагогам!!!»