



**Результаты опроса студентов выпускных курсов,
обучающихся по образовательной программе
«Обучение и воспитание детей и подростков с ограниченными
возможностями здоровья (Педагогическая поддержка детей с
трудностями в обучении, Логопедия)»
по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование**

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе «Обучение и воспитание детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья (Педагогическая поддержка детей с трудностями в обучении, Логопедия)» по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 40 анкет.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 40 из 41 студентов (98 %), обучающихся по образовательной программе бакалавриата в очном формате на выпускном курсе, причем все женского пола. Возраст обучающихся варьируется от 21 до 23 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе «Обучение и воспитание детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья (Педагогическая поддержка детей с трудностями в обучении, Логопедия)» по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование осуществляется 4 года.

Для большинства студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям в той или иной мере (рис. 1). Только трое студентов отметили несоответствие структуры учебной программы своим ожиданиям.

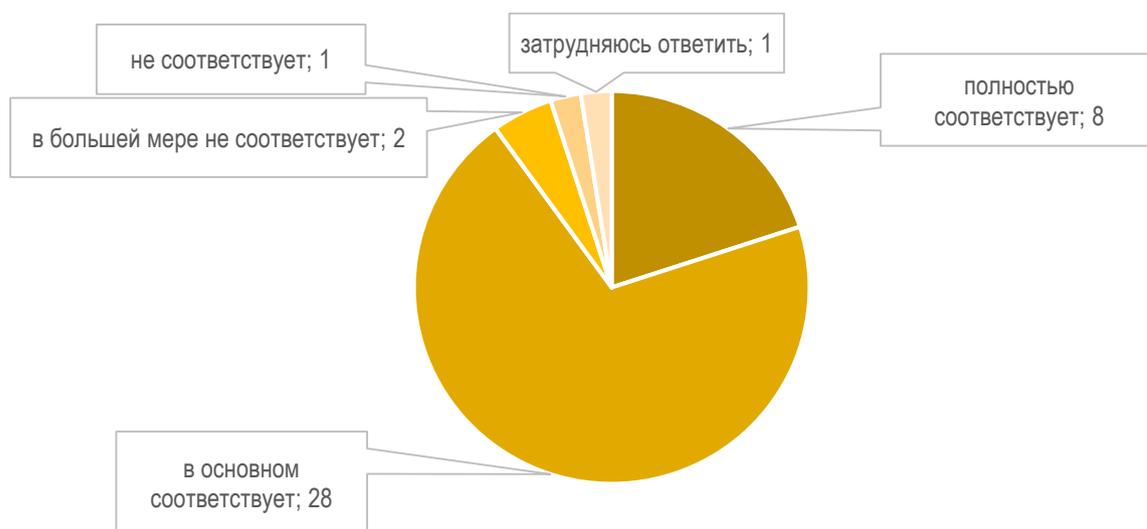


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Большинство студентов из числа опрошенных, указали на то, что право выбора дисциплин, входящих в образовательную программу, для них предоставлялась. Четверо же отметили обратное, что право выбора для них отсутствовало (рис. 2).

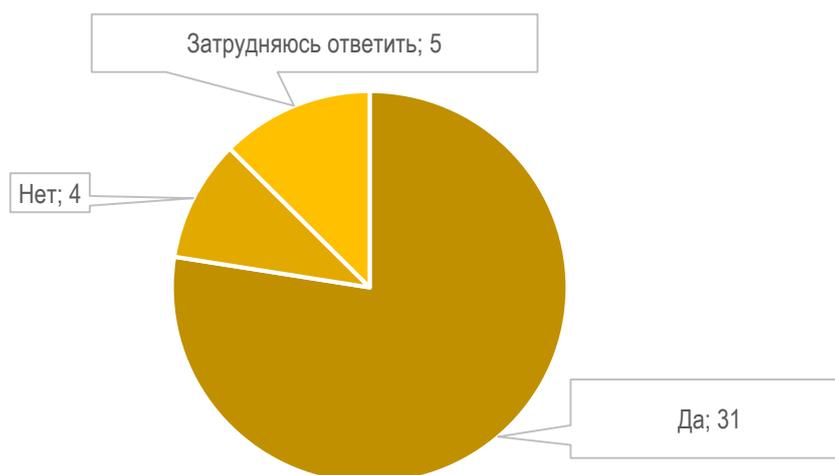


Рис. 2. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Образовательная программа включает в себя занятия по физической культуре, и все респонденты это подтвердили. Различия отмечены только лишь по форме проведения этих занятий: у большинства студентов (32 чел. или 80%) занятия проводились в смешанной форме, включающей как лекционные, так и практические занятия, а у 8 студентов (или 20%) предмет включал исключительно практические занятия (рис. 3).

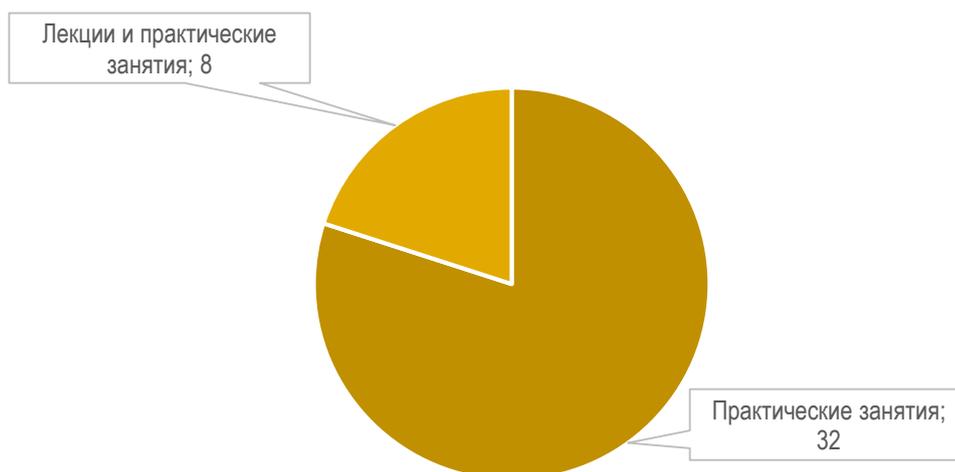


Рис. 3. Формы проведения занятий по физической культуре

Любая образовательная программа включает практические занятия. Практические все студенты, участвующих в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет исключительно университет. И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место.

Только у шести студентов присутствует опыт совместного обучения со студентами с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья, тогда как у подавляющего большинства (30 студентов) такого опыта не было. Говоря о специальных условиях для обучения студентов с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья, то треть студентов хорошо осведомлена о наличии созданной комфортной среды для этих людей в университете (рис. 4). Еще треть ничего не знает о специальных условиях для лиц с проблемами здоровья. Шестеро студентов отметили, что специальные условия для лиц с ОВЗ и инвалидностью не требуется, что можно расценивать, как уже сформированную среду в университете для студентов с инвалидностью и/или ОВЗ.

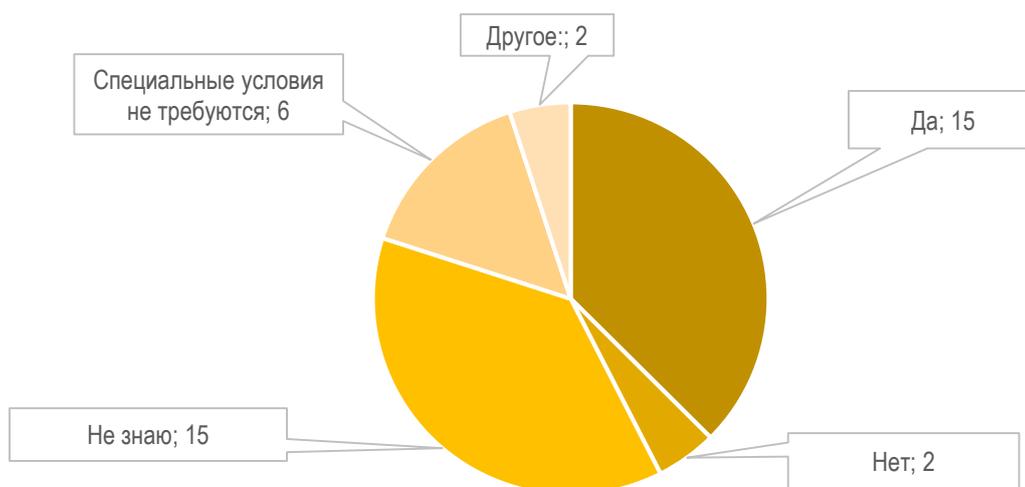


Рис. 4. Наличие специальных условий для обучения лиц с инвалидностью и/или с ограниченными возможностями здоровья

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. Все участники опроса полностью удовлетворены или частично удовлетворены своим выбором университета и направления подготовки для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 5).

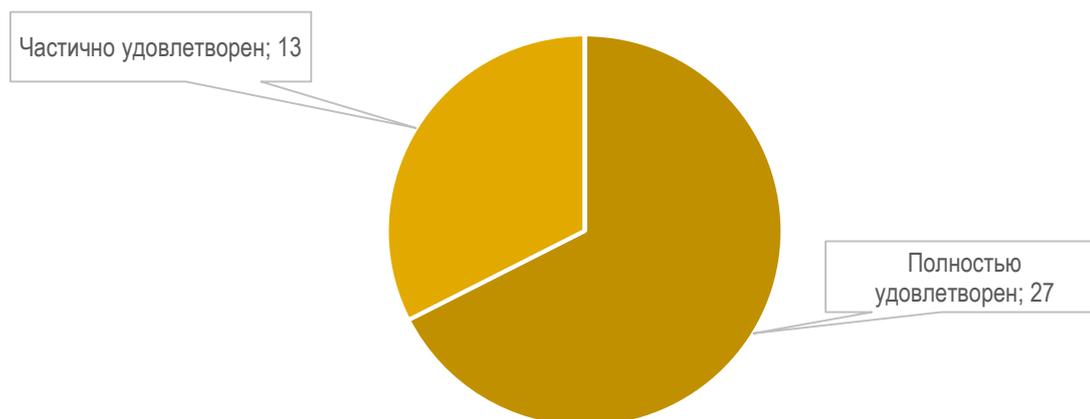


Рис. 5. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты разделились на две равные группы: группа студентов, оценившая уровень качества образования максимально высоко (вариант ответа «отлично») и группа студентов, оценившая качество образования несколько ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо»). Еще четверо студентов качество образования по учебной программе оценили на удовлетворительном уровне. Отметим, что ни один студент не поставил самую низкую (неудовлетворительную) оценку (рис. 6).

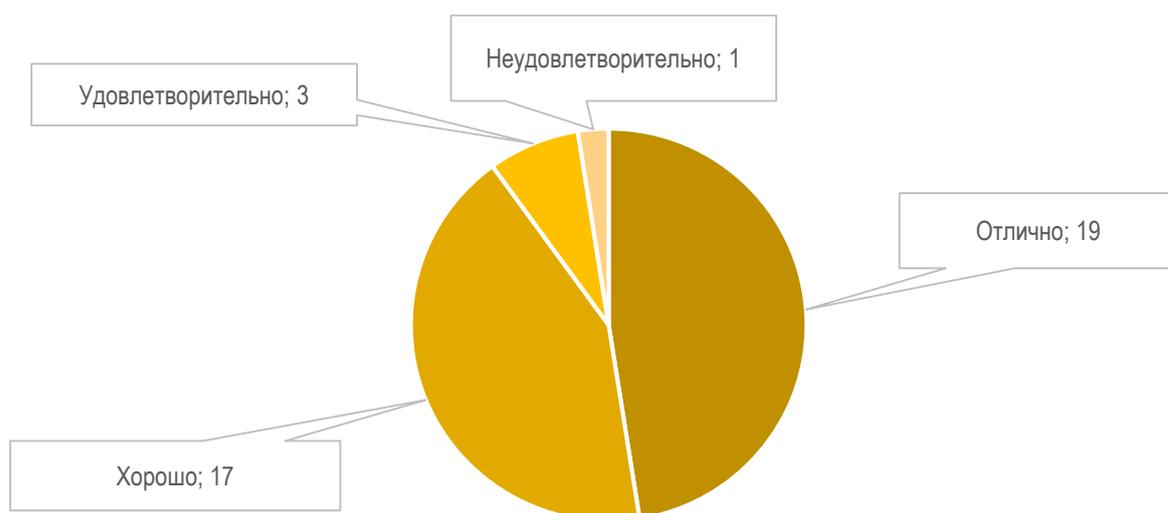


Рис. 6. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета (выбор вариантов ответа «да, всегда» и «в основном доступна») (рис. 7).

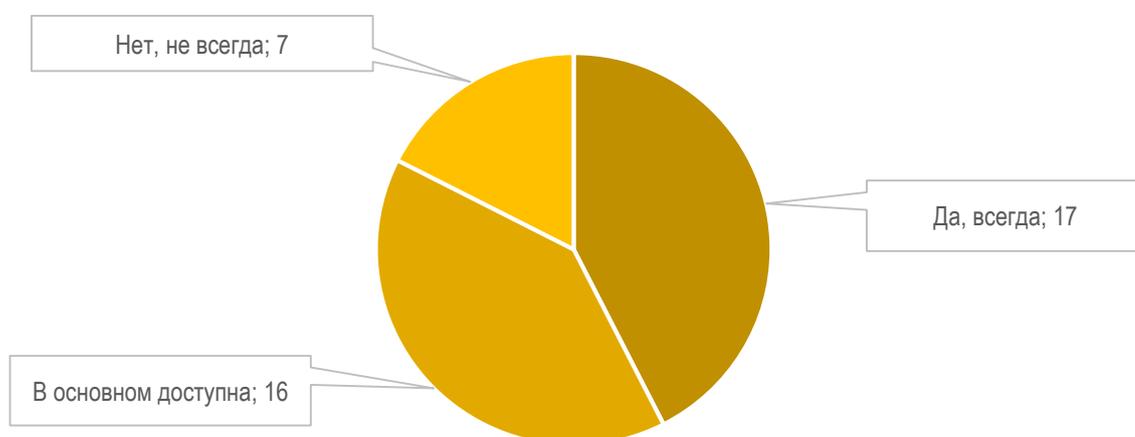


Рис. 7. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса практически у большинства студентов, обучающихся по данному направлению, от университета есть возможность подключения к электронно-библиотечной системе, без каких-либо проблем, еще у двух все-таки иногда могут возникать некоторые проблемы, связанные с подключением (рис. 8).

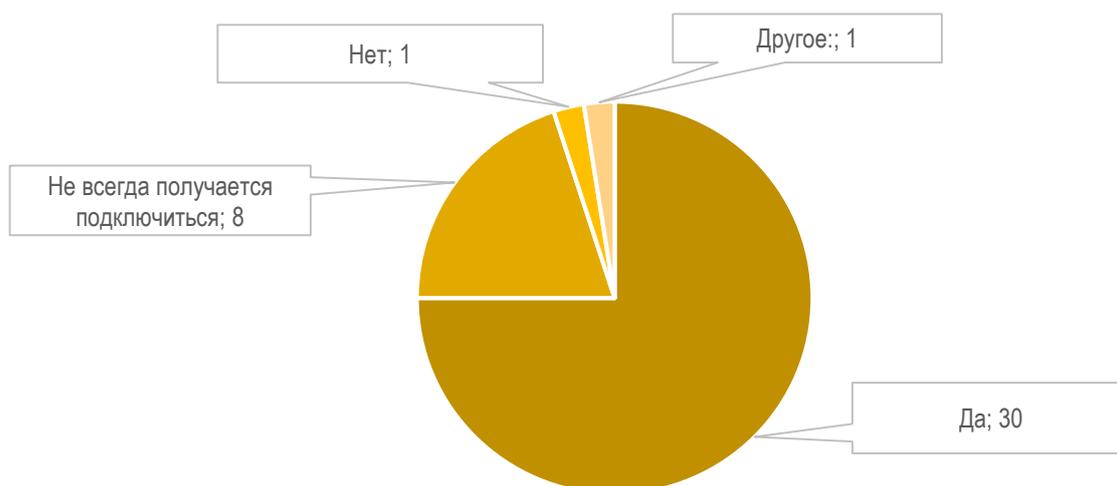


Рис. 8. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе

Большинство студентов, обучающихся по данной программе, имеют доступ к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде. Исключение составил только четверо студента указавших, что им данная опция университета недоступна (рис. 9).

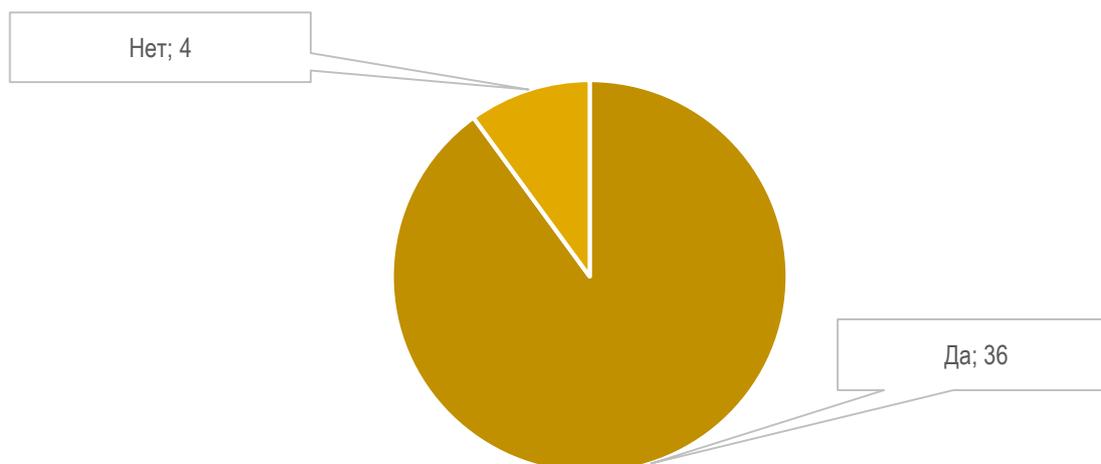


Рис. 9. Наличие доступа к учебным материалам (учебники, методические пособия, лекции и т.д.) в электронном и/или печатном формате

Качество учебных материалов, как в бумажном, так и электронном формате, студенты оценили достаточно позитивно. Только семеро респондента выразили некоторую неудовлетворенность от качества предоставляемых учебных материалов: пятеро из них удовлетворен качеством не в полной мере, а двое других выразили абсолютное неудовлетворение (рис. 10).

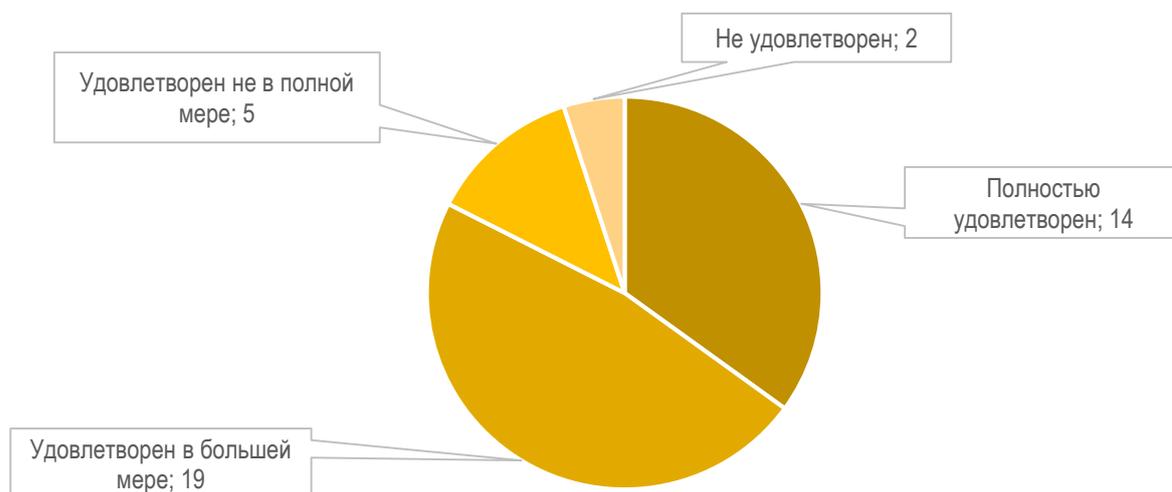


Рис. 10. Удовлетворенность качеством учебных материалов

Достаточно высоко студенты оценили компьютерное обеспечение учебного процесса (рис. 11). Только четверо студентов отметили, что компьютерное обеспечение учебного процесса не удовлетворяет его потребности.

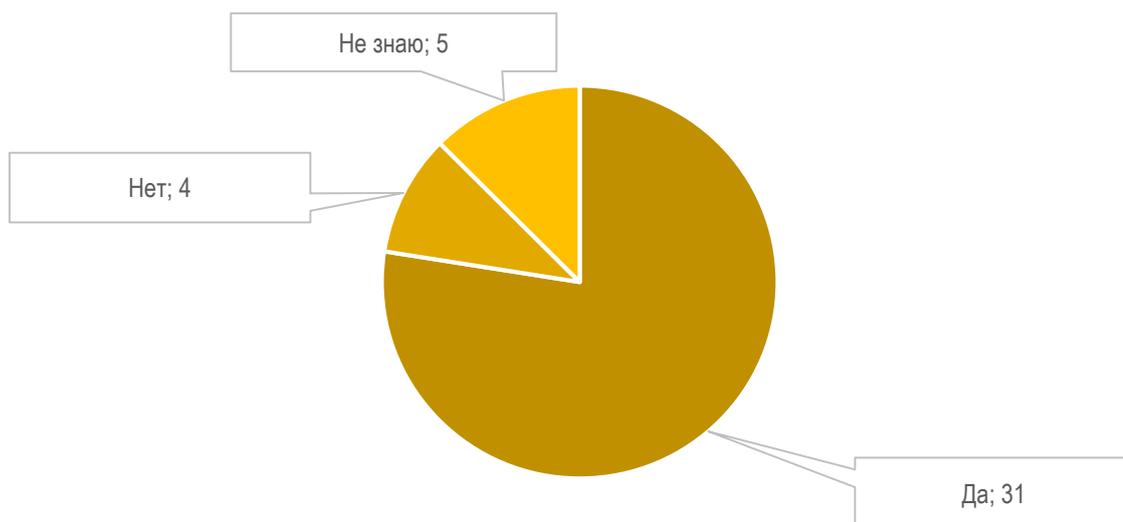


Рис. 11. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования, а также предоставленные условия и возможности для самостоятельной работы (определенные помещения и компьютерное обеспечение) студенты оценили относительно позитивно (рис. 12).

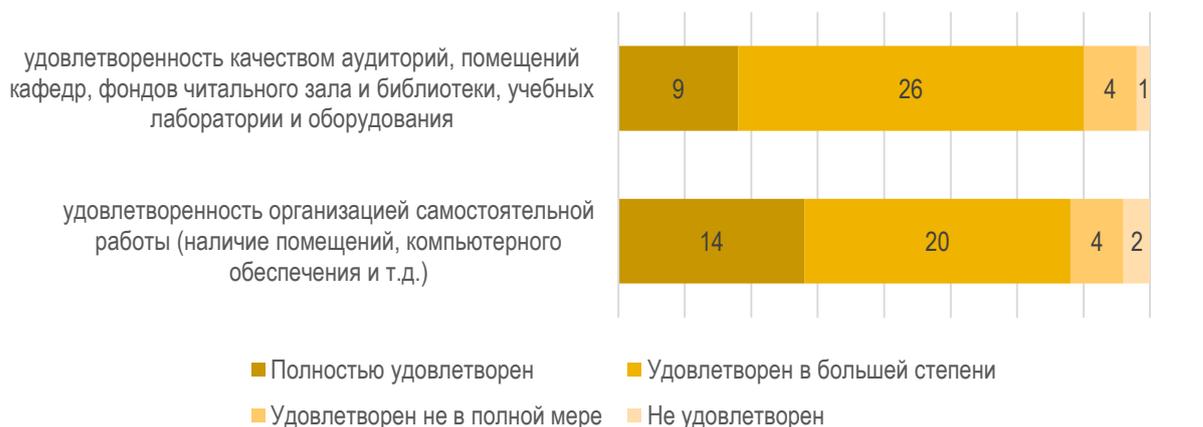


Рис. 12. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. Десять респондентов уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Еще 19 студентов отметили, что к ним прислушиваются только в некоторой степени, а пятеро студентов уверены в том, что никакого влияния мнения студентов не оказывают на повышение качества образовательных ресурсов (рис. 13).

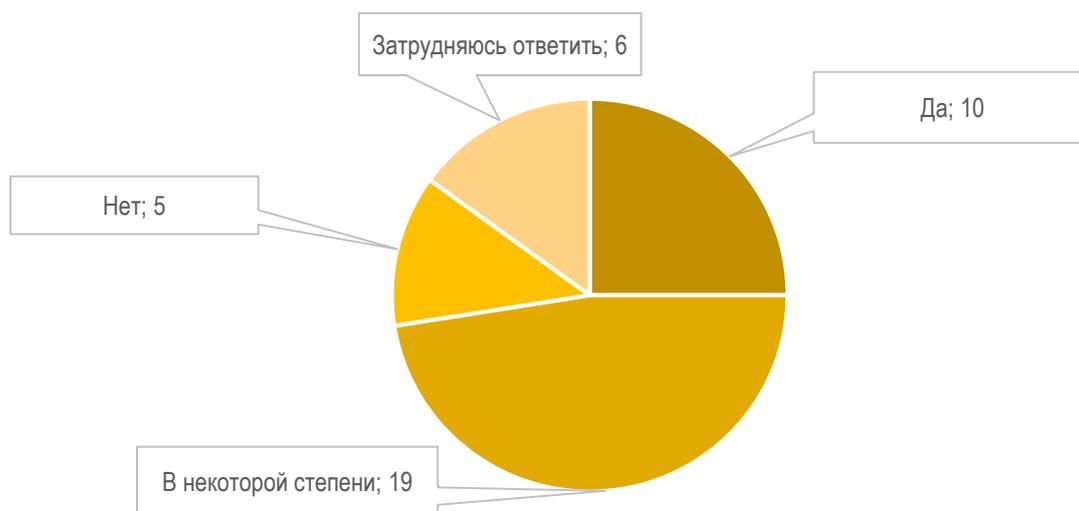


Рис. 13. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, респонденты достаточно позитивно оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности (рис. 14).

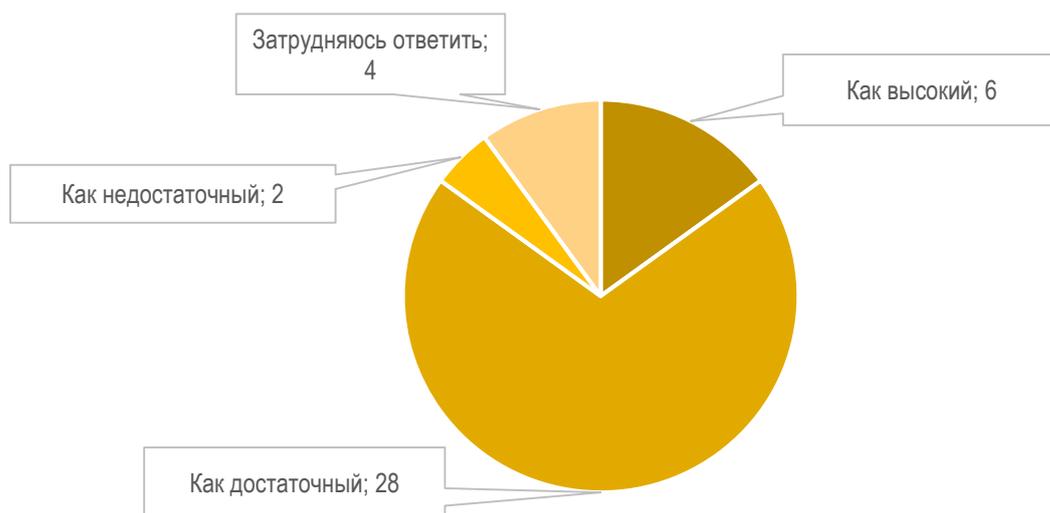


Рис. 14. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Мнения студентов по поводу увеличения объема практической подготовки оказались согласованными – большинство студентов считают, что в образовательной программе необходимо увеличение объема практических занятий (рис. 15). Девять студентов считают, что увеличивать объем практических занятий нецелесообразно, другими словами, того объема практики, включенного в образовательную программу, с его точки зрения вполне достаточно.

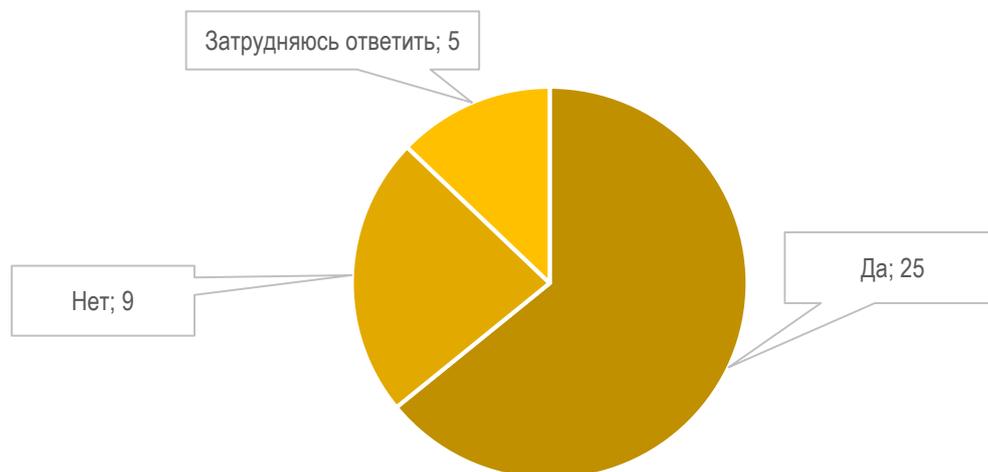


Рис. 15. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Большинство обучающихся по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях относительно высоко. Шестеро студентов из них считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, 20 участников опроса считают, что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (выбор вариант ответа «скорее в полной мере») (рис. 16).

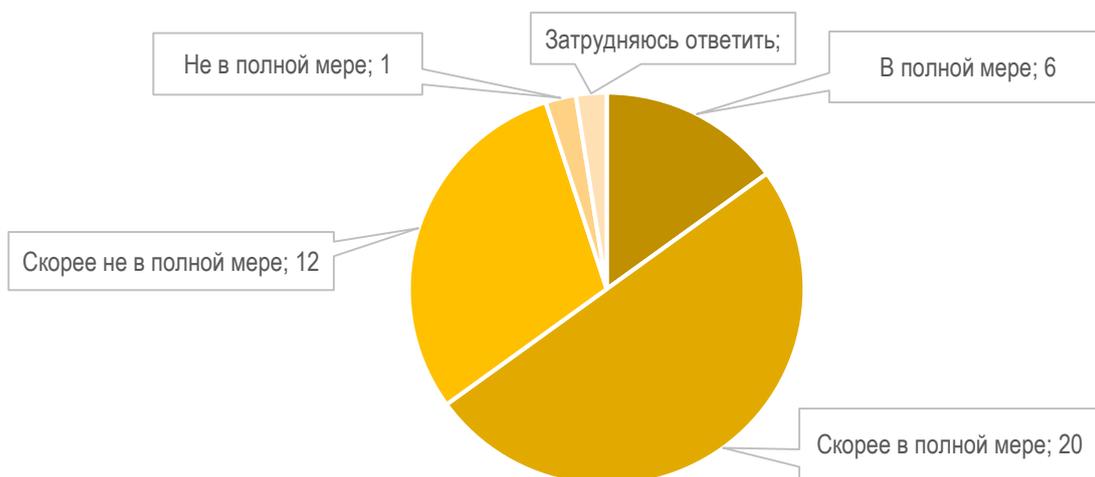


Рис. 16. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

По поводу представления/описания профильных организаций, в которых студенты проходили практику, 11 студентов считают, что база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ, 15 студентов - самостоятельным источником профессиональных знаний и умений (рис. 17).

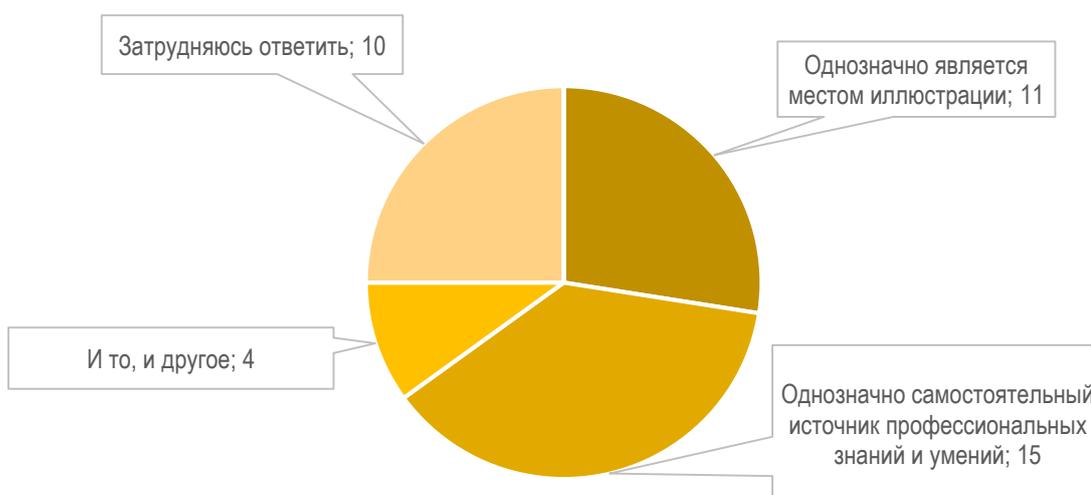


Рис. 17. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 18). Только трое студентов в профессиональной деятельности обходятся без теоретической базы, полученной в университете.

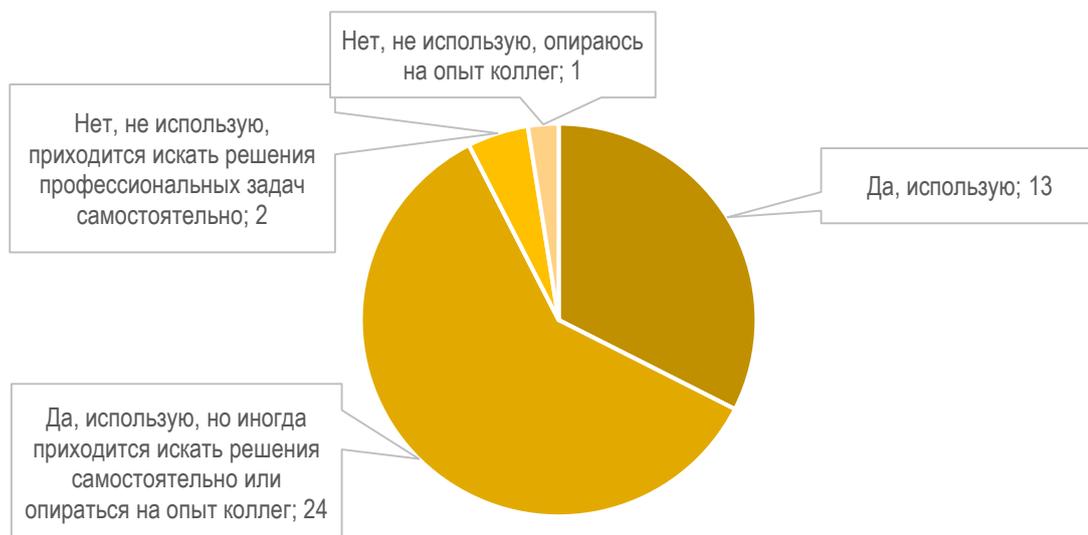


Рис. 18. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности

5. Предложения по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ

Студенты высказали ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ. Приведем их:

«Было бы полезно заострять внимание на важных моментах, которые пригодятся в профессиональной деятельности. А то выделяется слишком мало времени, на огромное количество материала, которые не удастся освоить в полной мере. Лучше больше останавливаться на ключевых моментах, чем погружаться в какие-то не особо важные детали»;

«Помогать студентам, включаться в их ментальное состояние, а не опираться лишь на посещаемость. Больше опираться на американскую систему обучения, больше выбора, больше разнообразия»;

«Со стороны кафедры хотелось бы видеть организацию контроля информирования образовательной организации о тех целях и задачах, которые ставит перед студентами кафедра при их посещении»;