



Результаты опроса студентов, обучающихся по образовательной программе «Педагогическая конфликтология» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе Педагогическая конфликтология по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 20 анкет.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 20 студентов, обучающихся по образовательной программе магистратуры в очном формате. Из численности опрошиваемых оказались 14 респондентов женского пола и 6 – мужского пола. Возраст обучающихся варьируется от 21 до 40 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе «Педагогическая конфликтология» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование осуществляется 2 года.

Для всех студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям, причем для 17 из них образовательная программа полностью соответствует своим ожиданиям, а для трех в основном соответствует их ожиданиям (рис. 1). Отметим, что ни один обучающийся не выбрал варианты ответа «в большей мере не соответствует» и «совсем не соответствует».

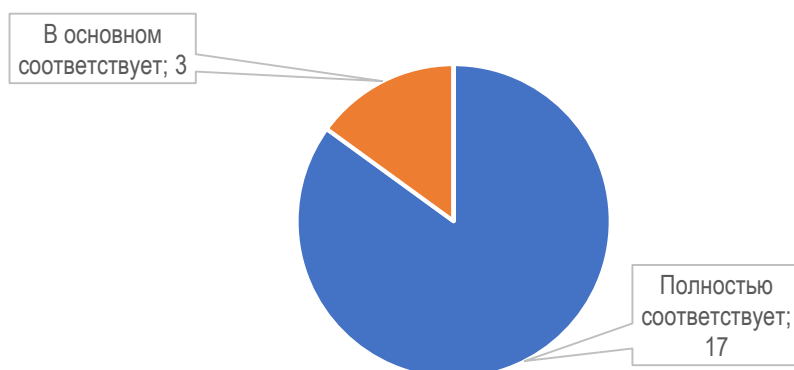


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Структура образовательной программы, по которой опрошенные студенты проходят обучение, также была достаточно высоко оценена и соответствовала их ожиданиям. 18 обучающихся из 20 отметили, что в программе присутствуют все дисциплины, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; 12 студентов отметили, что практические занятия присутствуют в программе в достаточном объеме; 10 опрошенных отметили, что в программе присутствует достаточный объем практических занятий, мастер-классов, тренингов и др.; 9 респондентов высказались о том, что в программе отсутствуют дублирующие дисциплины (рис. 2).



Рис. 2. Соответствие структуры образовательной программы ожиданиям студентов

13 студентов из 20, обучающихся по программе, предоставлялась возможность выбора дисциплин, тогда как для 5 обучающихся характерно отсутствие возможности выбора дисциплин (рис. 3).

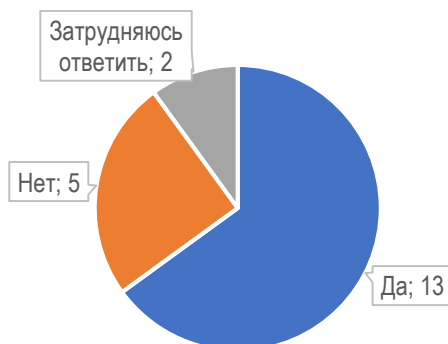


Рис. 3. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Практически все опрашиваемые отметили свое участие в научно-исследовательской работе (рис. 4). Исключение составил только один студент, который не включен в научно-исследовательскую работу.

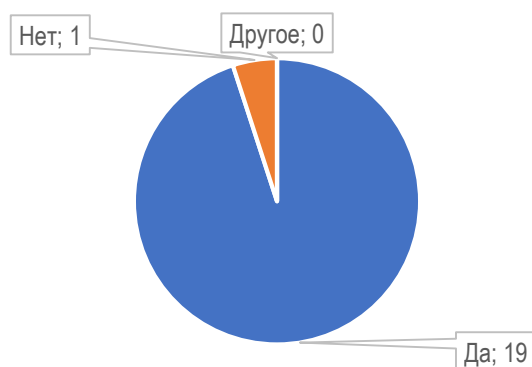


Рис. 4. Участие студентов в научно-исследовательской работе

У большинства участников опроса есть опыт участия в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков полученных результатов проведенных научно-исследовательских работ (рис. 5). Еще двое студентов время от времени принимают участие в научных публичных мероприятиях, а один студент никогда не принимали участие в мероприятиях подобного рода.

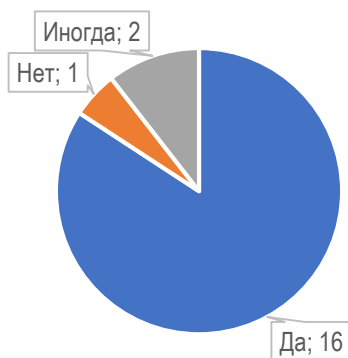


Рис. 5. Участие студентов в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков результатов НИР

Как отмечалось выше, образовательная программа включает практические занятия. Практически все студенты, участвующие в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет университет (рис. 6). И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбрать наиболее предпочтительное для себя место. Восемь же респондентов также отметили, что место для проведения практических занятий они могут выбрать самостоятельно.

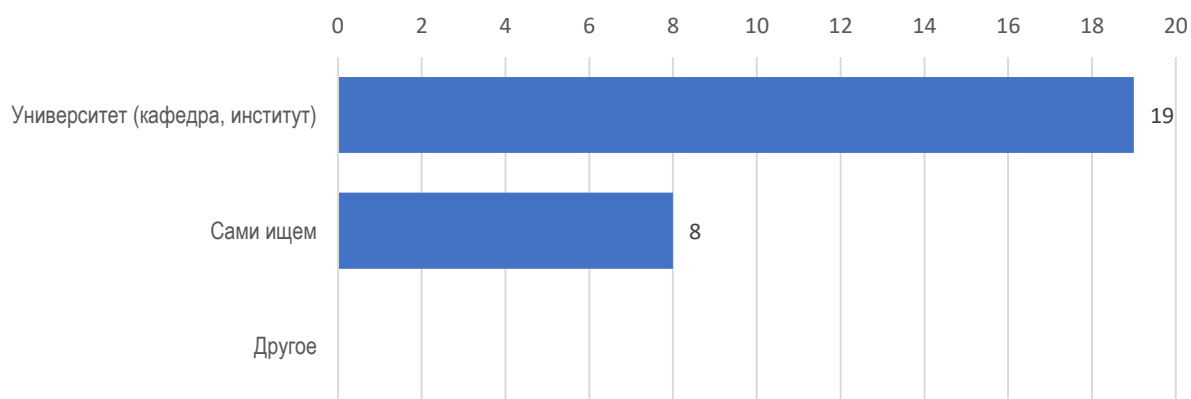


Рис. 6. Определение места практик, стажировок

Пятеро студентов, принявшие участие в опросе по данному направлению обучения, отметили, что с ними не обучаются студенты с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья. Еще двое ничего не знают о состоянии здоровья своих одногруппников. У большинства же студентов (13 чел.) имеется опыт обучения со студентами с ограниченными возможностями здоровья или инвалидностью.

Несмотря на то, что среди опрашиваемых есть студенты, которые в образовательном процессе не сталкивались со студентами с ограничениями по здоровью, большинство же студентов (15 из 17 чел.) знают о созданных специальных условиях в университете для обучения таких студентов. Только один студент отметил об отсутствии в стенах университета специально созданной инфраструктуры для людей с ограниченными возможностями (рис. 7).

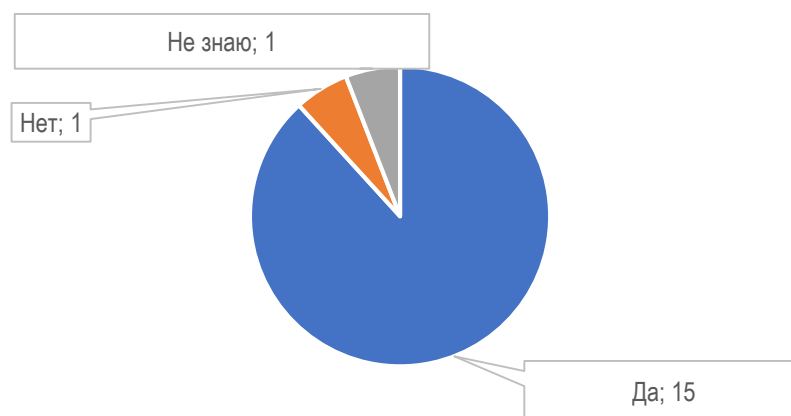


Рис. 7. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. 18 из 20 студентов полностью удовлетворены своим выбором университета и направлением подготовки, еще один студент отметил о частичной удовлетворенности выбором МГППУ для своей дальнейшей профессиональной

деятельности, а еще один студент пока не определился правильно ли он сделал свой выбор для обучения в МГППУ (рис. 8).

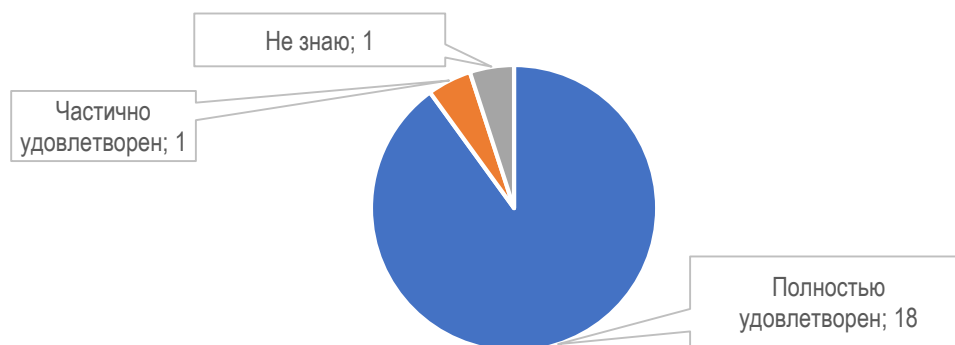


Рис. 8. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты достаточно высоко оценили данный аспект. 17 из 20 студентов уровень качества образования оценили максимально высоко (выбран вариант ответа «отлично»), еще трое – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо») (рис. 9). Отметим, что ни один студент не выбрал варианты ответа «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

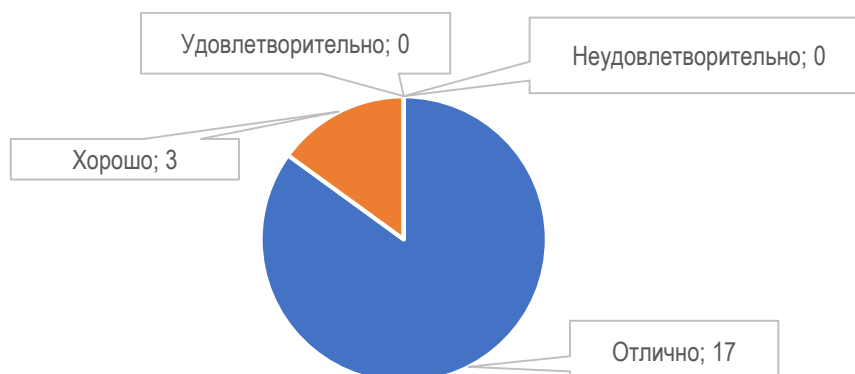


Рис. 9. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Все студенты, принявшие участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: 19 из 20 респондентов отметили, что доступ к информации имеют всегда (вариант ответа «да, всегда доступна»), а еще один – что «в основном доступна» (рис. 10). Об отсутствии доступа к необходимой информации по учебному процессу не высказался ни один студент.

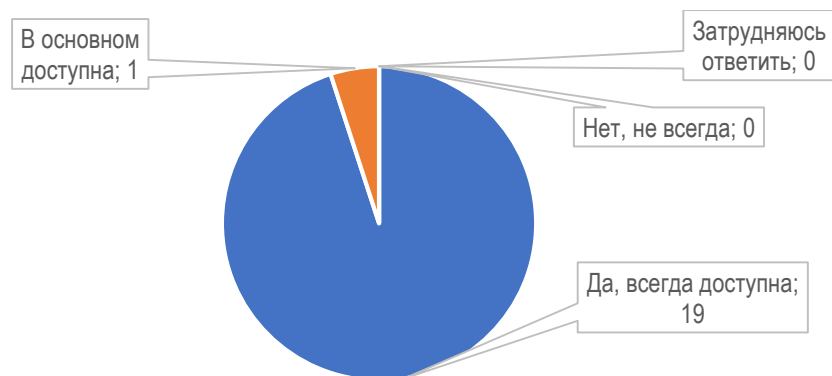


Рис. 10. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Кроме того, ни один студент не смог сказать об отсутствии в университете возможности подключения к электронно-библиотечной системе университета. 18 из 20 студентов пользуются данной возможностью без каких-либо проблем, тогда как у остальных двух студентов иногда возникают проблемы с подключением (рис. 11).

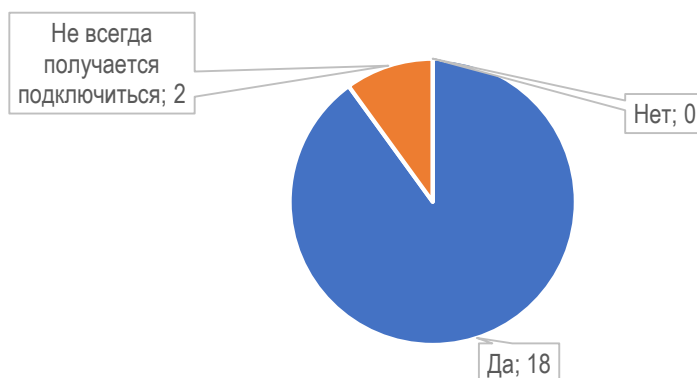


Рис. 11. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе университета

Когда же речь идет о доступе к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде, то здесь студенты однозначно высказались о полной доступности к данным источникам. Все предлагаемые учебные материалы большинство студентов оценивают достаточно высоко: 18 из 20 обучающихся качеством учебных материалов удовлетворены максимально полно, а еще один студент выразился об удовлетворенности в большей мере (рис. 12). Только один респондент оказался несколько неудовлетворен качеством учебных и методических пособий.



Рис. 12. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Большинство респондентов выразили удовлетворённость компьютерным обеспечением учебного процесса, за исключением двух студентов, выразивших противоположную точку зрения - неудовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса. (рис. 13).

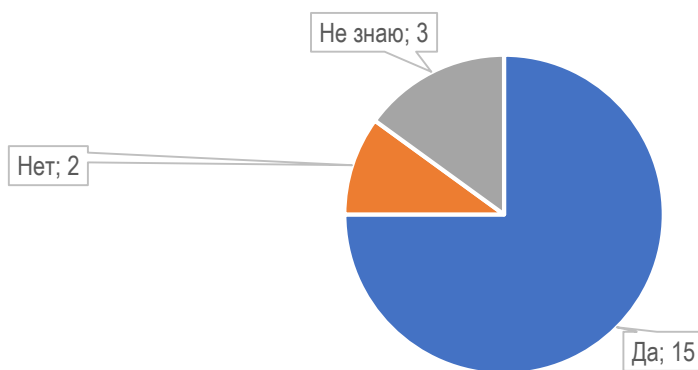


Рис. 13. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Более согласованные оценки касаются качества аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования. Данный аспект большинство студентов оценили достаточно высоко: либо полностью удовлетворены этим аспектом, либо удовлетворены в большей степени (рис. 14). Университет также предоставляет возможности для самостоятельной работы студентам. Для этих целей в университете имеются определенные помещения и компьютерное обеспечение. Данный аспект студенты оценили несколько ниже, чем инфраструктуру университета для обучения, но тем не менее все-таки высоко: 17 из 20 студентов полностью удовлетворены условиями для самостоятельной работы, еще один опрошиваемый высказался об удовлетворенности в большей степени, а еще двое указали на некоторую неудовлетворенность организацией для самостоятельной работы студентов в университете.



Рис. 14. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. 18 из 20 студентов уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Один студент уверен, что к мнениям студентов прислушиваются только в некоторой степени (рис. 15).

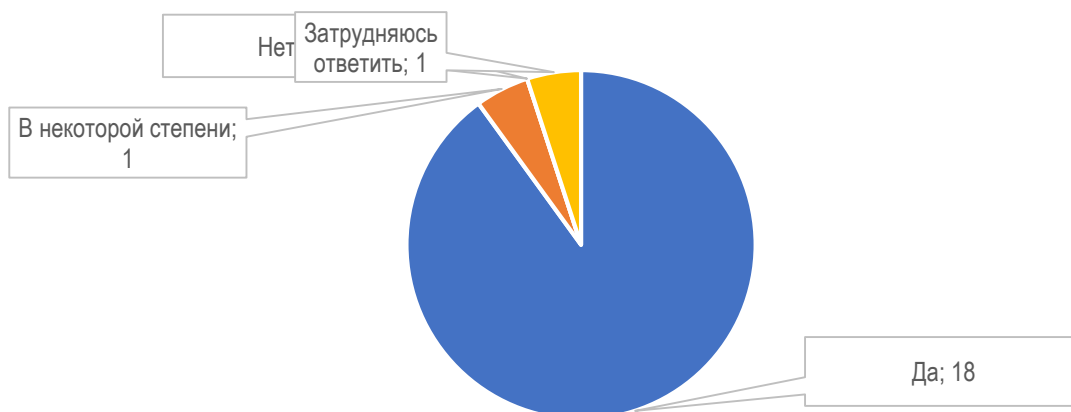


Рис. 15. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, 16 из 20 респондентов достаточно высоко оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности, причем 14 из них оценил свою подготовку на максимально высоком уровне, а остальные двое несколько ниже - на достаточном уровне (рис. 16). Только один студент свою готовность к профессиональной деятельности оценил на недостаточном уровне.

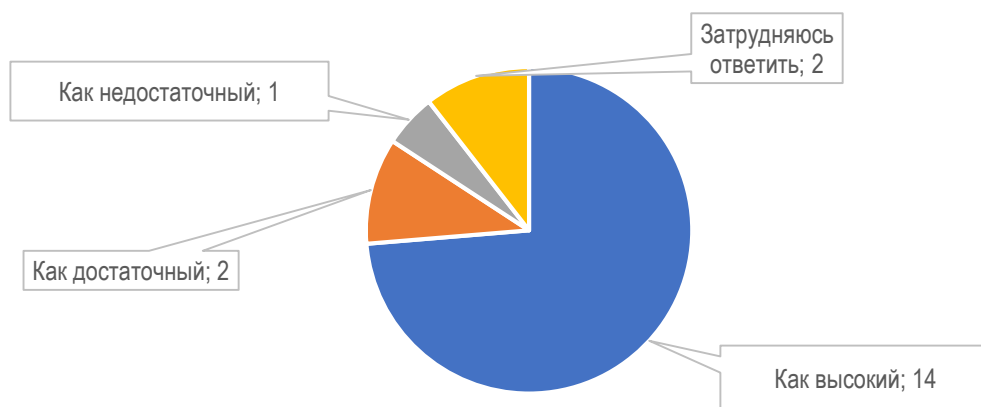


Рис. 16. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Мнения студентов по поводу целесообразности увеличения объема практической подготовки разделились: одна часть студентов (6 чел.) видят необходимость в увеличении объема практической подготовки, ровно столько же студентов придерживаются противоположной точки зрения – увеличивать объем практической подготовки не целесообразно (рис. 17). Третья группа студентов (8 чел.) затруднилась оценить данный аспект учебного процесса.

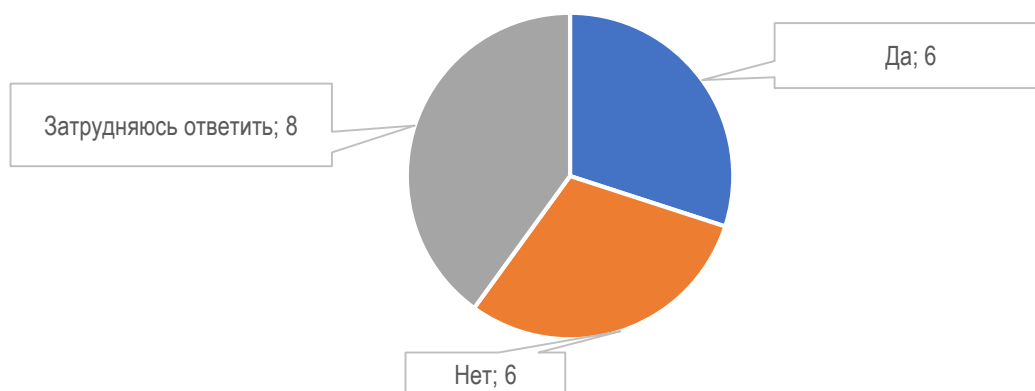


Рис. 17. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Оценивая скоординированность теоретической базы обучения с практической подготовкой, обучающиеся по данному направлению выразили практически консолидированное мнение: 14 из 20 студентов считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, а еще четверо считают, что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (вариант ответа «скорее в полной мере») (рис. 18).

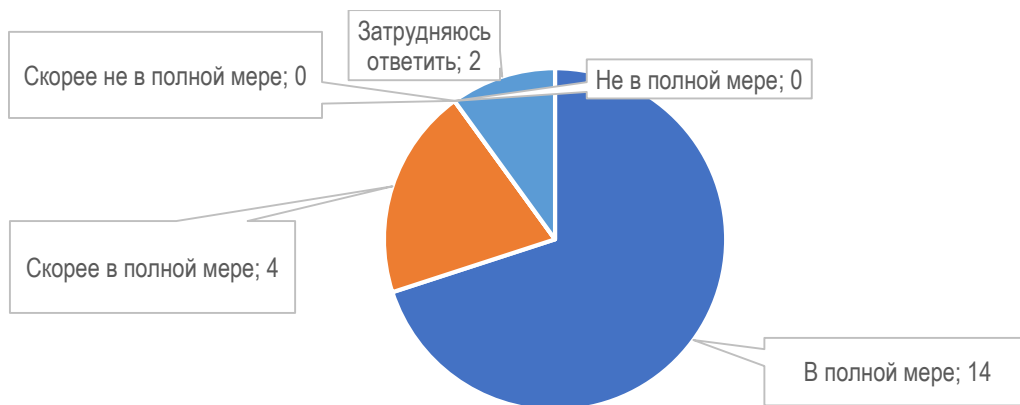


Рис. 18. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Мнения студентов по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, несколько разделились. Для 13 из 20 опрошенных база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ, а для четверых студентов практическая площадка представляется в качестве самостоятельного источника профессиональных знаний и умений, (рис. 19).

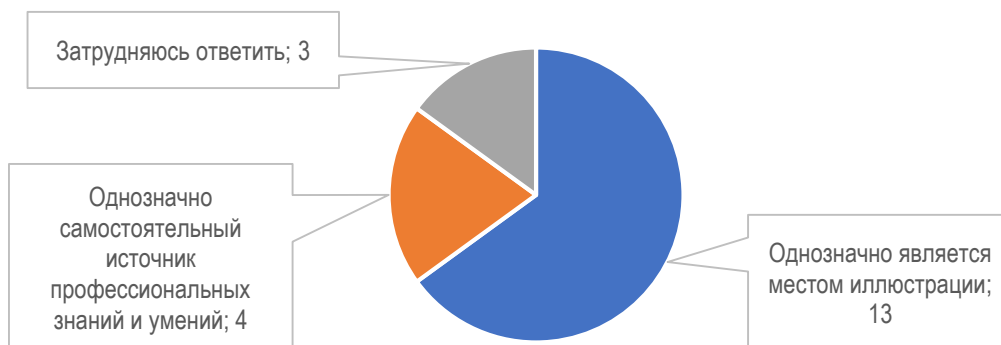


Рис. 19. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 20).



Рис. 20. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности

5. Предложения по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ

Студенты высказали ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ. Приведем их:

«Нет вопросов и предложений, все устраивает в полном объеме».