



**Результаты опроса студентов выпускных курсов,
обучающихся по образовательной программе
«Современные технологии в психологической практике»
по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое
образование**

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе «Современные технологии в психологической практике» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 12 анкет.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 12 из 14 студентов (86 %), обучающихся по образовательной программе магистратуры в очном формате на выпускном курсе. Из численности опрашиваемых десять респондентов женского пола и двое – мужского. Возраст обучающихся варьируется от 23 до 55 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе «Современные технологии в психологической практике» по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование осуществляется 2 года.

Для всех студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям, причем для 2/3 из них образовательная программа полностью соответствует их ожиданиям, а для 1/3 студентов оценка оказалась несколько ниже, но все же достаточно высока (вариант ответа «в основном соответствует») (рис. 1). Отметим, что ни один студент не оказался разочарованным уровнем и качеством образовательной программы.

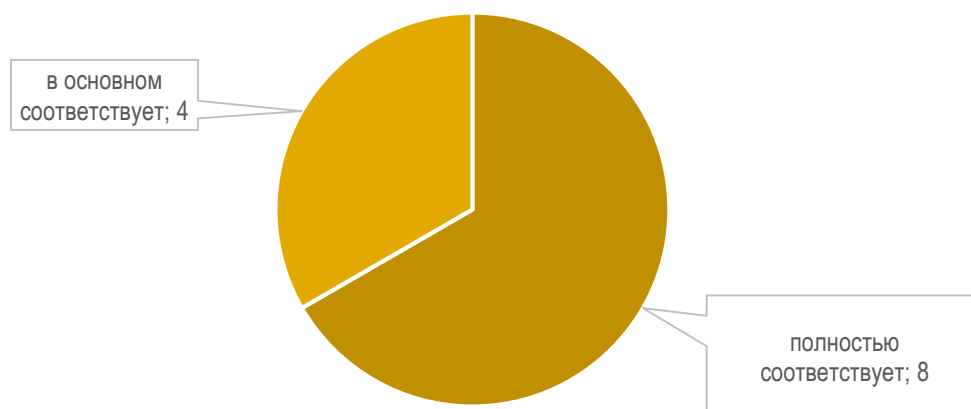


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Структура образовательной программы, по которой опрошенные студенты проходят обучение, также была достаточно высоко оценена и соответствовала их ожиданиям. Одиннадцать обучающихся отметили, что в программе присутствуют все дисциплины, изучение которых необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; по пять опрошенных отметили, что практика в образовательной программе присутствует в достаточном объеме, а также, что в программе присутствует достаточный объем практических занятий, мастер-классов, тренингов и др.; четверо – что в программе все дисциплины присутствуют сбалансировано и нет дублирования предметов (рис. 2).



Рис. 2. Соответствие структуры образовательной программы ожиданиям студентов

По вопросу предоставления студентам возможности выбора дисциплин были получены неоднородные оценки. Половина из всех опрошенных участников анкетирования отметили, что университетом для них выбор дисциплин был предоставлен. Двое студентов отметили обратное – что право выбора дисциплин у них отсутствовало. И только четверо обучающихся затруднился с ответом (рис. 3).

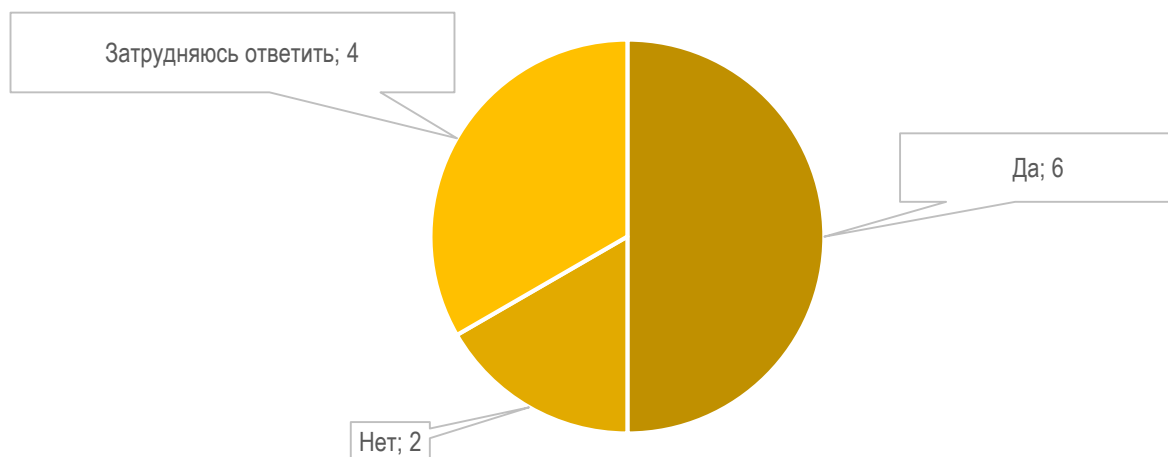


Рис. 3. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Большинство магистрантов отметили о своем участии в научно-исследовательской работе, двое – что никакого отношения к этой деятельности не имеют, а один – что ничего не знает об этом (рис. 4).

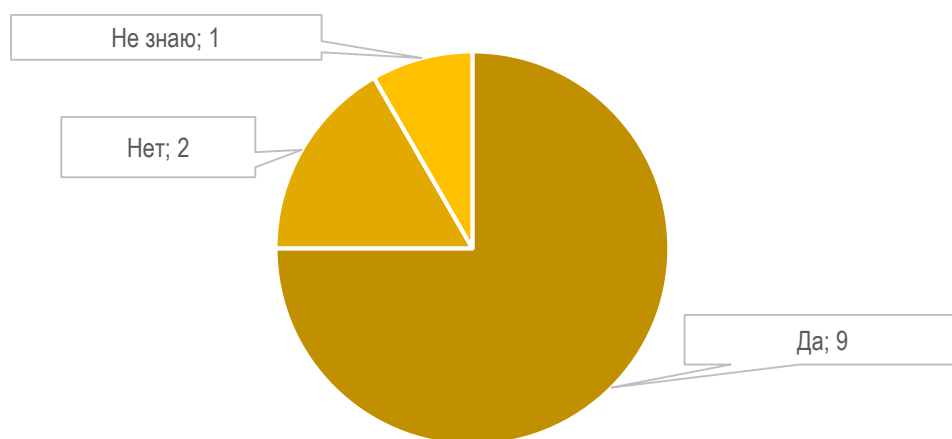


Рис. 4. Участие студентов в научно-исследовательской работе

Несмотря на достаточно большую включенность студентов в научно-исследовательскую работу, только трое участников опроса регулярно принимают участие в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков результатов своих НИР, а четверо – время от времени (рис. 5). У троих же опрошенных не было опыта участия в публичных научных мероприятиях.

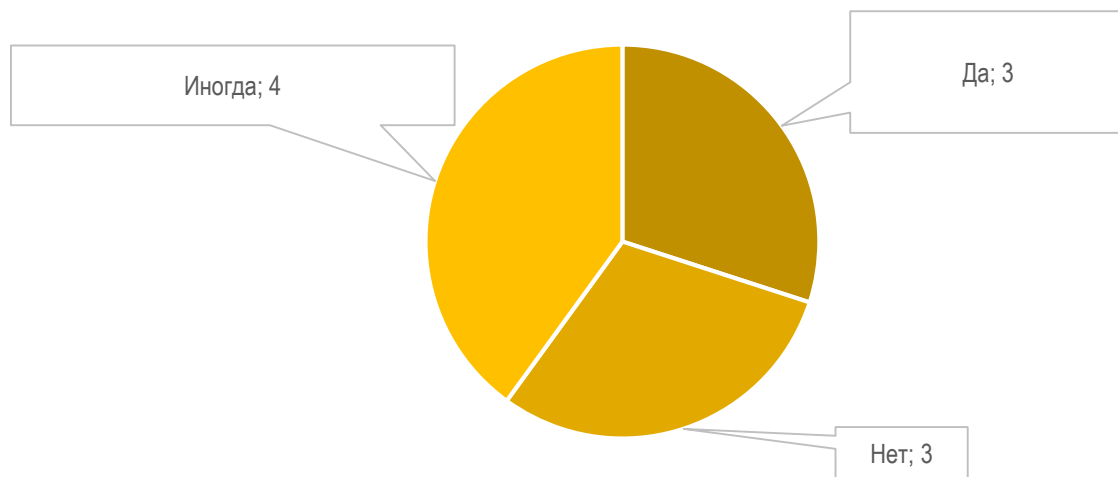


Рис. 5. Участие студентов в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков результатов НИР

Как отмечалось выше, образовательная программа включает практические занятия. Большинство студентов, участвующих в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий они выбирали самостоятельно, еще для троих практическую базу предоставлял университет, и это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место (рис. 6). Еще трое обучающихся отметили, что базу для прохождения практических занятий определял руководитель практики.

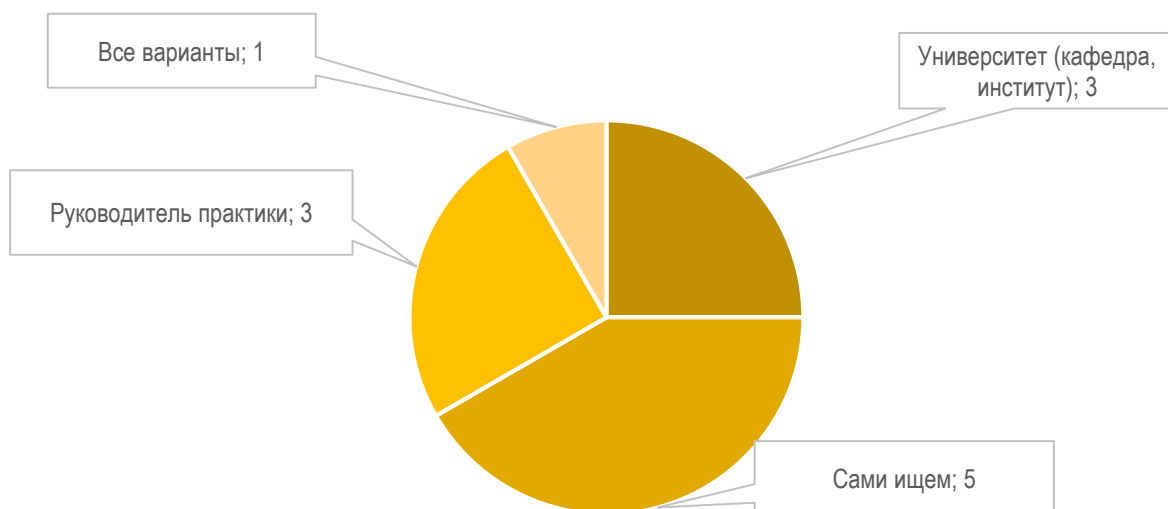


Рис. 6. Определение места для проведения практических занятий

Все респонденты, принявшие участие в опросе по данному направлению обучения, отметили, что с ними обучаются студенты с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья. МГППУ ориентирован на создание инклюзивной образовательной среды для обучающихся с инвалидностью, для которых формируются специальные условия для обучения. Как показали результаты опроса большинство опрошенных студентов знают, что для обучающихся с ограниченными возможностями

здоровья созданы такие условия в стенах университета (рис. 7). Только двое студентов затруднились ответить на данный вопрос.

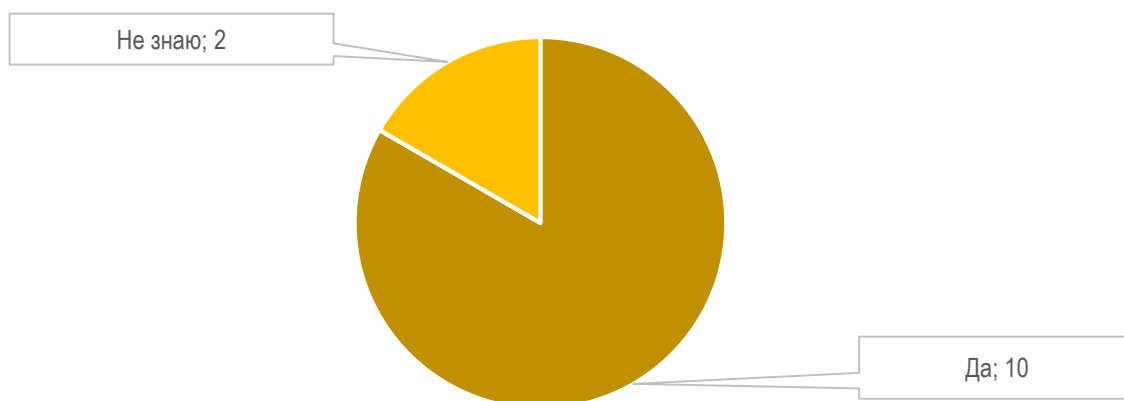


Рис. 7. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. Все участники опроса полностью удовлетворены или частично удовлетворены своим выбором университета и направления подготовки для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 8).

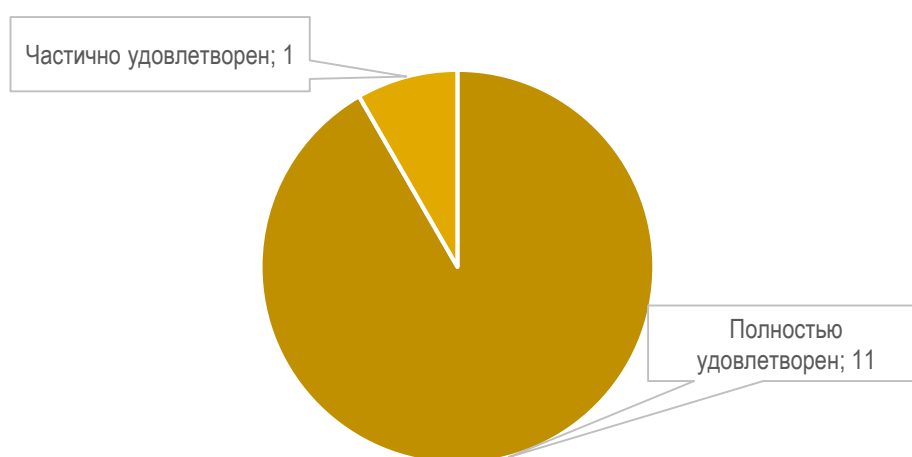


Рис. 8. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты достаточно высоко оценили данный аспект. Десять из двенадцати участников опроса уровень качества образования оценили максимально высоко (вариант ответа «отлично»), а

остальные двое – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо») (рис. 9). Отметим, что за качество образования по программе в целом опрашиваемые не поставили ни оценку «удовлетворительно», ни оценку «неудовлетворительно».

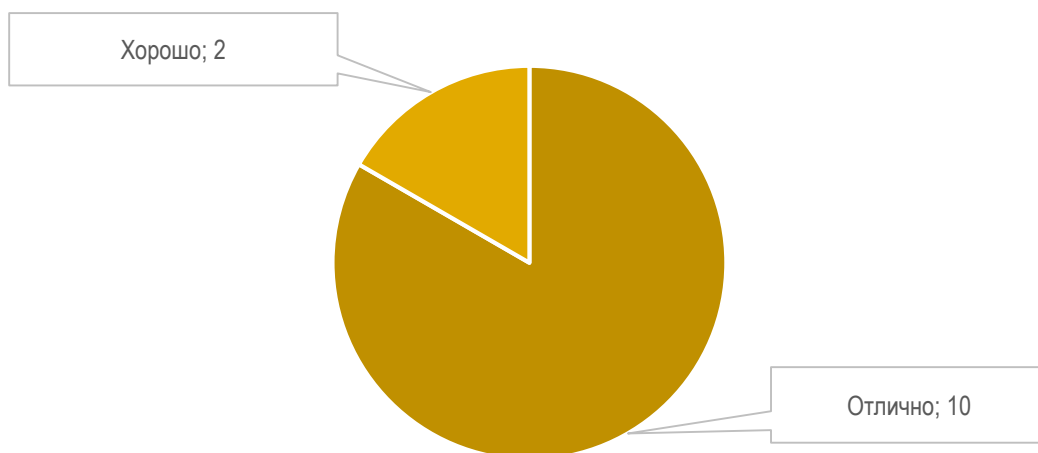


Рис. 9. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: десять участников опроса отметили, что доступ к информации имеют всегда (вариант ответа «да, всегда доступны»), а остальные двое – что «в основном доступны» (рис. 10).

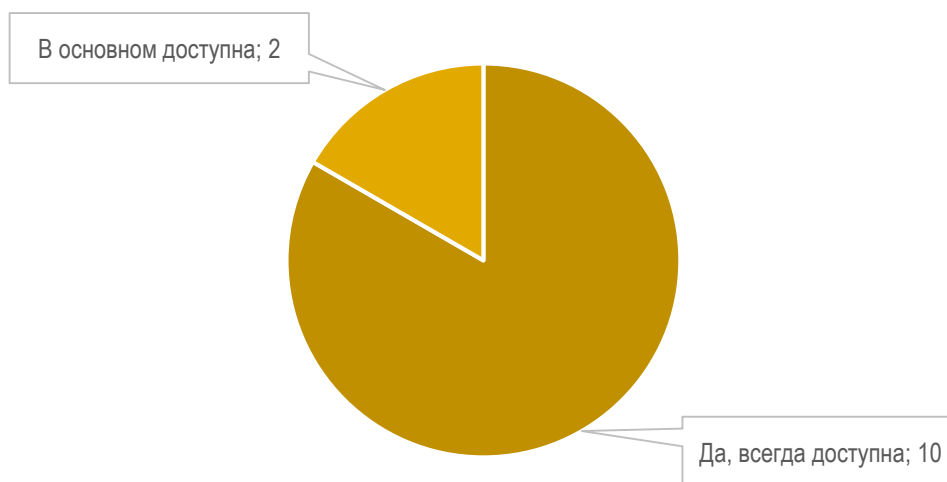


Рис. 10. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса у всех студентов, обучающихся по данному направлению, от университета есть возможность подключения к электронно-библиотечной системе, правда, для большинства из них подключение к системе проходит

без каких-либо проблем, только у троих возникают некоторые проблемы с подключением (рис. 11).

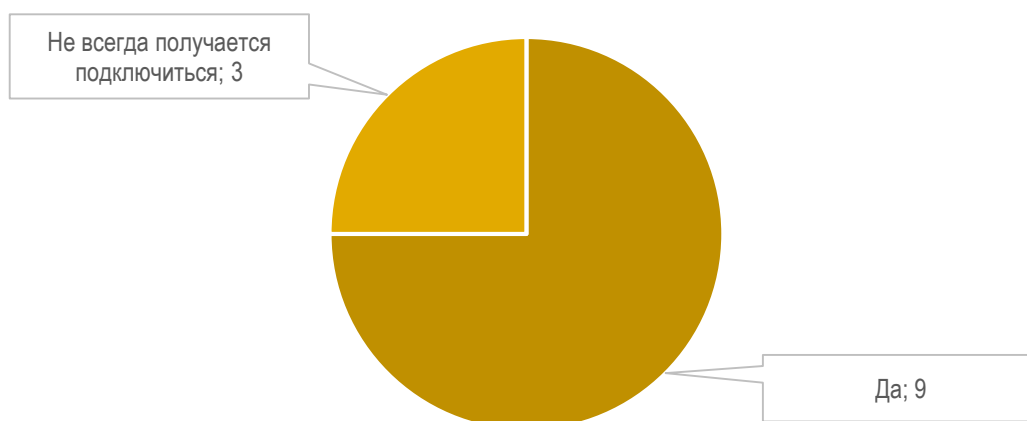


Рис. 11. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе

Практически единогласно студенты отметили, что имеют доступ к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде, за исключением одного студента, для которого учебные материалы в процессе обучения были недоступны (рис. 12).

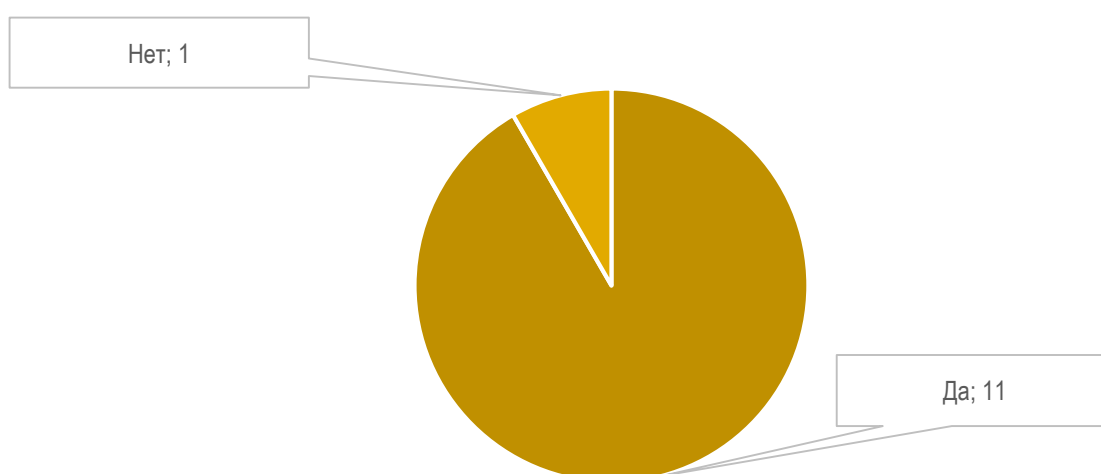


Рис. 12. Доступность учебников, методических пособий, лекций и т.д. в электронном и/или печатном виде

Качество всех учебных материалов (учебники, методические пособия, лекции и т.д.) студенты оценили достаточно высоко: большинство обучающихся полностью удовлетворены их качеством, а еще двое студентов несколько снизили свою оценку, но все равно она осталась достаточно высокой (вариант ответа «удовлетворен в большей мере») (рис. 13).

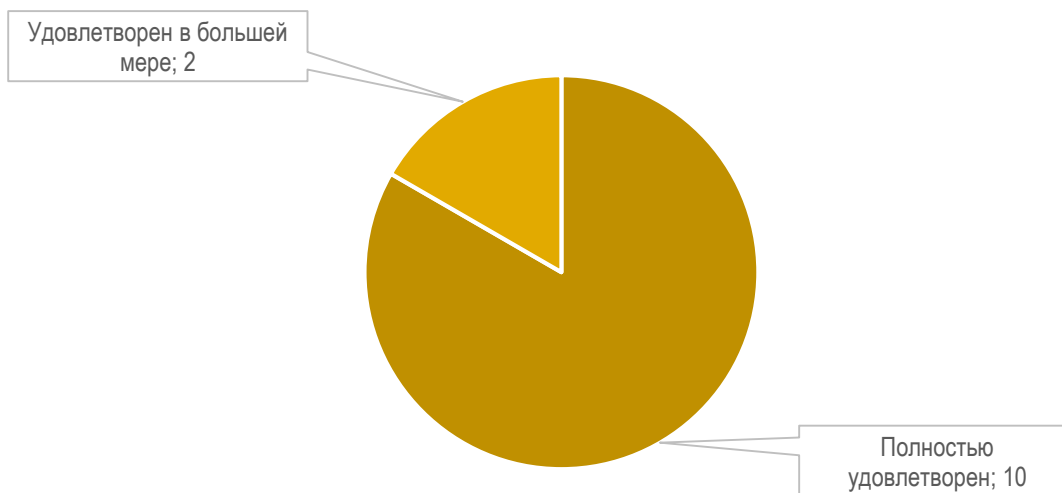


Рис. 13. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Также достаточно высоко студенты оценили удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса (рис. 13).

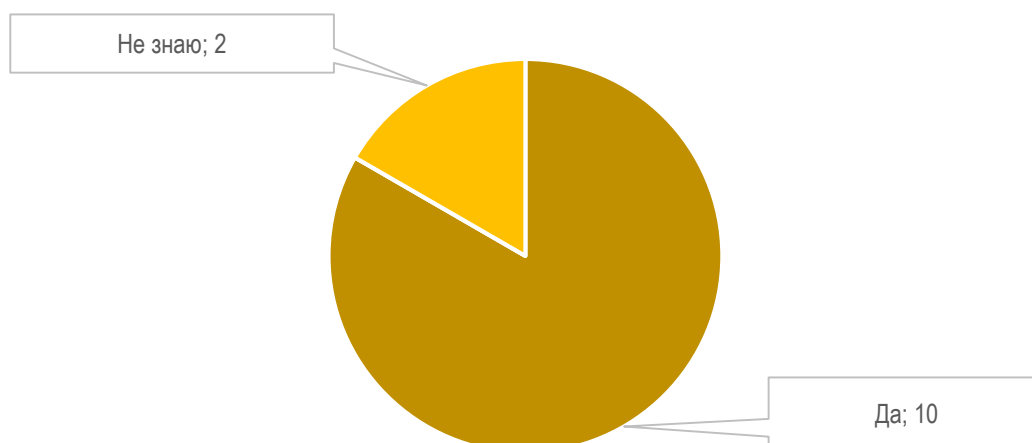


Рис. 13. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования, а также качество определенных помещений и компьютерного обеспечения, выделяемых университетом для самостоятельной работы обучающихся, большинство студентов оценили достаточно высоко: либо полностью удовлетворены этими аспектами, либо удовлетворены ими в большей степени (рис. 14). Только у одного студента возникли некоторые претензии по поводу качества университетской инфраструктуры (и в том, и в другом случае выбор варианта ответа «удовлетворен не в полной мере»). Тем не менее, ни один студент не сказал о своей полной неудовлетворенности по поводу качества предлагаемой инфраструктуры университетом.



Рис. 14. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. Более половины респондентов уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы, еще четверо студентов уверены в том, что к ним прислушиваются только в некоторой степени (рис. 15). Отметим, что у одного участника опроса сложилось устойчивое мнение, что никакого влияния мнения студентов не оказывают на повышение качества образовательных ресурсов.

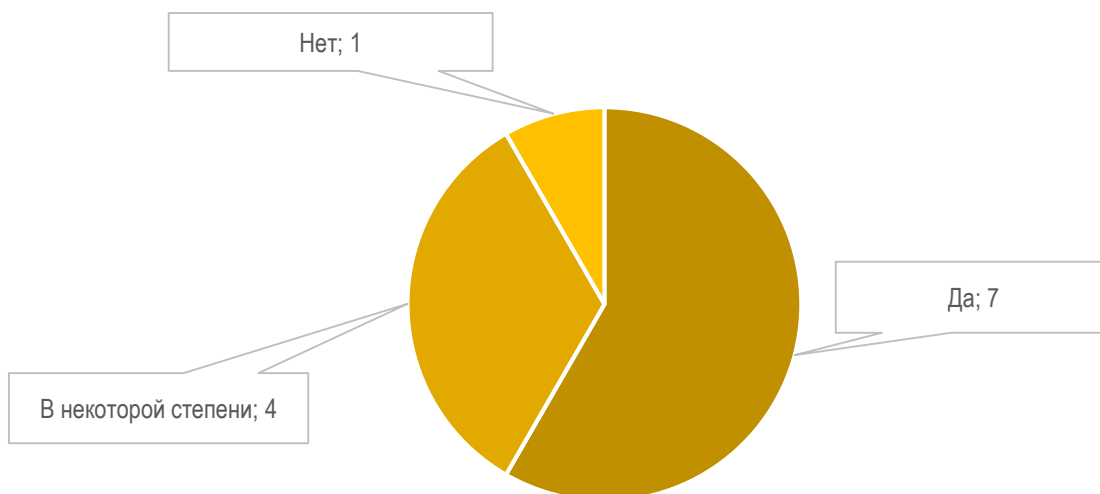


Рис. 15. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, респонденты достаточно высоко оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности, причем семь из двенадцати респондентов оценили свою подготовку на максимально высоком уровне, а еще трое студентов - на достаточном уровне (рис. 16).

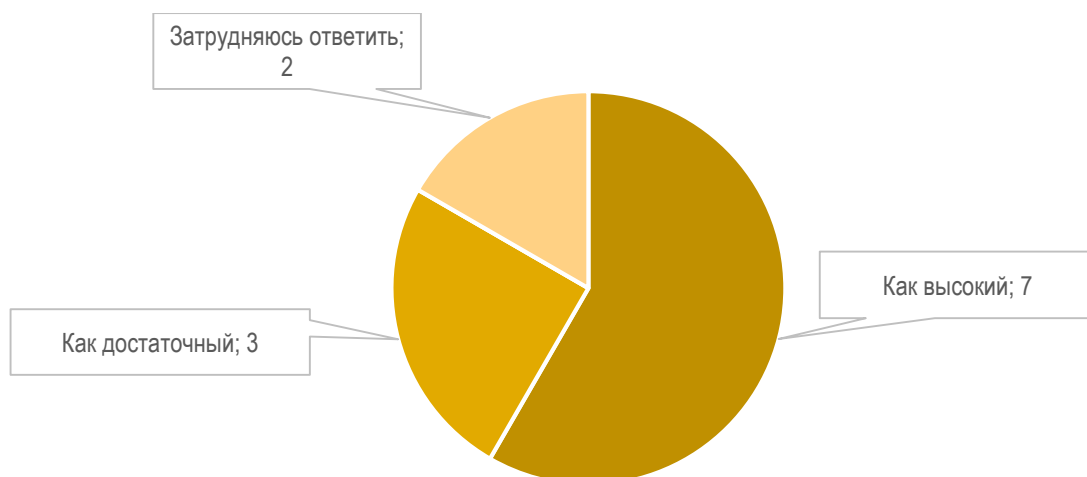


Рис. 16. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Несмотря на относительно высокий уровень подготовки обучающихся к самостоятельной деятельности, более половины обучающихся видят целесообразность увеличения объема практической подготовки (рис. 17). Отметим, что один участник опроса считают, что увеличивать объем практических занятий нецелесообразно, другими словами, того объема практики, включенного в образовательную программу, с его точки зрения вполне достаточно.

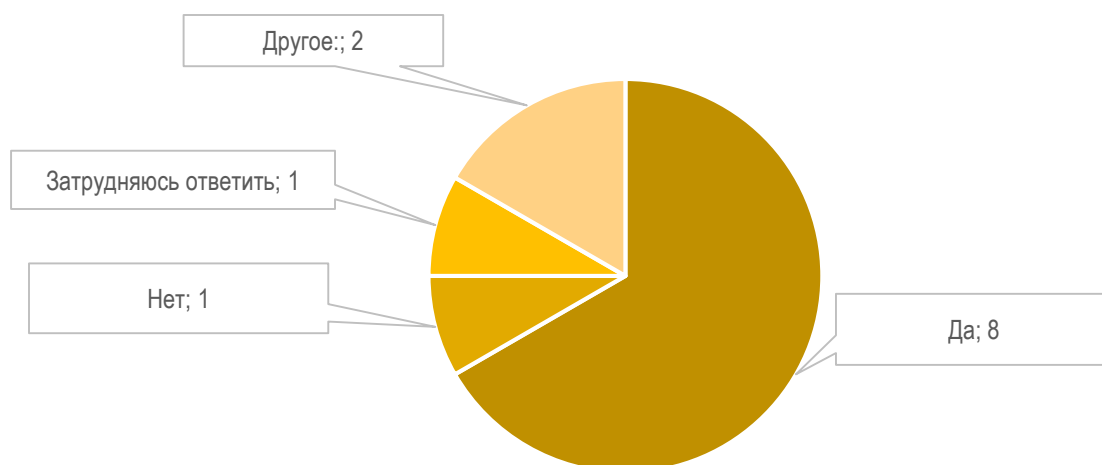


Рис. 17. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Большинство обучающихся по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях достаточно высоко. Пять студентов считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, еще столько же считает, что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (выбор варианта ответа «скорее в полной мере») (рис. 18).

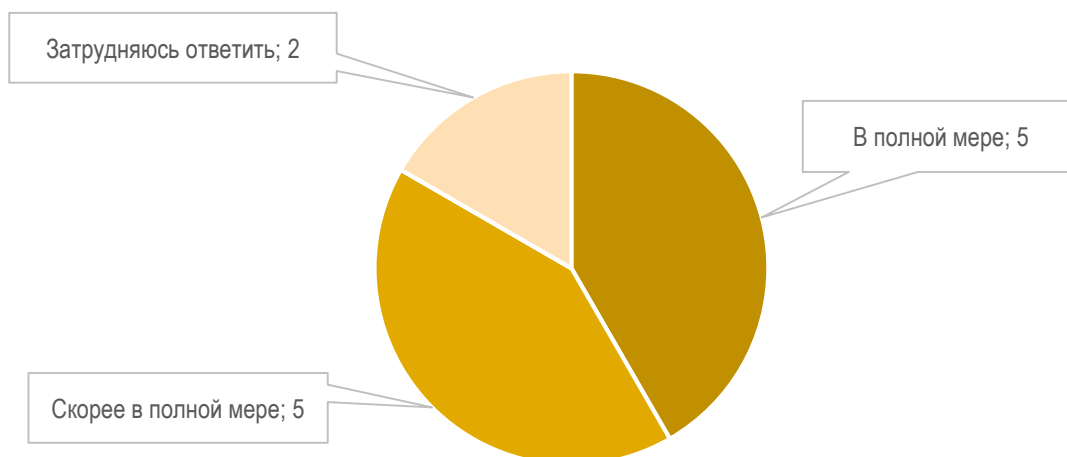


Рис. 18. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Мнения студентов по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, оказались практически консолидированными. Для большинства обучающихся база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ, еще для троих - самостоятельным источником профессиональных знаний и умений (рис. 19).

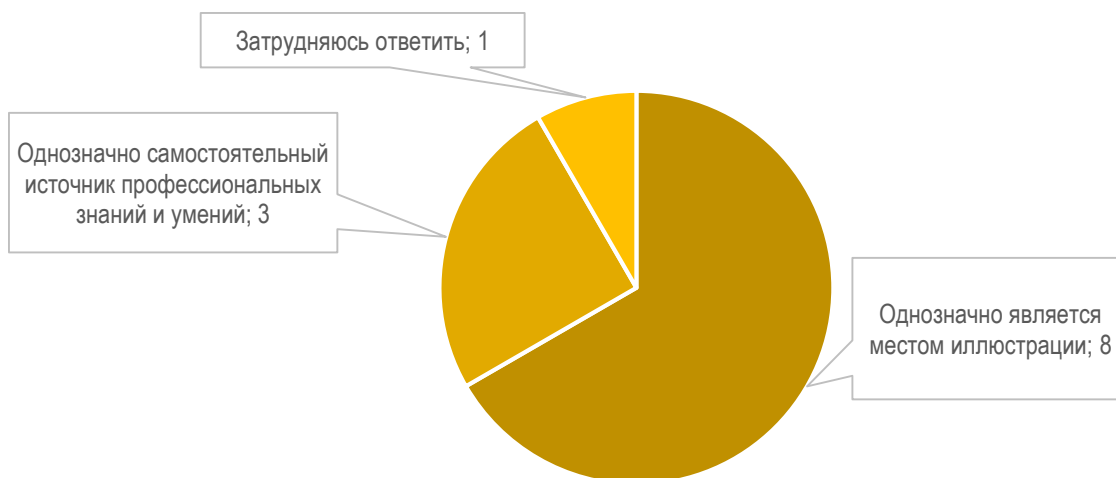


Рис. 19. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 20).

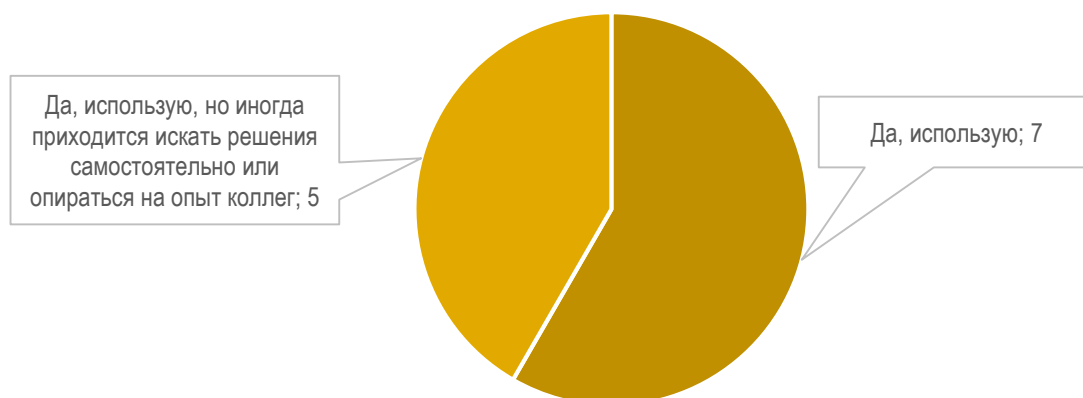


Рис. 20. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности

5. Предложения по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ

Студенты высказали ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ. Приведем их:

«Разные преподаватели для разных дисциплин (сейчас 1 преподаватель может вести несколько дисциплин в семестр в одной группе); работать с посещаемостью студентов (она часто менее 50%); сделать аудитории более комфортными (тяжело сидеть на жестких стульях несколько часов)»;

«Все педагоги - профессионалы. Хотелось бы больше часов обучения с экспертами психологии. Процветания МГППУ!!!!»