



**Результаты опроса студентов выпускных курсов,
обучающихся по образовательной программе
«Режиссер мультимедиа»
по специальности 55.05.01 Режиссура кино и телевидения**

Опрос студентов, обучающихся по образовательной программе «Режиссер мультимедиа» по специальности 55.05.01 Режиссура кино и телевидения, проводился в целях получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса в рамках подготовки отчета о самообследовании программ высшего образования, участвующих в процедуре профессионально-общественной аккредитации, организованной в рамках контракта с Межрегиональной ассоциацией независимых экспертов по развитию квалификаций, в декабре 2022 - январе 2023 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получена 13 анкет.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 13 из 13 студентов (100 %), обучающихся по образовательной программе специалитета в очном формате на выпускном курсе. Из численности опрашиваемых 9 респондентов женского пола и четверо – мужского. Возраст обучающихся варьируется от 21 до 35 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе «Режиссер мультимедиа» по специальности 55.05.01 Режиссура кино и телевидения осуществляется 5 лет.

Для большинства студентов, участвующих в опросе, образовательная программа, по которой они проходят обучение, соответствует их ожиданиям, причем для пяти из них образовательная программа полностью соответствует их ожиданиям, а для семи студентов оценка оказалась несколько ниже, но все же достаточно высока (выбран вариант ответа «в основном соответствует») (рис. 1).

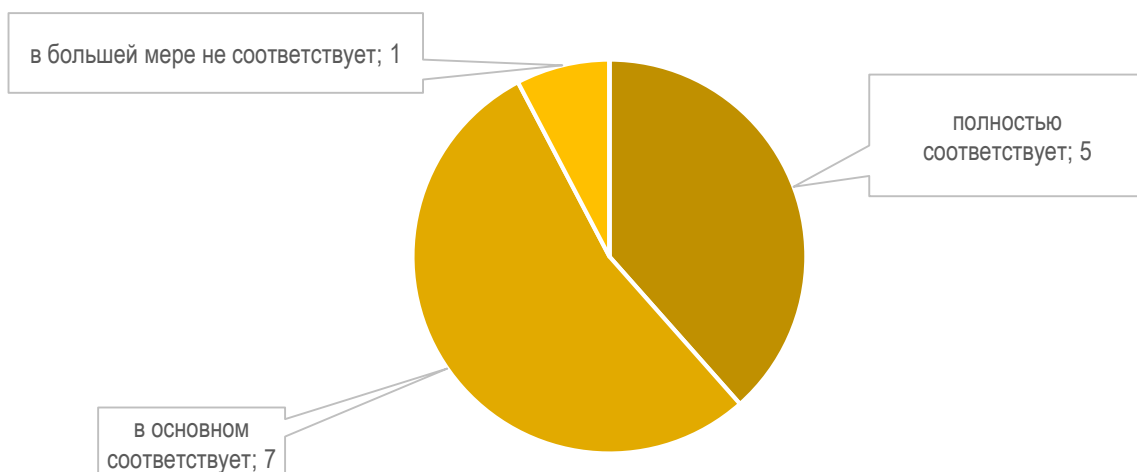


Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Четверо студентов из числа опрошенных, указали на то, что право выбора дисциплин, входящих в образовательную программу, у них отсутствует. Тем не менее, шести участников опроса отметили обратное - что для них выбор дисциплин был предоставлен. Только трое участников опроса затруднились с ответом (рис. 2).

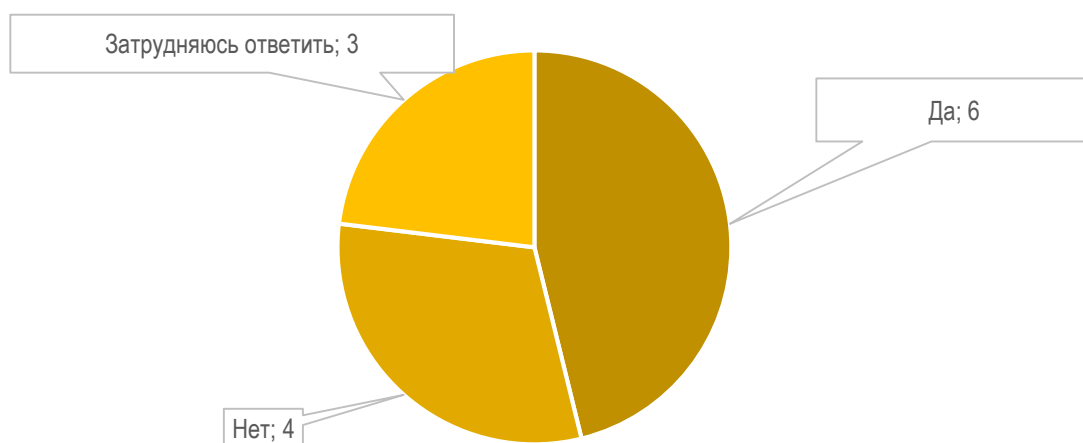


Рис. 2. Возможность выбора студентами дисциплин в образовательной программе

Образовательная программа включает в себя занятия по физической культуре, и все респонденты это подтвердили. Различия отмечены только лишь по форме проведения этих занятий: у большинства студентов занятия проводились в смешанной форме, включающей как лекционные, так и практические занятия, тогда как только у трех студентов проводились исключительно практические занятия (рис. 3).

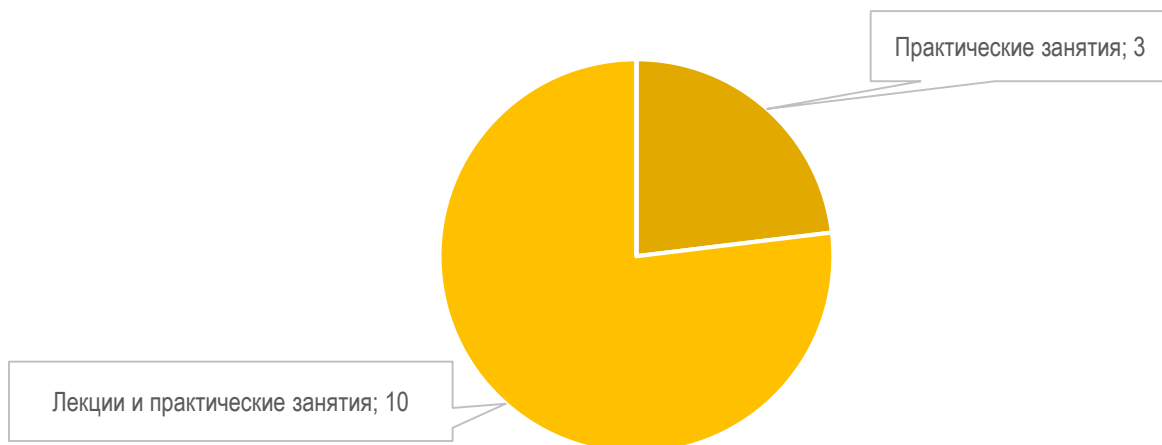


Рис. 3. Формы проведения занятий по физической культуре

Любая образовательная программа включает практические занятия. Большинство студентов, участвующих в опросе по данному направлению обучения, отметили, что места для проведения практических занятий определяет сам университет. И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место. Только двое студентов отметили, что площадку для практических занятий они подыскивали самостоятельно (рис. 4).

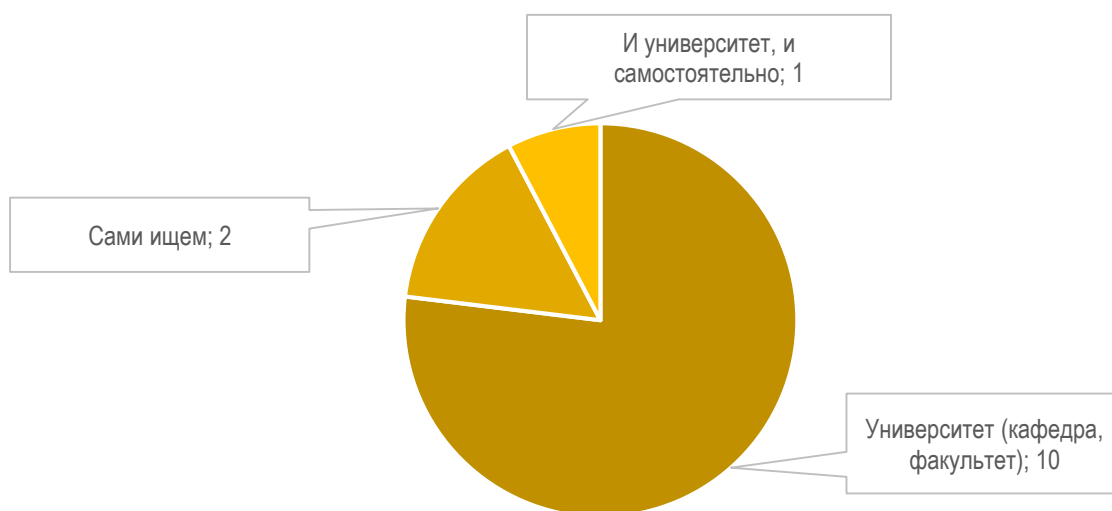


Рис. 4. Определение места практик, стажировок

Все студенты отметили, что с ними обучаются студенты с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья, для которых созданы все условия для обучения (рис. 5).

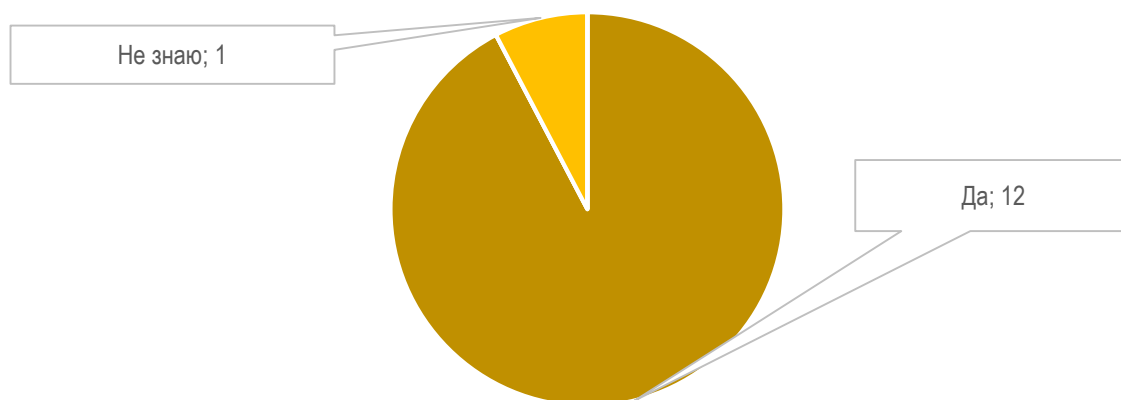


Рис. 5. Наличие в университете условий для обучения студентов с ОВЗ и/или инвалидностью

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса складывается из различных аспектов. И в первую очередь, о качестве предлагаемого университетом образования, можно судить через призму удовлетворения студентами обучения именно в данном вузе, и именно на данном направлении подготовки. Все участники опроса полностью удовлетворены или частично удовлетворены своим выбором университета и направления подготовки для своей дальнейшей профессиональной деятельности (рис. 6).

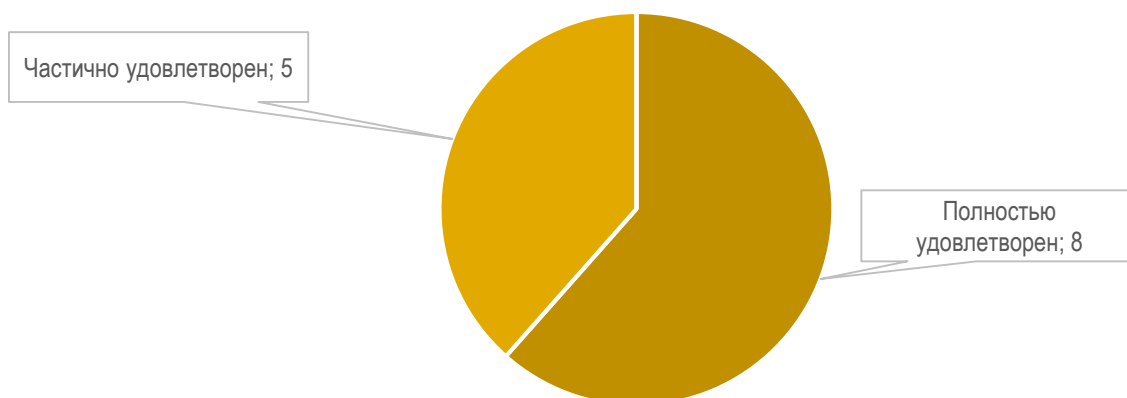


Рис. 6. Удовлетворенность обучением в МГППУ и выбранным направлением подготовки (специальности)

Оценивая же в целом качество образования по программе, студенты несколько разошлись во мнениях. Шесть студентов уровень качества образования оценили максимально высоко (вариант ответа «отлично»), еще четверо – чуть ниже, но также достаточно высоко (вариант ответа «хорошо»), а трое – удовлетворительно (рис. 7).

Отметим, что за качество образования по программе в целом опрашиваемые не поставили ни одну неудовлетворительную оценку.

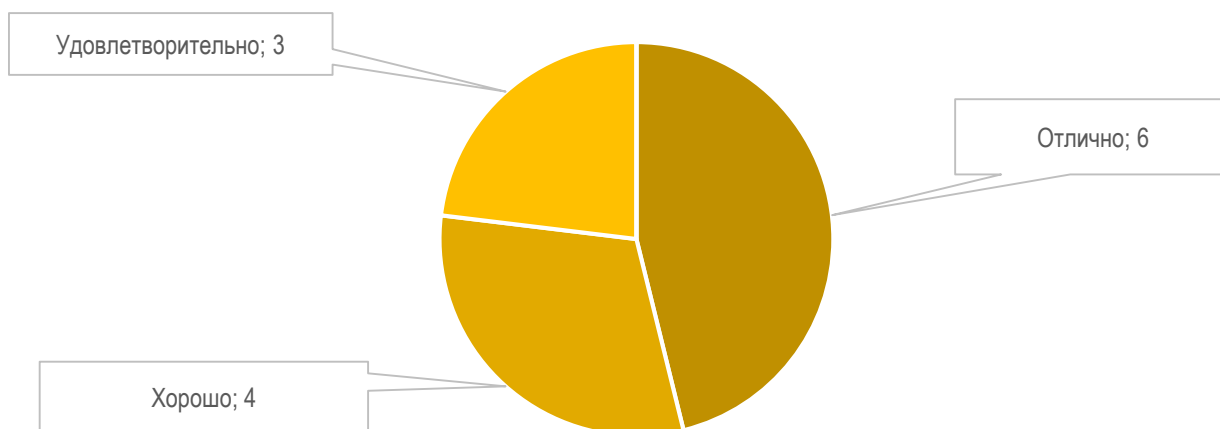


Рис. 7. Оценка качества образования по программе в целом

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Немаловажным фактором в учебном процессе является доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям. Большинство студентов, принявших участие в опросе, удовлетворены подобной опцией университета: семеро участников опроса отметили, что доступ к информации имеют всегда (вариант ответа «да, всегда доступны»), еще четверо – что «в основном доступны» (рис. 8). Только у двух студентов возникали проблемы с доступом к необходимой учебной информации.

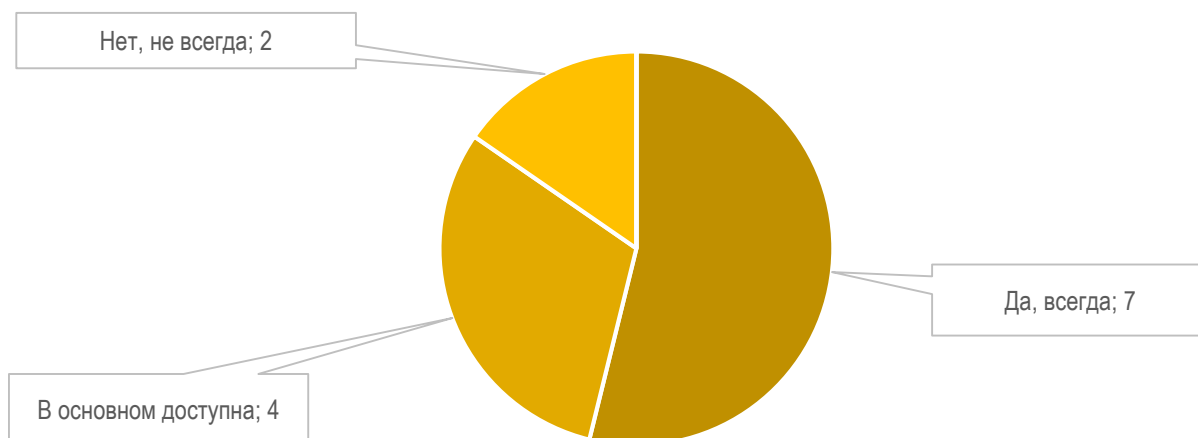


Рис. 8. Доступность студентов к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям

Как показали результаты опроса практически у многих студентов, обучающихся по данному направлению, от университета есть возможность подключения к электронно-

библиотечной системе, без каких-либо проблем. Тем не менее, у трех студентов отсутствуют возможности подключения к систем (рис. 9).

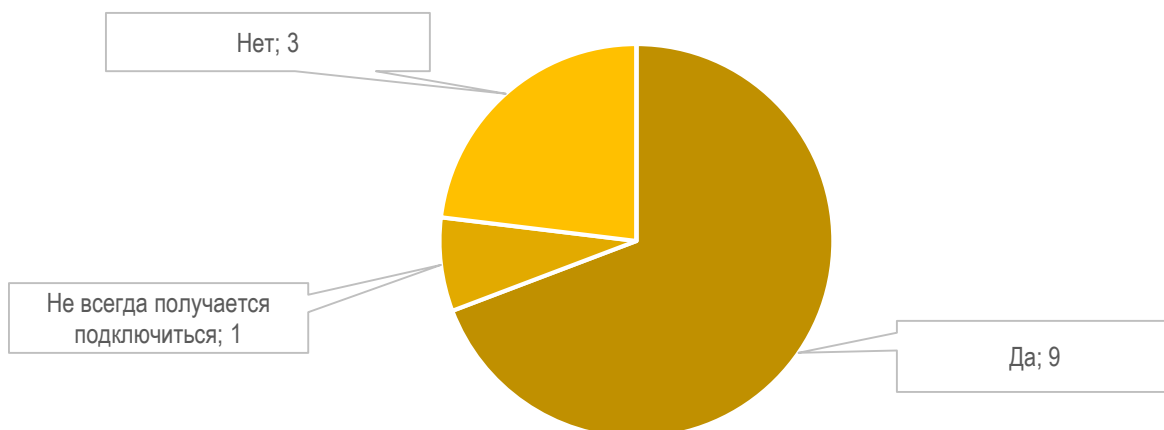


Рис. 9. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе

Единогласно студенты отметили, что имеют доступ к учебникам, методическим пособиям, лекциям и т.д. в электронном или печатном виде, качество которых обучающихся вполне удовлетворяет (рис. 10).

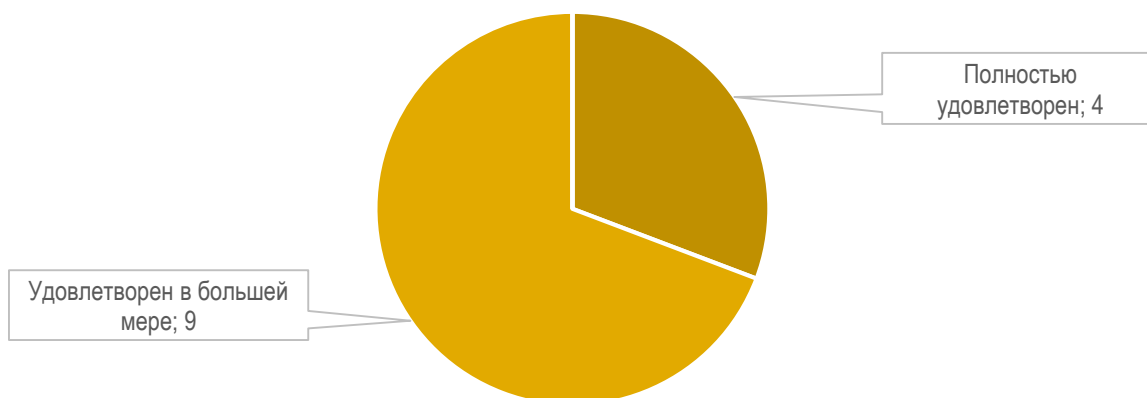


Рис. 10. Удовлетворенность качеством учебной литературы и методических пособий

Также достаточно высоко студенты оценили удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса (рис. 131). Только трое студентов выразили неудовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса.

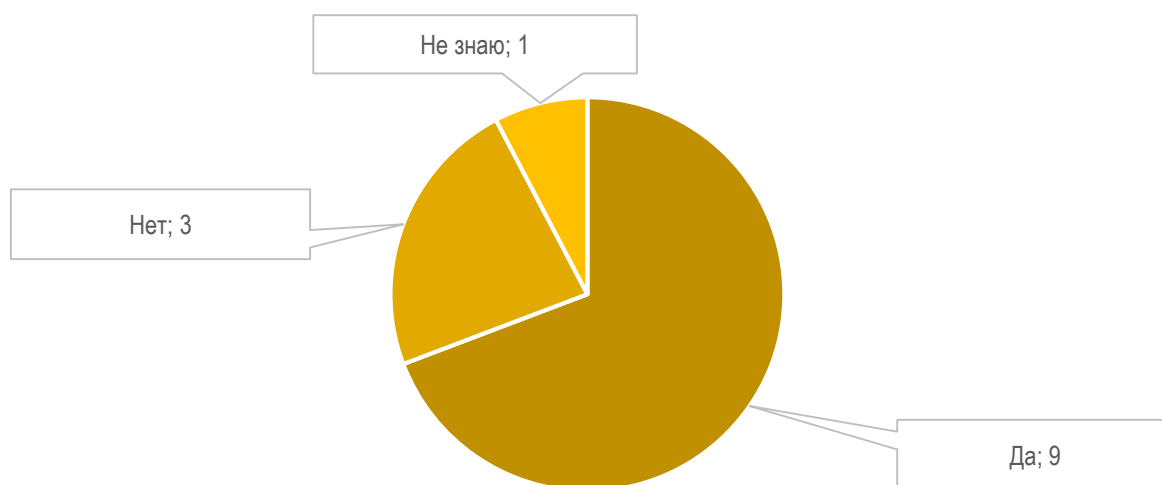


Рис. 11. Удовлетворенность компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования, а также предоставленные условия и возможности для самостоятельной работы (определенные помещения и компьютерное обеспечение) студенты оценили достаточно позитивно (рис. 12).



Рис. 12. Удовлетворенность инфраструктурой университета для обучения и для самостоятельной работы

Для полноценного учебного процесса необходимо всем сторонам слышать друг друга. Восемь респондентов уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются и оказывают влияние на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы, четверо студентов отметили, что к ним прислушиваются только в некоторой степени, а один студент уверен в том, что никакого влияния мнения студентов не оказывают. (рис. 13).

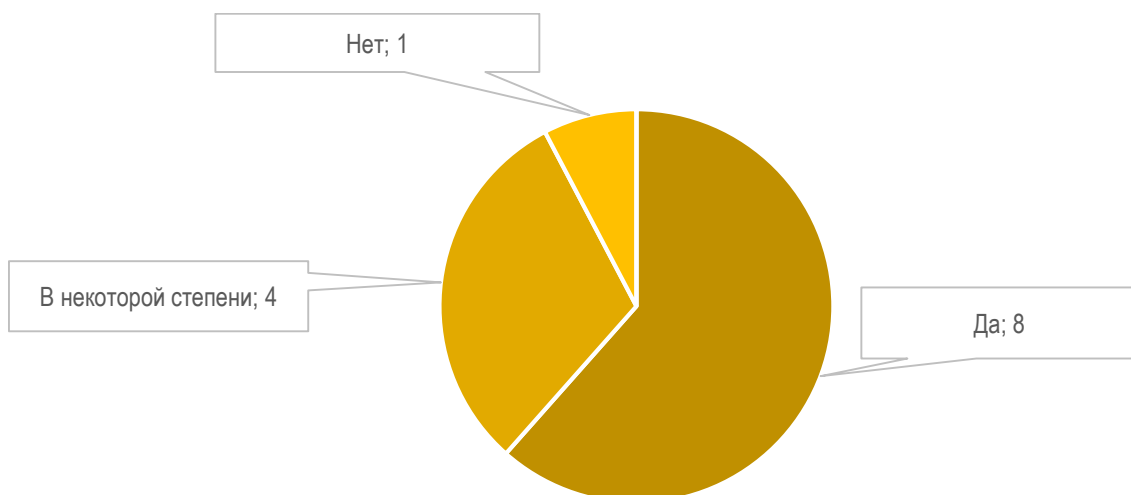


Рис. 13. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов

4. Оценка подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Обучаясь в университете по данному направлению, респонденты достаточно высоко оценили свою подготовку к самостоятельной профессиональной деятельности, причем пятеро респондентов оценили свою подготовку на максимально высоком уровне, а семеро студентов - на достаточном уровне (рис. 14).

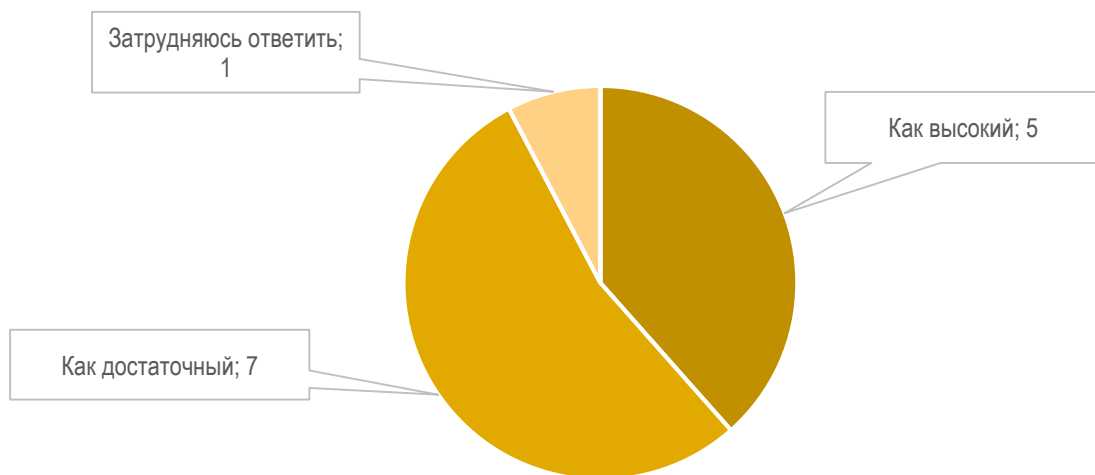


Рис. 14. Оценка уровня подготовки студентов к самостоятельной профессиональной деятельности

Одна из основных составляющих успешной профессиональной деятельности является практическая подготовка студентов. Несмотря на относительно высокий уровень подготовки обучающихся к самостоятельной деятельности, мнения студентов по поводу увеличения объема практической подготовки оказались консолидированными – практически все студенты видят целесообразность в увеличении практики в учебном процессе. Только один студент считает, что увеличивать объем практических занятий

нецелесообразно, другими словами, того объема практики, включенного в образовательную программу, вполне достаточно (рис. 15)

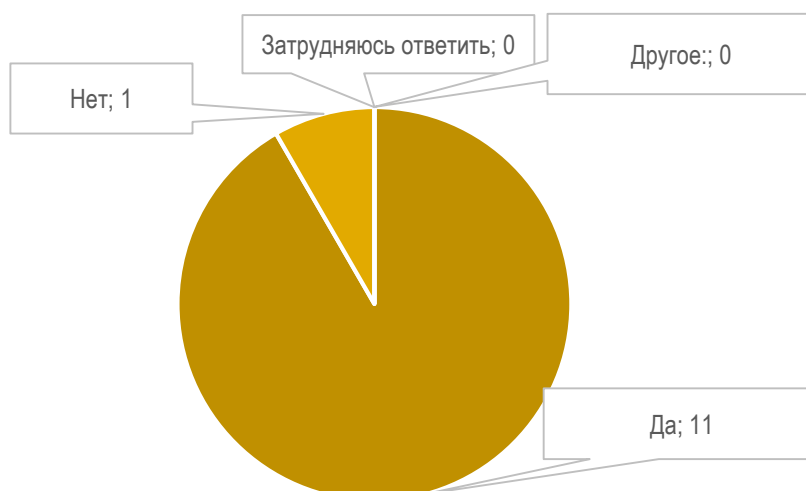


Рис. 15. Целесообразность увеличения объема практической подготовки

Большинство обучающихся по данному направлению, оценивают теоретическую базу обучения в университете с практической подготовкой в профильных организациях относительно высоко. Пятеро студентов считают, что теоретическая база в полной мере скоординирована с практикой в профильных организациях, четверо участников опроса – что эта связь скоординирована несколько ниже, но все же также на высоком уровне (выбор вариант ответа «скорее в полной мере») (рис. 16).

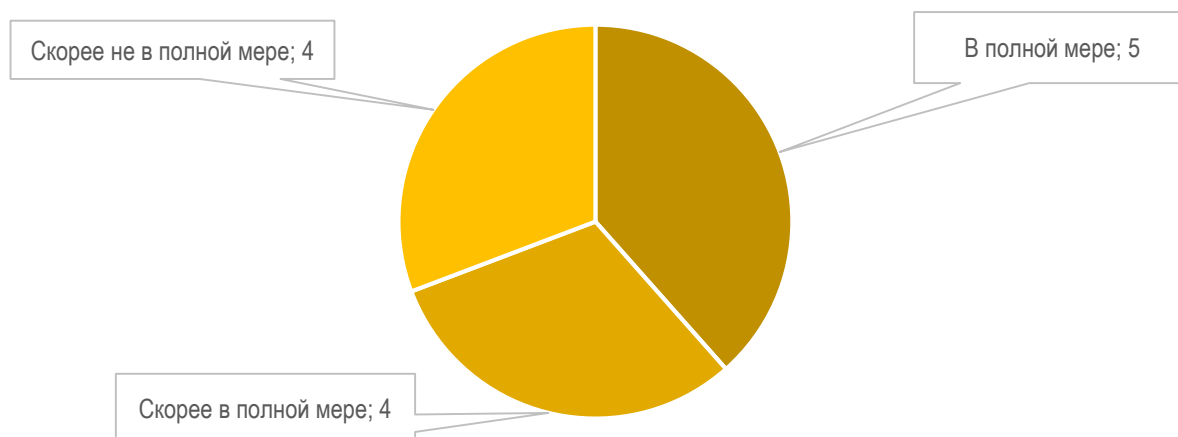


Рис. 16. Оценка скоординированности теоретического обучения в МГППУ с практической подготовкой в профильных организациях

Мнения студентов по поводу представления/описания профильных организаций, в которых они проходили практику, разделились. Для четверых обучающихся база, где они проходили практику, оказалась местом иллюстрации теоретической подготовки МГППУ, для пятерых студентов - самостоятельным источником профессиональных знаний и умений, а остальные четверо студентов затруднились дать ответ (рис. 17).

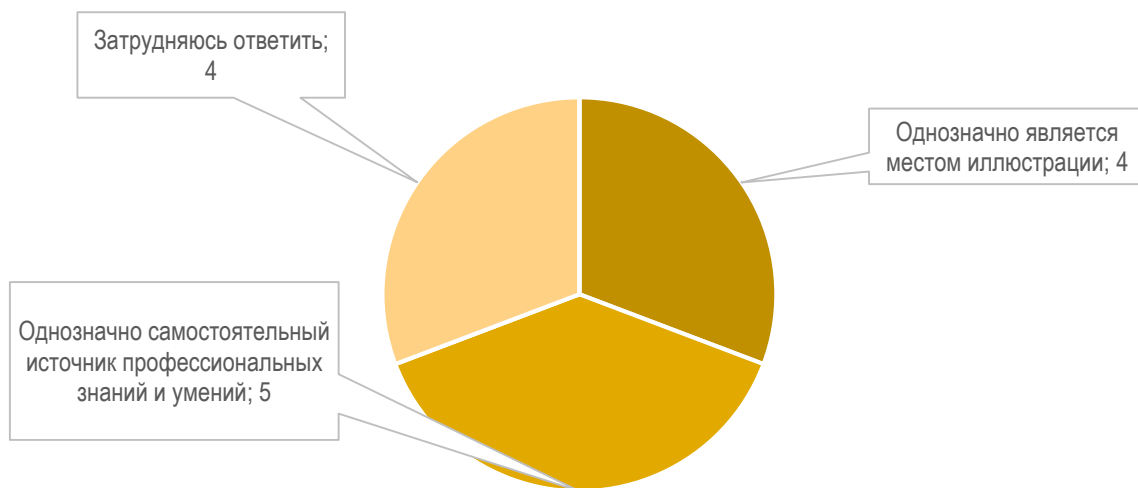


Рис. 17. Оценка профильной организации, где студенты проходили практику

Несмотря на разные взгляды и оценки, для решения профессиональных задач в собственной деятельности большинство обучающихся в полной мере используют теоретические знания, полученные в университете, в сочетании с накопленным опытом коллег (рис. 18).

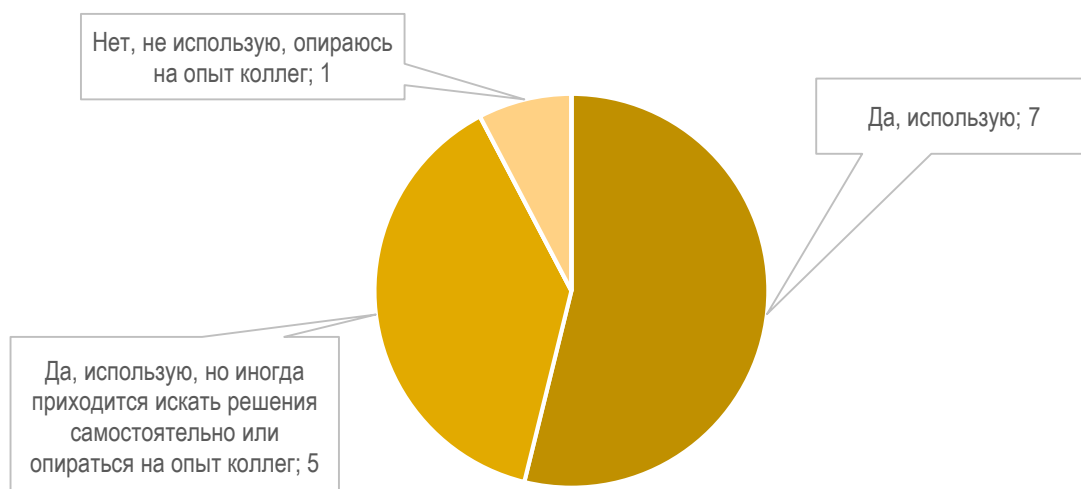


Рис. 18. Применение теоретической базы в профессиональной деятельности

5. Предложения по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ

Студенты высказали ряд предложений по улучшению качества образовательного процесса в МГППУ. Приведем их:

«Найти возможность взаимодействия с университетами для обмена опытом студентов смежных специальностей, добавить возможность студентам вносить изменения во внешний вид аудитории, корпусов для большего уюта или добавить зоны отдыха или открытого коворкинга»