



Результаты опроса преподавателей программы «Психологическая помощь в социальной сфере с использованием дистанционных технологий» по направлению подготовки 37.04.01 Психология об удовлетворенности качеством образовательной деятельности

Опрос преподавателей для получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности проводился по образовательным программам высшего образования в конце августа – начале сентября 2022 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 7 анкет от преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы «Психологическая помощь в социальной сфере с использованием дистанционных технологий» по направлению подготовки 37.04.01 Психология.

1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 7 преподавателей, из них 6 женщин и 1 мужчина. Все участники опроса – старше 45 лет. Большинство преподавателей, участвующих в программе (17 чел.), находятся в возрастной группе от 55 до 64 лет, остальные – в возрастной группе от 45 до 54 лет (рис. 1.1).

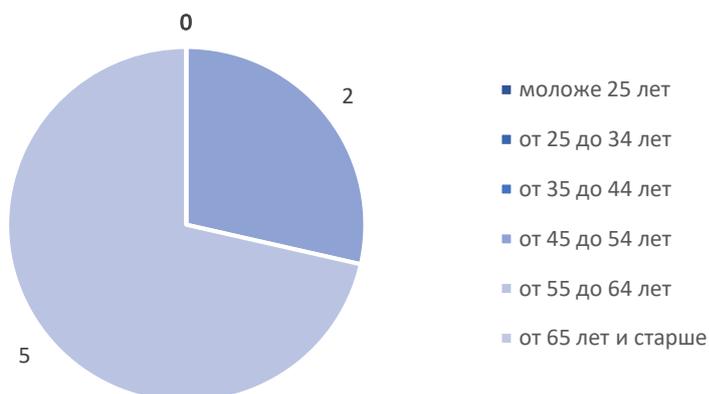


Рис. 1.1. Распределение преподавателей по полу и возрасту

Результаты опроса показали, что все преподаватели имеют трудовой стаж более чем 20 лет, когда же речь идет о педагогическом стаже работы, то только у одного преподавателя оказался стаж менее 10 лет. В основном же можно говорить, что преподаватели, включенные в образовательную программу, имеют хорошую подготовку и

высокую квалификацию: большинство преподавателей находятся в своей профессии от 21 до 30 лет. (рис. 1.2).

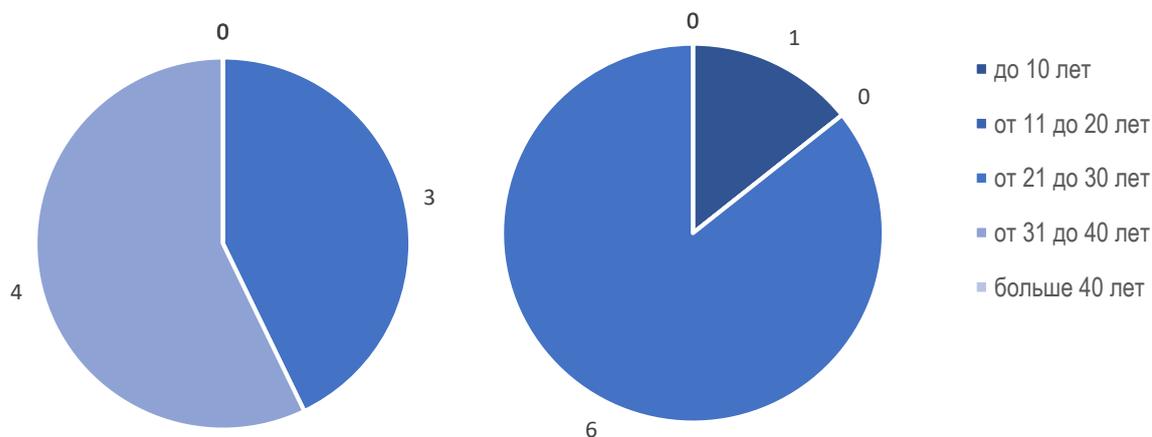


Рис. 1.2. Распределение преподавателей по стажу работы и педагогическому стажу

Большинство участников опроса являются штатными сотрудниками МГППУ на должности преподавателя (старшего преподавателя, доцента, профессора) (рис. 1.3). Один из опрошенных также является штатным сотрудником университета, но проводит учебные занятия с обучающимися по внутреннему совместительству.

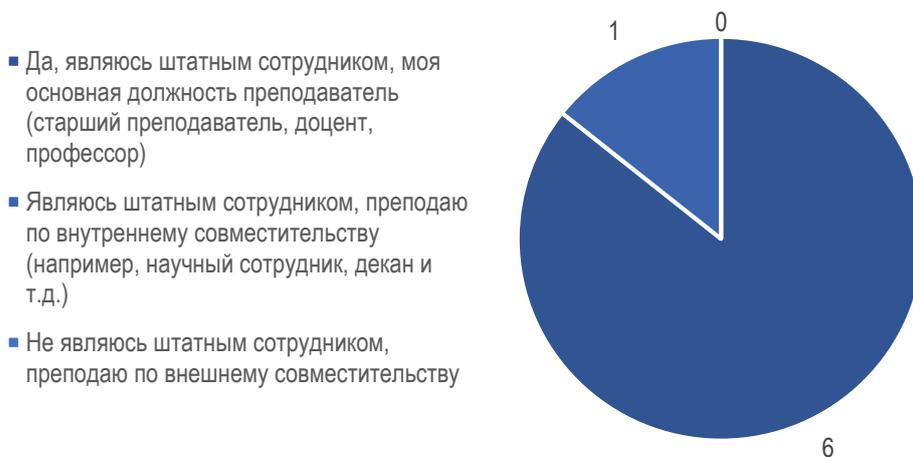


Рис. 1.3. Распределение преподавателей по месту работы

Большинство участников опроса имеет ученую степень кандидата наук, один из преподавателей – ученую степень доктора наук. Две трети опрошенных преподавателей обладают научным званием профессора, доцента или старшего научного сотрудника.

Кроме проведения теоретических учебных занятий, половина преподавателей, участвующих в обследовании, принимают участие в организации практической подготовки обучающихся, а также в проведении государственной итоговой аттестации по образовательной программе

2. Удовлетворенность различными аспектами работы в МГППУ

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то все преподаватели, участвующие в реализации программы, удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности («полностью удовлетворен» + «скорее удовлетворен»). Отметим, что ни один преподаватель не выбрал варианты ответа «скорее не удовлетворен» и «совсем не удовлетворен» (рис. 2.1).



Рис. 2.1. Удовлетворенность преподавателей условиями работы в МГППУ в целом

Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в университете.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили удовлетворенность фондом читального зала и библиотеки, аудиториями для проведения учебных занятий и ресурсами электронно-информационной образовательной среды для проведения дистанционных занятий (рис. 2.2). Несколько критичней преподаватели отнеслись к оценке качества помещений кафедр. Хуже обстоит дело с оснащением учебных лабораторий и качеством имеющегося в фонде университета оборудования – среди ответов опрошенных встречались варианты «скорее не удовлетворен» и «совсем не удовлетворен».



Рис. 2.2. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры МГППУ

Практически все преподаватели университета удовлетворены условиями для своего профессионального развития в МГППУ, при этом более половины преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями. Высокая степень удовлетворенности отмечена и в оценке заработной платы. Большинство преподавателей либо полностью удовлетворены оплатой за свою работу, либо – скорее удовлетворены. Лишь один участник опроса отметил вариант ответа «скорее не удовлетворен» (рис. 2.3).

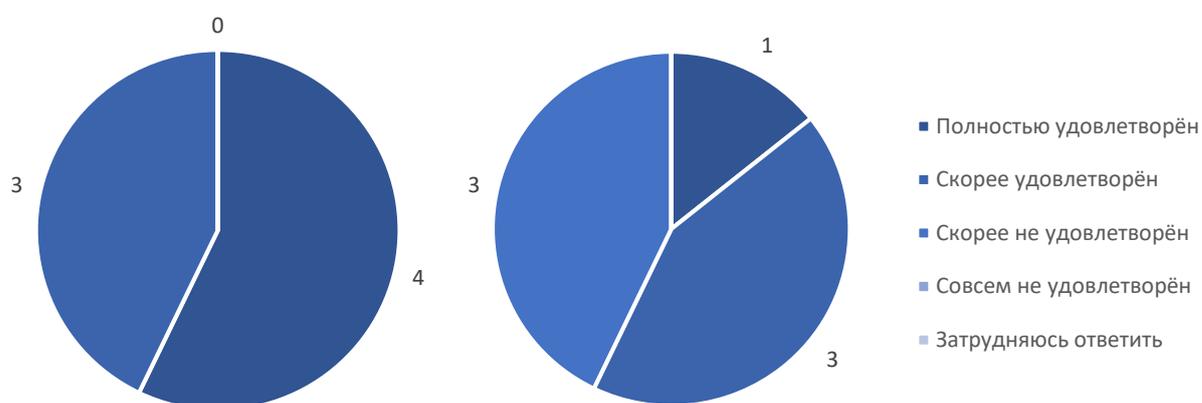


Рис. 2.3. Уровень удовлетворенности условиями для профессионального развития и заработной платы

Все опрошенные преподаватели отметили, что всегда имеют в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса или внеучебных мероприятий.

3. Преподавательская деятельность и взаимодействие со студентами

При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности и обучающихся в учебных процесс.

На рис. 3.1 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по программе «Психологическая помощь в социальной сфере с использованием дистанционных технологий». Стоит отметить, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся. В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь это можно отнести к коммуникативным качествам обучающихся – более половины опрошенных полностью удовлетворены их уровнем, а 3 участника опроса указали, что «скорее удовлетворены» этим.

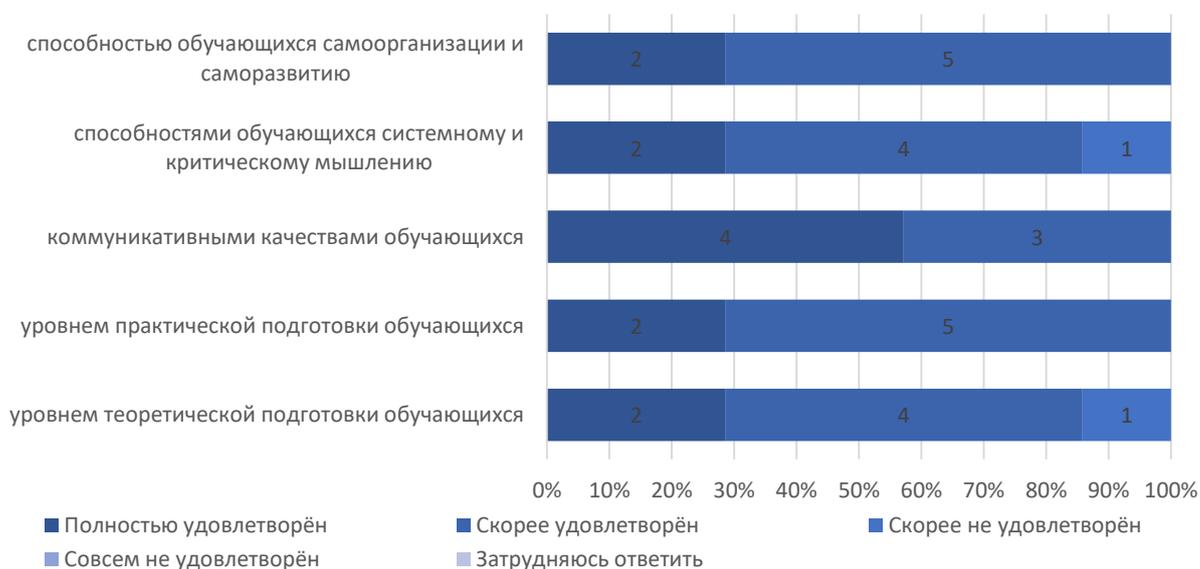


Рис. 3.1. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся МГППУ, которым участники опроса преподавали в прошлом учебном году

Уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели программы «Психологическая помощь в социальной сфере с использованием дистанционных технологий» отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.3.2). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы. Лишь 5% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с не выполнением заданий.

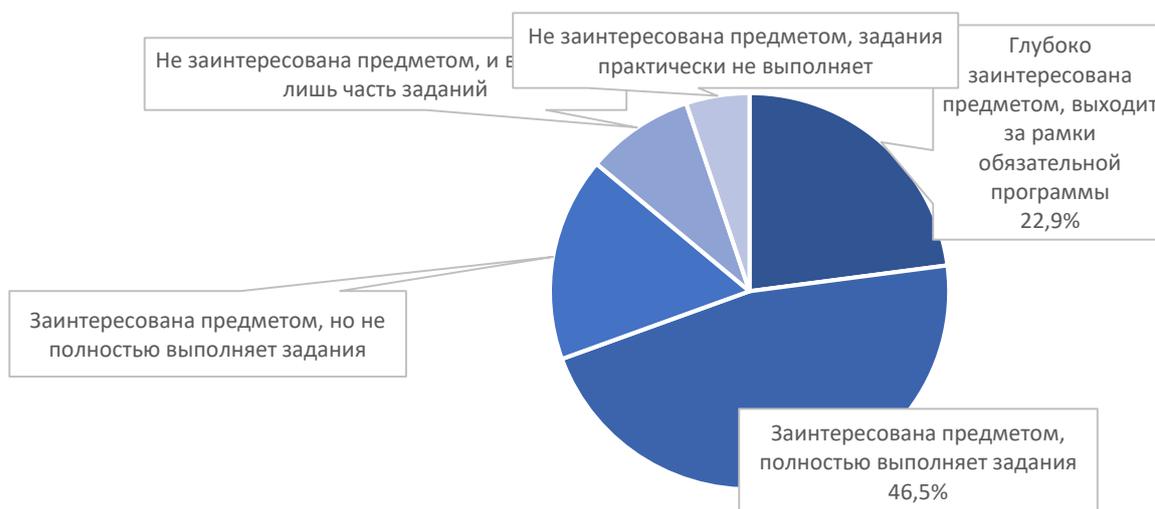


Рис. 3.2. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий

4. Подготовка обучающихся в МГППУ: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов программы «Психологическая помощь в социальной сфере с использованием дистанционных технологий» являются: желание к саморазвитию и самоорганизации, соответствие профессиональному стандарту, высокий уровень практической подготовки, профессионализм (рис. 4.1). Реже всего участник опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся «высокий уровень производственной дисциплины».



Рис. 4.1. Сильные стороны подготовки обучающихся МГППУ

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «отсутствие желания работать» и «низкий уровень практической подготовки» и «низкая производственная дисциплина (рис.4.2.). Но такие характеристики студентам участники опроса давали лишь в единичных случаях. Подавляющее большинство преподавателей указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся по программе «Психологическая помощь в социальной сфере с использованием дистанционных технологий» отсутствуют.



Рис. 4.2. Слабые стороны подготовки обучающихся МГППУ

Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы (рис.4.3).



Рис. 4.3. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся

Половина опрошенных настаивает на индивидуализации образовательных траекторий обучающихся, необходимости включения практикантов в производственный процесс, улучшения материально-технической базы образовательных организаций, регулярной организации экскурсий обучающихся в организации (на предприятия), а также регулярное проведение курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения (рис.4.4). В первую очередь – повышать знание иностранного языка, развивать умение работать со специализированным программным обеспечением и совершенствовать навыки делового общения. В качестве варианта «другое» участники перечислили следующие необходимые современному специалисту умения: «владение дистанционными технологиями образования и консультирования». Один из преподавателей высказал мнение о необходимости формирования у обучающихся умения писать конспекты и работать с литературой.

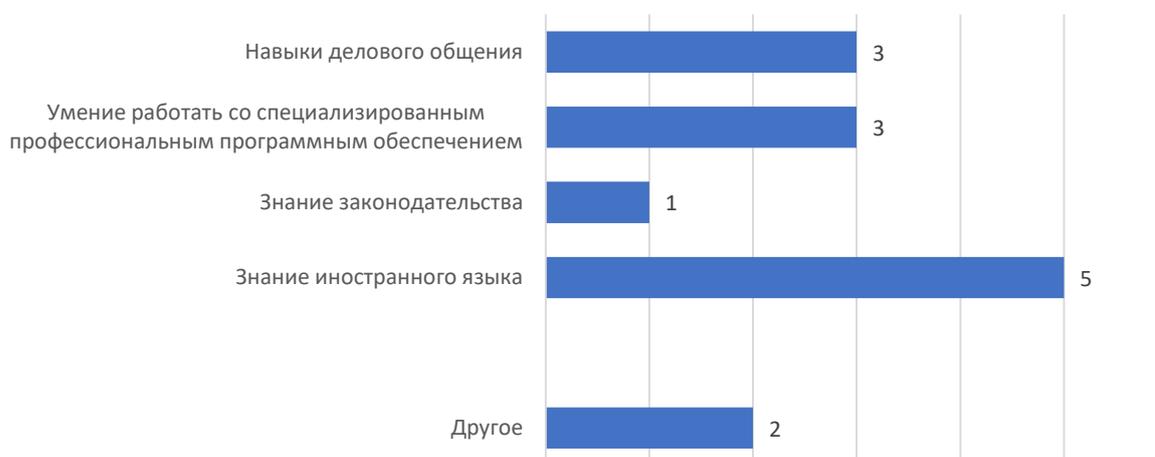


Рис. 4.4. Дополнительные знания и умения, которые необходимо развивать у обучающихся