



Результаты опроса преподавателей об удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках образовательной программы «Психологическая помощь детям и подросткам, пострадавшим в экстремальных ситуациях» по направлению подготовки 37.04.01 Психология

Опрос преподавателей для получения информации об удовлетворенности качеством образовательной деятельности проводился по образовательным программам высшего образования в конце сентября – начале октября 2022 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 13 анкет от преподавателей, участвующих в реализации образовательной программы «Психологическая помощь детям и подросткам, пострадавшим в экстремальных ситуациях» по направлению подготовки 37.04.01 Психология.

1. Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 13 преподавателей, из них 8 женщин. Средний возраст опрошенный – 55 лет, возраст участников опроса – в интервале от 30 до 75 лет.

Трудовой стаж участников опроса – от 11 до 55 лет, стаж работы по специальности – от 3 до 45 лет.

Все участники опроса являются штатными сотрудниками МГППУ на должности преподавателя (старшего преподавателя, доцента, профессора)

Семеро участников опроса имеет ученую степень кандидата наук, четверо опрошенных – ученую степень доктора наук.

Практически все респонденты участвуют в практической подготовке обучающихся, пятеро опрошенных – в проведении государственной итоговой аттестации по данной образовательной программе (рис. 1.1).

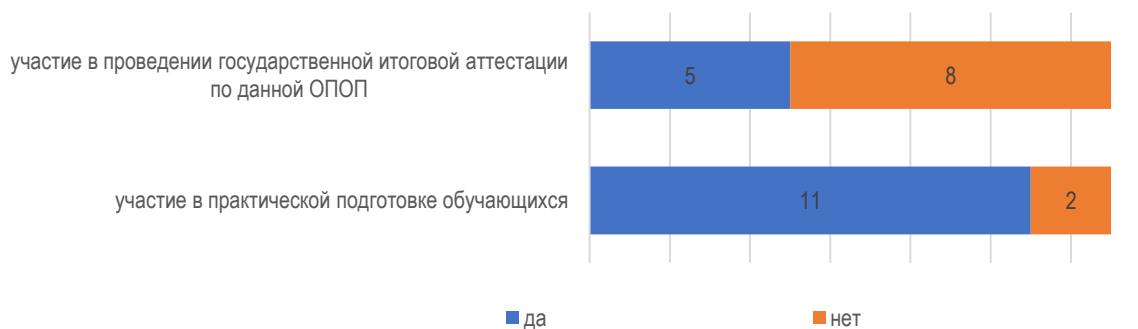


Рис. 1.1. Участие в проведении государственной итоговой аттестации по данной ОПОП и в практической подготовке обучающихся

2. Удовлетворенность различными аспектами работы в МГППУ

Если говорить в целом об условиях работы преподавателей в университете, то все преподаватели, участвующие в реализации программы, удовлетворены предоставленными условиями для своей деятельности («полностью удовлетворен» + «скорее удовлетворен»). Отметим, что ни один преподаватель не выбрал варианты ответа «скорее не удовлетворен» и «совсем не удовлетворен» (рис. 2.1).

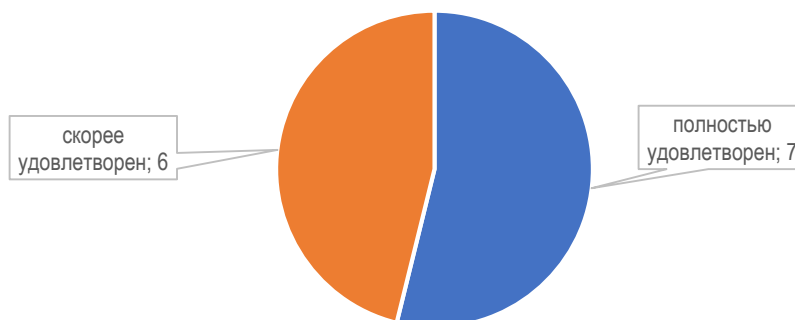


Рис. 2.1. Удовлетворенность преподавателей условиями работы в МГППУ в целом

Далее представим детальный анализ оцениваемых преподавателями различных условий для педагогической деятельности в университете.

Среди имеющейся инфраструктуры университета преподаватели в большей степени выразили удовлетворенность ресурсами электронно-информационной образовательной среды для проведения дистанционных занятий (рис. 2.2). Несколько критичней преподаватели отнеслись к оценке качества учебных лабораторий и помещений кафедр (зафиксированы ответы «скорее не удовлетворен»).

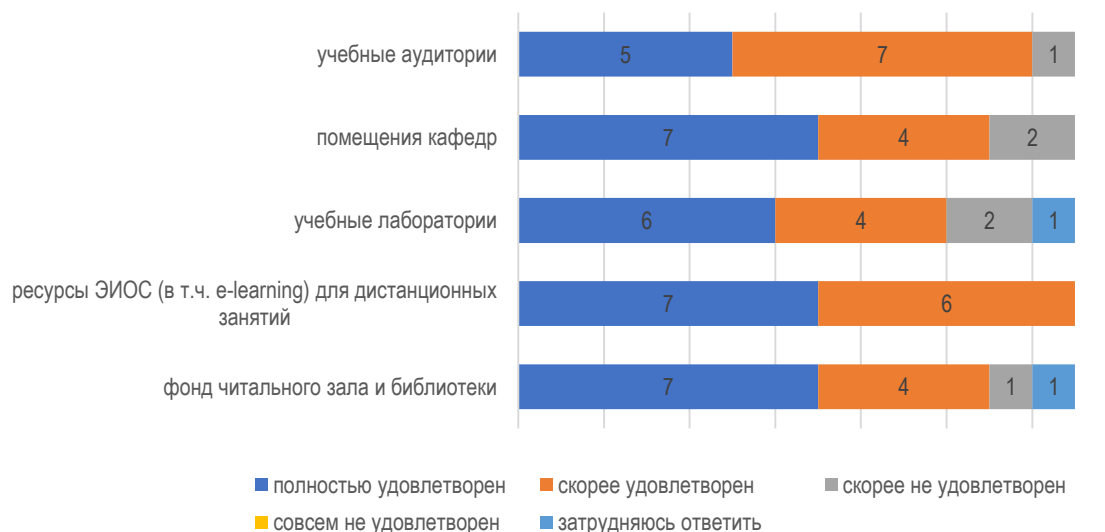


Рис. 2.2. Уровень удовлетворенности качеством инфраструктуры МГППУ

Практически все преподаватели университета удовлетворены условиями для своего профессионального развития в МГППУ, при этом почти половина преподавателей полностью удовлетворены предоставленными условиями. (рис. 2.3).

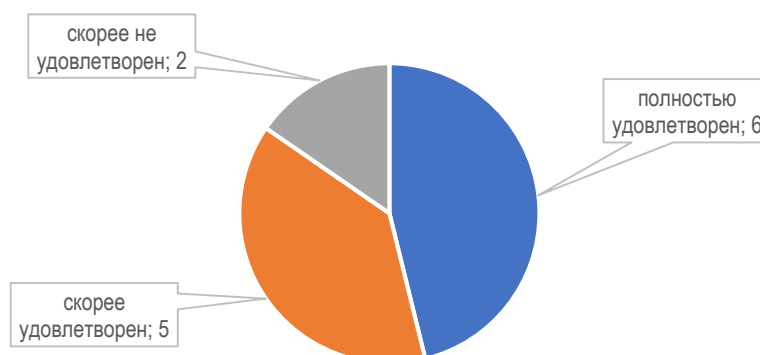


Рис. 2.3. Уровень удовлетворенности условиями для профессионального развития

Большинство опрошенных преподавателей отметили, что всегда имеют в доступе всю необходимую информацию, касающуюся учебного процесса или внеучебных мероприятий (рис. 2.4). Только один участник опроса обратил внимание на нехватку соответствующей информации.

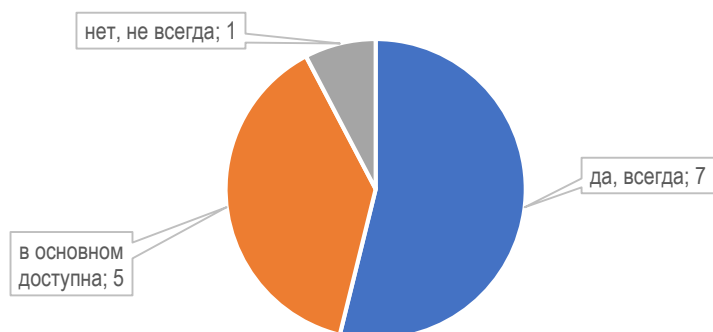


Рис. 2.4. Доступность необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий

3. Преподавательская деятельность и взаимодействие со студентами

При оценке удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности необходимо учитывать и уровень подготовки обучающихся, с которыми они работают, и степень вовлеченности и обучающихся в учебный процесс.

По мнению опрошенных преподавателей, компетенции обучающихся, сформированные при освоении образовательной программы, в целом соответствуют профессиональным стандартам (рис. 3.1.).

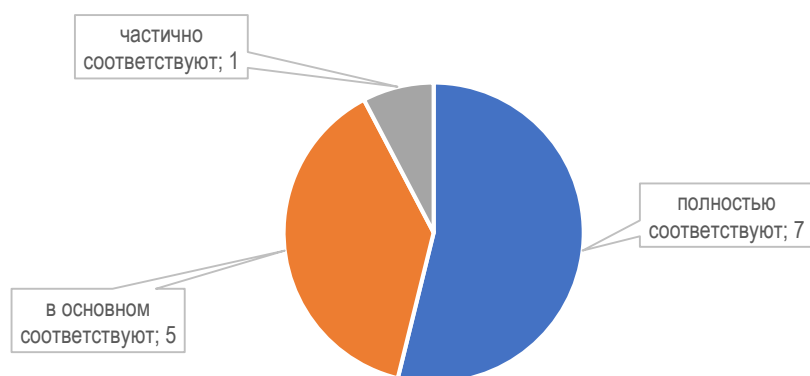


Рис. 3.1. Соответствие компетенций обучающихся, сформированных при освоении образовательной программы, профессиональным стандартам

На рис. 3.2 представлено, насколько участники опроса удовлетворены уровнем подготовки обучающихся по программе «Психологическая помощь детям и подросткам, пострадавшим в экстремальных ситуациях». Стоит отметить, что ни один преподаватель не выбрал вариант ответа «совсем не удовлетворен» ни по одной из предложенных для оценки характеристик обучающихся. В целом уровень удовлетворенности уровнем подготовки студентов достаточно высок – с разной степенью уверенности на это указали подавляющее большинство респондентов. В первую очередь это можно отнести к коммуникативным

качествам обучающихся, уровню самоорганизации и развития и уровню практической подготовки.

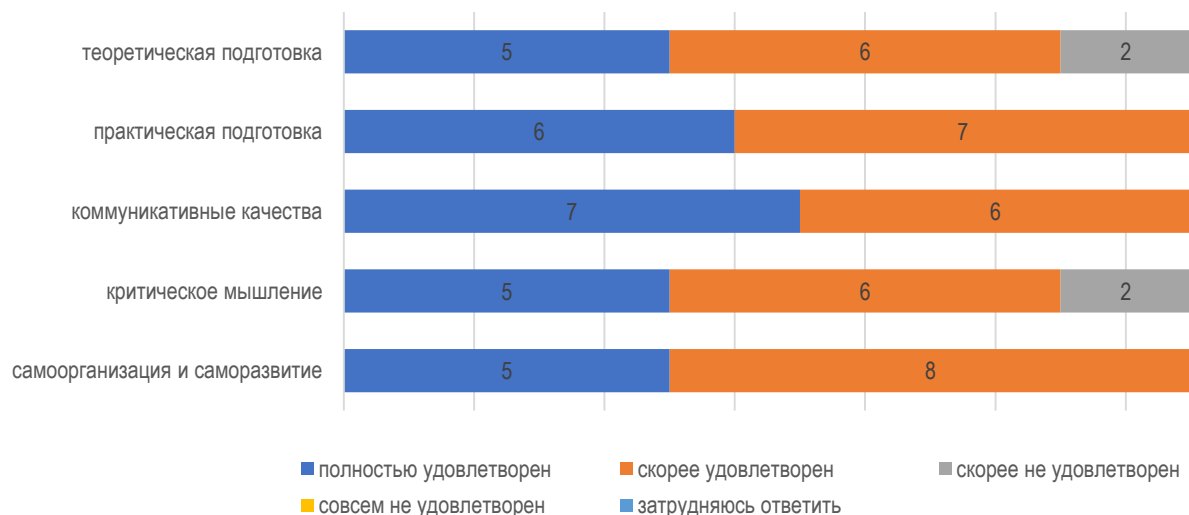


Рис. 3.2. Уровень удовлетворенности уровнем подготовки обучающихся МГППУ, которым участники опроса преподавали в прошлом учебном году

Уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности зависит и от того, проявляют ли студенты интерес к изучению учебных дисциплин, выполняют ли предлагаемые им задания. Преподаватели программы «Психологическая помощь детям и подросткам, пострадавшим в экстремальных ситуациях» отметили высокую степень заинтересованности обучающихся в освоении учебных дисциплин (рис.3.3). По мнению участников опроса, значительная часть студентов глубоко заинтересована предметом, при освоении учебной дисциплины выходит за рамки обязательной программы. Лишь 3% студентов демонстрируют низкую заинтересованность в изучении предметов в сочетании с невыполнением заданий.

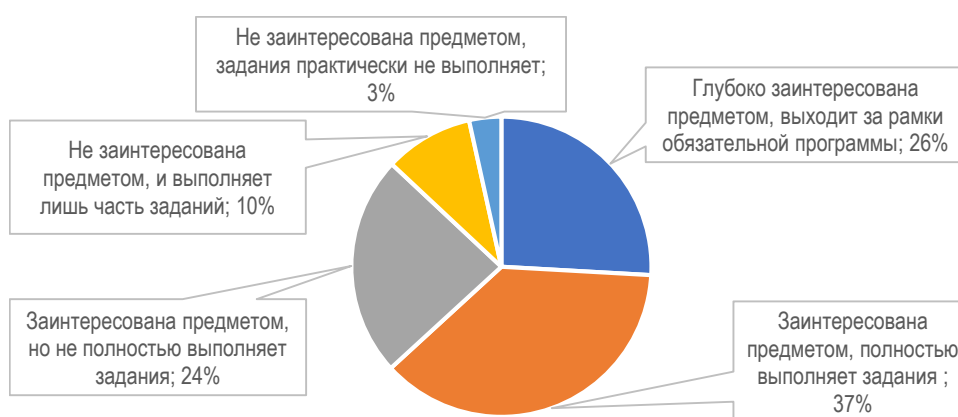


Рис. 3.3. Распределение студентов по уровню заинтересованности предметом и выполнению заданий

4. Подготовка обучающихся в МГППУ: направления и перспективы развития

Согласно результатам опроса, наиболее «сильными» сторонами подготовки студентов программы «Психологическая помощь детям и подросткам, пострадавшим в экстремальных ситуациях» являются: профессионализм, соответствие профессиональному стандарту (рис. 4.1). Реже всего участник опроса выделяли в качестве сильной стороны подготовки обучающихся «высокий уровень производственной дисциплины».



Рис. 4.1. Сильные стороны подготовки обучающихся МГППУ

К слабым сторонам подготовки студентов могут быть отнесены «отсутствие желания работать», «низкая производственная дисциплина, низкий уровень теоретической и практической подготовки (рис.4.2.). Но такие характеристики студентам участники опроса давали лишь в единичных случаях. Достаточно часто преподаватели указали, что слабые стороны в подготовке обучающихся по программе «Психологическая помощь детям и подросткам, пострадавшим в экстремальных ситуациях» отсутствуют.



Рис. 4.2. Слабые стороны подготовки обучающихся МГППУ

Тем не менее, некоторые изменения, по мнению части преподавателей, для повышения качества подготовки обучающихся в образовательной программе необходимы

(рис.4.3). Более половины опрошенных настаивают на улучшении материально-технической базы образовательной организации.



Рис. 4.3. Изменения, необходимые для повышения качества подготовки обучающихся

Кроме того, у обучающихся необходимо развивать некоторые дополнительные знания и умения (рис.4.4). В первую очередь – развивать навыки делового общения, умение работать со специализированным программным обеспечением.

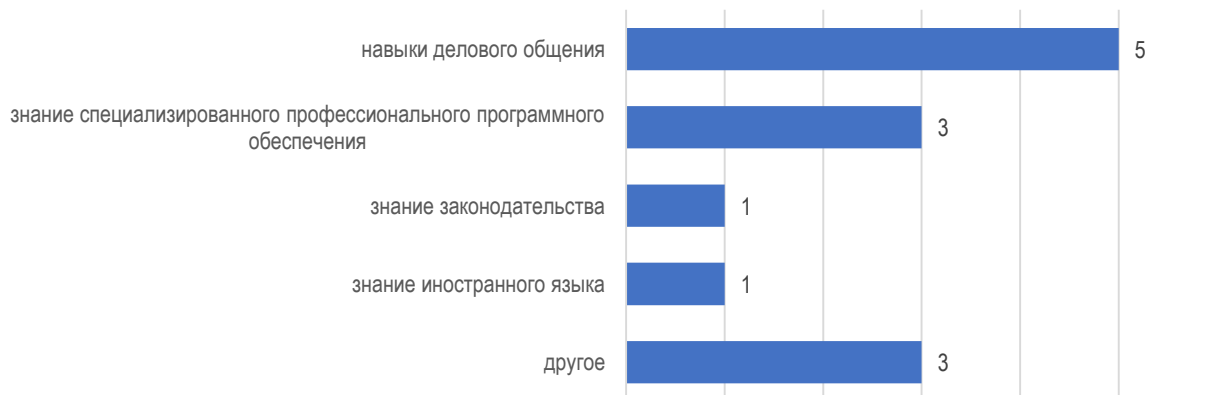


Рис. 4.4. Дополнительные знания и умения, которые необходимо развивать у обучающихся