



АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН ДЛЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ: ОПЫТ АРМАВИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Анна Меликсовна ДОХОЯН
кандидат психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой психологии
и коррекционной педагогики
ФГБОУ ВО «АГПУ»

**Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Армавирский
государственный педагогический университет»
П Р И К А З**

«06» июня 2024 г.

№ 889-ст

г. Армавир

**Об утверждении графика проведения промежуточной
аттестации**

**в формате профессионального (демонстрационного) экзамена
для обучающихся по основным профессиональным
образовательным программам бакалавриата**

**ПРОЕКТ
ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ
И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
(ДЕМОНСТРАЦИОННОГО) ЭКЗАМЕНА
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММ
БАКАЛАВРИАТА
В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
БЮДЖЕТНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

2-___-12-23

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль «Психология и социальная педагогика»

Дисциплина «Психодиагностика с практикумом»

СОГЛАСИЕ
на обработку персональных данных

г. Армавир

« _____ » _____ 20__ г.

Я, _____,
(Ф.И.О. субъекта персональных данных)

_____,
(наименование основного документа, удостоверяющего личность субъекта персональных данных,

серия, номер, дата выдачи документа, наименование органа, выдавшего документ)

адрес, телефон: _____,

_____,
(адрес места регистрации Субъекта персональных данных, телефон)

именуемый (-ая) в дальнейшем Субъект, в лице _____,
(Ф.И.О. представителя Субъекта, законного представителя Субъекта)

_____,
(наименование основного документа, удостоверяющего личность представителя (законного представителя) Субъекта,

серия, номер, дата выдачи документа, наименование органа, выдавшего документ)

адрес, телефон: _____,

_____,
(адрес места регистрации представителя (законного представителя) Субъекта, телефон)

действующего на основании _____,
(наименование документа, подтверждающего полномочия представителя (законного представителя) Субъекта,

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АГПУ»)

г. Армавир Краснодарского края
ул. Р. Люксембург, 159
Телефон: (86137) 3-35-60, Факс: (86137) 3-34-20
e-mail: rektoragpu@mail.ru

№ _____

На № _____

Директору государственного бюджетного
профессионального образовательного учреждения
Краснодарского края
«Армавирский машиностроительный техникум»
Нехно С.В.

Уважаемый _____!

По поручению Министерства Просвещения РФ (Письмо от 13.12.2023 г. «Методические рекомендации по проведению государственной итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров») федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» проводит промежуточную аттестацию в формате профессионального (демонстрационного) экзамена.

Университет приглашает к участию в качестве эксперта в данном мероприятии.

ДЭМО-ЭКЗАМЕН

3 курс ВП-ПСП «Психодиагностика (с практикумом)»

Экзаменатор: *Анна Меликсовна Дохойн*, кандидат психологических наук, доцент
заведующий кафедрой психологии и коррекционной педагогики ФГБОУ ВО «АГПУ»

Состав экспертной комиссии:

Москвитина Валентина Львовна – педагог-психолог,
ГБПОУ КК «Армавирский аграрно-технологический техникум»,
председатель регионального УМО «Психолого-педагогическая работа».

Наринян Жанна Вартановна – педагог-психолог,
ГБПОУ КК «Армавирский машиностроительный техникум».

Танич Ирина Александровна – педагог-психолог,
ГКУСО КК «Армавирский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»

ДЭМО-ЭКЗАМЕН

3 курс ВП-ПСП «Психодиагностика (с практикумом)»

Экзаменатор: *Анна Меликсовна Дохойн*, кандидат психологических наук, доцент
заведующий кафедрой психологии и коррекционной педагогики ФГБОУ ВО «АГПУ»

Состав экспертной комиссии:

Москвитина Валентина Львовна – педагог-психолог,
ГБПОУ КК «Армавирский аграрно-технологический техникум»,
председатель регионального УМО «Психолого-педагогическая работа».

Наринян Жанна Вартановна – педагог-психолог,
ГБПОУ КК «Армавирский машиностроительный техникум».

Танич Ирина Александровна – педагог-психолог,
ГКУСО КК «Армавирский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»

Критерии оценивания

готовности обучающихся к решению профессиональных задач в соответствии с профессиональным стандартом и планируемыми результатами освоения образовательных программ

Профессиональные компетенции	Критерии оценивания	Баллы
		Макс. балл
ПК-4. Способен использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей и обучающихся	ПК-4. 1. - Знает и применяет теорию, методологию психодиагностики, классификацию психодиагностических методов, анализирует их возможности и ограничения, предъявляемые к ним требования . Способен на основе оценки и сравнения выбирать методы диагностики и оказания психолого-педагогической помощи разным категориям обучающихся на основе стандартизированных методов	25
	ПК-4.2. - Подбирает диагностический инструментарий, адекватный целям исследования; диагностирует интеллектуальные, личностные и эмоционально-волевые особенности, препятствующие нормальному протеканию процесса развития, обучения, воспитания и деятельности; изучает интересы, склонности, способности обучающихся	25
	ПК-4.3 - Планирует и проводит диагностическое обследование с использованием стандартизированного инструментария, включая обработку и интерпретацию результатов Демонстрирует методы диагностики и оказания психолого-педагогической помощи разным категориям обучающихся на основе стандартизированных методов	25
	ПК-4.4. - Демонстрирует умения проводить по известному алгоритму психологические занятия и тренинги с использованием современных психолого- педагогических технологий, необходимых для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;	25
	ИТОГО	100

Комплект кейс-заданий демонстрационного экзамена по дисциплине «Психодиагностика с практикумом»

Составитель: А.М.Дохоян, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и коррекционной педагогики.

Цель: овладение практическими навыками проведения психодиагностического исследования и интерпретации полученных данных.

Кейс-задание:

1. Выполните методику и проанализируйте полученные результаты, согласно инструкции и описанию методики.
 2. Сформулируйте теоретико-методологические основы, цель, целевую аудиторию, возможности и ограничения, шкалу измерения и возможные методы статистики для обработки эмпирических данных, полученных с помощью предложенной для анализа методики (Приложение 1).
 3. Подготовьте презентацию или видеоролик, или фрагмент проведения методики.
- Время- 5-7 минут.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТОЧКА

- НАЗВАНИЕ МЕТОДИКИ _____
 - АВТОР МЕТОДИКИ _____
 - КОНЦЕПЦИЯ МЕТОДИКИ (теоретическое обоснование)
 - АДАПТАЦИИ, МОДИФИКАЦИИ _____
 - ИСТОЧНИК ОПИСАНИЯ (с указанием фамилии и инициалов автора сборника и редактора, издательства, года издания)
-
- НАЗНАЧЕНИЕ _____
 - СТАТИСТИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ (характеристики валидности, надежности, стандартизации)
-
- СТРУКТУРА ТЕСТА (субтесты) _____
 - СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ, ОБОРУДОВАНИЕ _____
 - ИНСТРУКЦИЯ _____
 - ПРОЦЕДУРА ОБСЛЕДОВАНИЯ (форма, возраст и особенности референтной выборки, время проведения)
-
- СПОСОБ ОБРАБОТКИ _____
 - СРЕДНЕГРУППОВЫЕ, ШКАЛЬНЫЕ ИЛИ УРОВНЕВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ _____
 - РЕГИСТРИРУЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ _____
 - ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ _____
 - КРИТИКА, ОГРАНИЧЕНИЕ МЕТОДА _____

Задание 2. Изучите методику «Словесный лабиринт» (А.Лачинс).

В парах проведите исследование по данной методике. Проанализируйте результаты, сделайте выводы.

Методика «Словесный лабиринт» (А.Лачинс).

Задание для самостоятельной работы. Подобрать диагностические методики для всех процессов познавательной сферы личности, провести самодиагностику, обработать результаты, сделать выводы.

Задание 2. Изучите тест-анкету «Эмоциональная направленность» (Б.И. Додонов).

В парах проведите исследование по данной методике. Проанализируйте результаты, сделайте выводы.

Задание 3. Изучите методику «Тест структуры темперамента» (В.Русалов).

Проведите исследование по данной методике.

Проанализируйте результаты, сделайте выводы.

Задание для самостоятельной работы. Выбрать одну из предложенных диагностических методик для определения темперамента (теппинг-тест, тест-опросник Я.Стреляу, самоотчеты «Анкета самоопределения темперамента», тест Г. Айзенка, тест Мерлина), провести самодиагностику, обработать результаты, сделать выводы.

ПЛЮСЫ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА:

1. Практическая направленность.

ДЭ позволяет оценить не только теоретические знания, но и практические навыки студентов, что является более точным показателем их профессиональной компетентности.

2. Соответствие реальным задачам профессии.

Задания экзамена максимально приближены к реальным задачам, которые специалистам приходится решать на практике.

4. Объективность оценки.

Благодаря стандартизированным критериям оценки и использованию профессиональных заданий, ДЭ обеспечивает высокую объективность результатов.

5. Мотивация к обучению.

Формат демонстрационного экзамена стимулирует студентов к более глубокому изучению предмета и развитию практических навыков.

МИНУСЫ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА:

1. Высокие требования к подготовке.

Для успешной сдачи ДЭ студентам необходимо не только хорошо владеть теоретическими знаниями, но и иметь значительные практические навыки.

2. Сложность организации.

Проведение ДЭ требует тщательной подготовки, наличия специализированного оборудования и инструментов, что может стать препятствием для некоторых учебных заведений.

МИНУСЫ ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА:

1. Высокие требования к подготовке.

Для успешной сдачи ДЭ студентам необходимо не только хорошо владеть теоретическими знаниями, но и иметь значительные практические навыки.

2. Сложность организации.

Проведение ДЭ требует тщательной подготовки, наличия специализированного оборудования и инструментов, что может стать препятствием для некоторых учебных заведений.



Спасибо за внимание