

**20** ГОД  
**24** УЧИТЕЛЯ ФИЗИКИ  
И ТЕХНОЛОГИИ  
В УРАЛЬСКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ОСНОВАН В 1930 ГОДУ

# ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ (ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ) ЭКЗАМЕН В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ, ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ЕГО РЕЗУЛЬТАТА

Зав.кафедрой философии, социологии и культурологии,  
доктор культурологии, доцент  
**Н.А. Симбирцева**

# НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ



Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 №1688-р (Концепция подготовки педагогических кадров) для системы образования до 2030 года

Целевые ориентиры: подготовка педагогических кадров в соответствии с национальными целями и задачами развития страны

Обозначенные проблемы:

- отсутствие единых подходов к механизмам и инструментам оценки качества подготовки педагогов;
- слабая вовлеченность работодателей в процесс подготовки педагогических кадров;
- недостаточное соответствие подготовки выпускника актуальным запросам отрасли образования, общества и государства

Решение задачи совершенствования системы оценки качества подготовки педагогических кадров:

- создание системы оценки сформированности профессиональных компетенций в рамках ГИА путем внедрения профессионального (демонстрационного) экзамена;
- внедрение механизмов оценки готовности к профессиональной деятельности на этапе обучения;
- создание системы мониторинга качества программ подготовки педагогов с учетом мнения работодателей

# Инструментарий оценки качества подготовки педагогов

20 год  
24 УЧИТЕЛЯ ФИЗИКИ  
И ТЕХНОЛОГИИ  
В УРАЛЬСКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ОСНОВАН В 1930 ГОДУ

## Результаты освоения программы бакалавриата (ФГОС ВО)

При разработке программ бакалавриата организация устанавливает направленность программы на область и сферу профессиональной деятельности выпускников, тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности.

В рамках освоения программы выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогический, проектный, методический...

## Оценка готовности к решению профессиональных задач

Методические рекомендации определяют требования к подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»): профессиональные компетенции сформулированы на основе профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего... ПС 01.001)

## Результаты освоения программы магистратуры (ФГОС ВО)

Организация устанавливает направленность (профиль) программы магистратуры, которая конкретизирует содержание программы магистратуры в рамках направления подготовки путем ориентации ее на область и сферу профессиональной деятельности выпускников, тип (типы) задач профессиональной деятельности

## Оценка готовности к решению профессиональных задач

Профессиональные компетенции определяются Организацией самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников

# Демонстрационный экзамен: уровень – бакалавриат

## Подготовительный этап

- Согласие на ведение видеозаписи (выпускник)
- Согласие на ведение видеозаписи (волонтер)
- Технологическая карта урока

## Этап оценивания

- Критерии оценивания профессионального (демонстрационного) экзамена
- Критерии самооценивания
- Шкала перевода первичных баллов в отметку

# Демонстрационный экзамен: уровень бакалавриат

## Технологическая карта урока

Приложение 3

### ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА

Тема урока					
Тип (форма) урока					
Цель урока					
Этапы и задачи урока <i>(соотнести этапы с типом урока)</i>	<p>1 этап (мотивация): Задача этапа: .....</p> <p>2 этап (в соответствии с типом урока): 2.1. Задача: ..... 2.2. Задача: .....</p> <p>3 этап (в соответствии с типом урока): Задача: .....</p> <p>4 этап (рефлексивный):</p>				
Образовательные ресурсы					
Формы и приемы работы	<p>Формы: .....</p> <p>Приемы: .....</p>				
Основные понятия					
<b>ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ</b>					
Предметные	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%;">Метапредметные</td> <td style="width: 33%;">Личностные</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	Метапредметные	Личностные		
Метапредметные	Личностные				

### ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА

Этапы урока	Время	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формы организации взаимодействия (дополнительно: методы и приемы)	Результаты этапа и формы контроля
I. Этап (мотивация)					
II. Этап (в соответствии с типом урока):					
III. Этап (в соответствии с типом урока)					
IV. Рефлексивный Домашнее задание					

# Критерии оценивания профессионального (демонстрационного) экзамена

Оценка предметно-методического содержания

Оценка психолого-педагогического блока

Оценка коммуникативных качеств личности педагога

# Оценка предметно-методического содержания

1. Знание предметной области (использование научного аппарата, владение фактами, знание теорий, законов и закономерностей) / Включение материала предметной области в решение воспитательных задач.
2. Соответствие содержания заявленной теме.
3. Соответствие применяемых педагогических технологий цели, заявленным образовательным результатам.
4. Соответствие средств, методов и форм заявленным результатам.
5. Владение технологией оценивания образовательных результатов обучающихся

Полностью соответствует -2;  
частично соответствует -1;  
не соответствует - 0

ИТОГО: 10

## Оценка психолого-педагогического блока

1. Знание особенностей развития личности.
2. Учет возрастных психологических особенностей в решении образовательной задачи.
3. Использование активных и интерактивных методов обучения/взаимодействия.
4. Реализует индивидуальный и дифференцированный подход.
5. Отбор средств и методов в зависимости от возрастных особенностей учеников.

Полностью соответствует -2;  
частично соответствует -1;  
не соответствует - 0

ИТОГО: 10

## Оценка коммуникативных качеств личности педагога

1. Владение коммуникативными качествами речи (выразительность, точность, уместность, чистота).
2. Организация коммуникации с учетом норм культуры и педагогической этики.
3. Правильность речи педагога.
4. Контроль речи обучающихся.
5. Использование цифровых ресурсов для достижения цели.

Полностью соответствует -2;  
частично соответствует -1;  
не соответствует - 0

ИТОГО: 10

# Критерии самооценивания

1. Обосновано выделение представленного фрагмента из содержания урока/воспитательного события для представления на демонстрационном экзамене.
2. Оценено, насколько проведенный фрагмент способствует достижению цели урока/воспитательного события.
3. Проанализировано, насколько методы, средства, формы организации обучающихся соответствуют цели и образовательным результатам .
4. Аргументированы методы оценивания деятельности обучающихся.
5. Предложены меры по совершенствованию предложенного содержания

Полностью соответствует -2;  
частично соответствует -1;  
не соответствует - 0

ИТОГО: 10

## Шкала перевода первичных баллов в отметку

3 блока оценивания –

по 10 б. максимально каждый

1 блок самооценивания – 10 б.

Особое мнение эксперта – 2 балла.

Первичные баллы	Отметка
От 35 до 42	Отлично
От 27 до 34	Хорошо
От 20 до 26	Удовлетворительно
19 и ниже	Неудовлетворительно

# Демонстрационный экзамен: уровень – магистратура

## Подготовительный этап

1. Формирование групп обучающихся для работы.
2. Формулировка темы и повестки события.
3. Распределение докладов («вытягивание» билетов) по заранее сформулированным темам.
4. Установка на дискуссию.
5. Подведение итогов участниками дискуссии

# Пример:

## **Заседание методического объединения учителей истории и обществознания**

Тема заседания: «**Использование проектных технологий для получения метапредметных результатов обучения в старших классах**».

### **Повестка заседания (вопросы для обсуждения):**

1. Проблемы достижения метапредметных результатов обучения в старших классах
2. Особенности мотивации старшеклассников к подготовке индивидуальных проектов
3. Планирование собственной работы старшеклассниками при подготовке индивидуального проекта
4. Способы организации сотрудничества обучающихся в процессе подготовки групповых и индивидуальных проектов в старших классах
5. Работа старшеклассников с литературой при подготовке проекта: основные трудности и способы их преодоления
6. Развитие умений оценивать и сопоставлять методы исследования в процессе подготовки проекта

Итогом процесса обсуждения является общее решение по рассматриваемому вопросу.

# Пример:



Министерство просвещения Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»

## Государственный экзамен

Направление: 44.04.01 Педагогическое образование.

Направленность: Междисциплинарные подходы и проектные технологии в преподавании истории и обществознания.

### Билет № 1

Подготовьте доклад и примите активное участие в заседании педагогического совета на тему:  
«**Использование проектных технологий для получения метапредметных результатов обучения в старших классах**».

Тема Вашего доклада: «**Проблемы достижения метапредметных результатов обучения в старших классах**».

Проректор по образовательной деятельности

М.Л. Кусова

«21» декабря 2023 г.

## Организационные моменты:

- Подготовка доклада в виде изложенных тезисов на 1-2 страницы.
- В письменном варианте – отразить источники.
- Необходимость представления тезисов отразить в требованиях к экзамену.

# Критерии оценивания:



1. Теоретико-методологические основы выступления, включая анализ последних исследований и публикаций (в том числе и международных) по рассматриваемой проблеме.
2. Содержание и качество представленного материала для решения воспитательных / учебных / внеучебных задач: применение научного аппарата, владение фактами, знание теорий, законов и закономерностей.
3. Соответствие содержания и выводов заявленной теме выступления.
4. Соответствие применяемых средств, методов и форм цели выступления, включая визуализацию материала.
5. Взаимодействие с участниками дискуссии и владение коммуникативными качествами речи (правильность, выразительность, точность, уместность, чистота).

# Критерии самооценивания



## В ПОДВЕДЕНИИ ИТОГОВ ДИСКУССИИ

1. Обосновано содержание выступления.
2. Оценено, насколько содержание доклада направлено на решение задач заявленной темы дискуссии.
3. Проанализировано, насколько предлагаемые методы, средства, формы решения проблемы соответствуют цели и образовательным результатам.
4. Аргументированы методы/формы взаимодействия с субъектами образования.
5. Предложены меры по совершенствованию предложенного содержания.

Полностью соответствует -2;  
частично соответствует -1;  
не соответствует - 0

ИТОГО: 10

## Шкала перевода первичных баллов в отметку

1 блок оценивания – 10 б.

1 блок самооценивания – 10 б.

Особое мнение эксперта – 5  
баллов.

Первичные баллы	Отметка
От 20 до 25	Отлично
От 16 до 19	Хорошо
От 12 до 15	Удовлетворительно
11 и ниже	Неудовлетворительно

Общие вопросы образования



Статья/Article

УДК 378.146+378.637(470.54)

DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-3-7

**ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
(ДЕМОНСТРАЦИОННОГО) ЭКЗАМЕНА (НА ПРИМЕРЕ СПЕЦИАЛЬНОГО  
(ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО) ОБРАЗОВАНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ ОБЛАСТЕЙ  
«РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА», «ИСКУССТВО»)**

*М. Л. Кусова<sup>1</sup>, Е. В. Семенова<sup>1</sup>, Н. А. Симбирцева<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Уральский государственный педагогический университет,  
Екатеринбург, Российская Федерация*

Кусова М. Л., Семенова Е. В., Симбирцева Н. А. Технология организации и проведения профессионального (демонстрационного) экзамена (на примере Специального (дефектологического) образования и предметных областей «Русский язык и литература», «Искусство») // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, No 3. С. 7. DOI: 10.26795/2307-1281-2024-12-3-7.

URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=72206754>