



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГПУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

# Современные способы работы с научной литературой: систематический обзор PRISMA

Саломатова Ольга Викторовна,

младший научный сотрудник

Центра междисциплинарных исследований современного детства,  
ФГБОУ ВО Московский государственный психолого-педагогический университет



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ



**Саломатова Ольга Викторовна**  
магистр психологии, младший научный  
сотрудник Центра Междисциплинарных  
исследований современного детства  
МГППУ

Сфера научных интересов:

- Цифровизация детства
- Дошкольное детство
- Цифровые игры
- Современные способы работы с научной литературой и представление результатов научных исследований



# Что Вы узнаете

- Что такое систематический обзор литературы и чем он отличается от традиционного литературного обзора?
- Почему систематический обзор сейчас считается «золотым стандартом» научных исследований в медицине, психологии, социологии и др. отраслях наук?
- Что такое методология PRISMA?
- Что такое метаанализ?



# Пирамида иерархии уровней доказательности исследований





# Чем отличается традиционный обзор литературы и систематический обзор?

	Систематический обзор	Литературный обзор
<b>Определение</b>	Научный метод исследования, который предполагает тщательный, структурированный сбор и анализ существующей литературы и данных по заранее сформулированному исследовательскому вопросу	Качественно обобщает данные по теме, используя неформальные или субъективные методы сбора и интерпретации исследований
<b>Цель</b>	Объективное, структурированное и всестороннее обобщение имеющихся научных данных по конкретному вопросу	Предоставляет резюме или обзор темы
<b>Вопрос</b>	Чётко сформулированный вопрос, на который нужно ответить	Может быть как общая тема, так и конкретный вопрос
<b>Составные части</b>	Заранее определённые критерии отбора Систематизированная стратегия поиска Оценка достоверности выводов Интерпретация и представление результатов Список литературы	Введение Методы Обсуждение Выводы Список литературы



# Чем отличается традиционный обзор литературы и систематический обзор?

	Систематический обзор	Литературный обзор
<b>Количество авторов</b>	Три более авторов	Один и более
<b>Время написания</b>	От полугода до года	Около 3-4 месяцев
<b>Требования</b>	Выполнить поиск во всем существующим базам данных Ресурсы статистического анализа (для метаанализа)	Выполнение поиска по одной или нескольким базам данных
<b>Ценность</b>	Обеспечивает знакомство исследователей с высококачественной доказательной базой Поддерживает доказательную практику	Содержит краткий обзор литературы по теме



## Почему систематические обзоры значимы?

- стремительный глобальный рост объемов эмпирических исследований
- короткий жизненный цикл научной информации (обычно 5-10 лет)
- необходимость критического анализ литературы в предметной области
- выявление тенденций и пробелов в исследованиях в конкретной научной области
- наиболее высоко цитируемый вид научной публикации

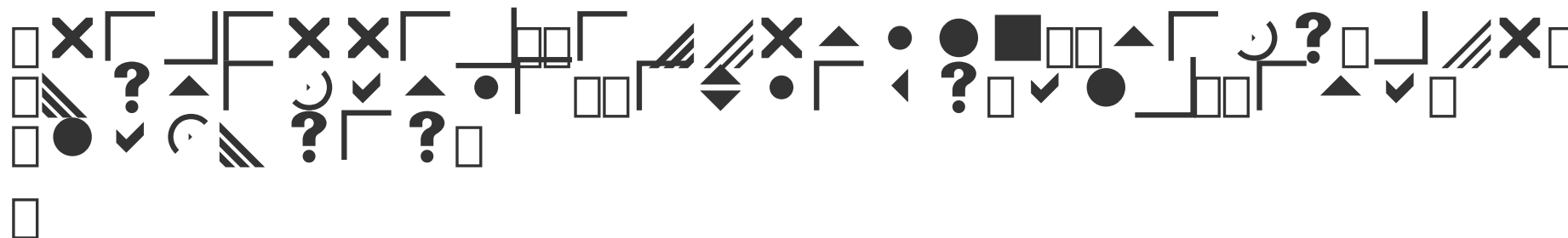
# PRISMA



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ



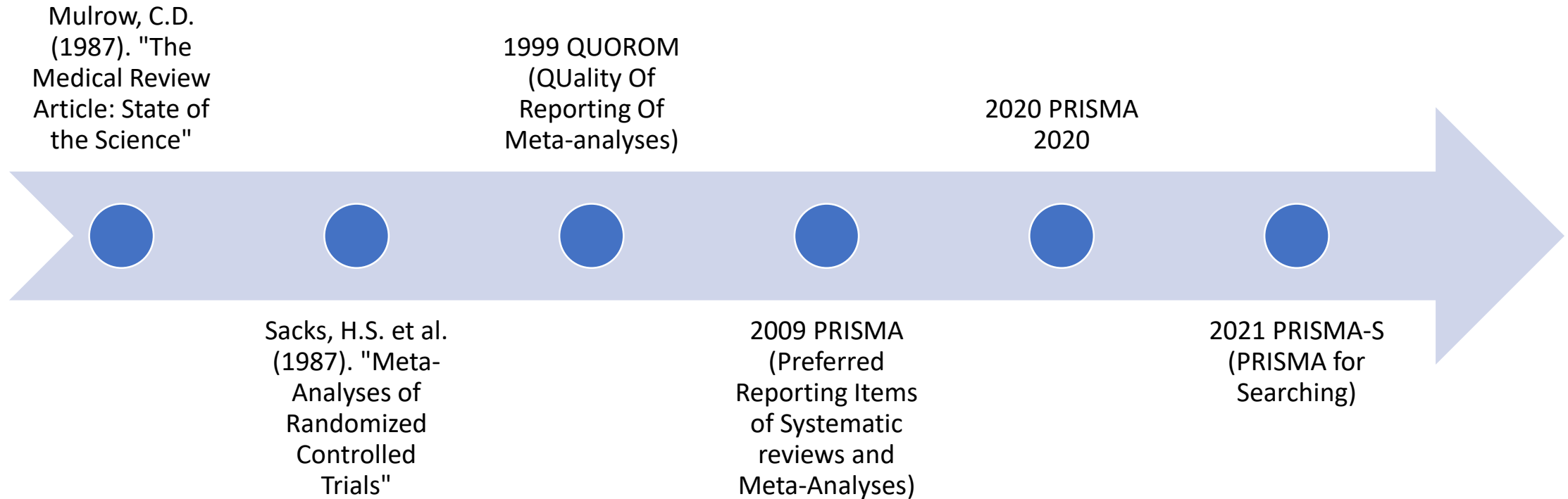
Предпочтительные стандарты отчетности для систематических обзоров и метаанализов

Систематический обзор – «обзор четко сформулированного вопроса, в котором используются систематические и эксплицитные методы для выявления, отбора и критической оценки соответствующих исследований, а также для сбора и анализа данных исследований, включенных в обзор».

*Siddaway A.P., Wood A.M., Hedges L.V. How to Do a Systematic Review: A Best Practice Guide for Conducting and Reporting Narrative Reviews, Meta-Analyses, and Meta-Syntheses. Annual Review of Psychology, 2019. Vol. 70, P. 752. DOI:10.1146/annurev-psych-010418-102802*



# История и контекст PRISMA






## Полезные инструменты для проведения PRISMA


 Excel

# Publish or Perish – [harzing.com/resources/publish-or-perish](http://harzing.com/resources/publish-or-perish)

 Rayyan – [www.rayyan.ai](http://www.rayyan.ai)

 CADIMA – [cadima.info](http://cadima.info)

 covidence – [covidence.org](http://covidence.org)

 Review Manager (RevMan) – [revman.cochrane.org/info](http://revman.cochrane.org/info)



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

<https://www.prisma-statement.org>

## Key PRISMA 2020 documents

- [Checklist](#)
- [Expanded checklist](#)
- [Flow diagram](#)
- [Statement paper](#)
- [Explanation and elaboration paper](#)





## PRISMA 2020 Checklist



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Section and Topic	Item #	Checklist item	Location where item is reported
<b>TITLE</b>			
Title	1	Identify the report as a systematic review.	
<b>ABSTRACT</b>			
Abstract	2	See the PRISMA 2020 for Abstracts checklist.	
<b>INTRODUCTION</b>			
Rationale	3	Describe the rationale for the review in the context of existing knowledge.	
Objectives	4	Provide an explicit statement of the objective(s) or question(s) the review addresses.	
<b>METHODS</b>			
Eligibility criteria	5	Specify the inclusion and exclusion criteria for the review and how studies were grouped for the syntheses.	
Information sources	6	Specify all databases, registers, websites, organisations, reference lists and other sources searched or consulted to identify studies. Specify the date when each source was last searched or consulted.	
Search strategy	7	Present the full search strategies for all databases, registers and websites, including any filters and limits used.	
Selection process	8	Specify the methods used to decide whether a study met the inclusion criteria of the review, including how many reviewers screened each record and each report retrieved, whether they worked independently, and if applicable, details of automation tools used in the process.	
Data collection process	9	Specify the methods used to collect data from reports, including how many reviewers collected data from each report, whether they worked independently, any processes for obtaining or confirming data from study investigators, and if applicable, details of automation tools used in the process.	
Data items	10a	List and define all outcomes for which data were sought. Specify whether all results that were compatible with each outcome domain in each study were sought (e.g. for all measures, time points, analyses), and if not, the methods used to decide which results to collect.	
	10b	List and define all other variables for which data were sought (e.g. participant and intervention characteristics, funding sources). Describe any assumptions made about any missing or unclear information.	
Study risk of bias assessment	11	Specify the methods used to assess risk of bias in the included studies, including details of the tool(s) used, how many reviewers assessed each study and whether they worked independently, and if applicable, details of automation tools used in the process.	
Effect measures	12	Specify for each outcome the effect measure(s) (e.g. risk ratio, mean difference) used in the synthesis or presentation of results.	
Synthesis methods	13a	Describe the processes used to decide which studies were eligible for each synthesis (e.g. tabulating the study intervention characteristics and comparing against the planned groups for each synthesis (item #5)).	
	13b	Describe any methods required to prepare the data for presentation or synthesis, such as handling of missing summary statistics, or data conversions.	
	13c	Describe any methods used to tabulate or visually display results of individual studies and syntheses.	
	13d	Describe any methods used to synthesize results and provide a rationale for the choice(s). If meta-analysis was performed, describe the model(s), method(s) to identify the presence and extent of statistical heterogeneity, and software package(s) used.	
	13e	Describe any methods used to explore possible causes of heterogeneity among study results (e.g. subgroup analysis, meta-regression).	
	13f	Describe any sensitivity analyses conducted to assess robustness of the synthesized results.	
Reporting bias assessment	14	Describe any methods used to assess risk of bias due to missing results in a synthesis (arising from reporting biases).	
Certainty assessment	15	Describe any methods used to assess certainty (or confidence) in the body of evidence for an outcome.	



## PRISMA 2020 Checklist



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Section and Topic	Item #	Checklist item	Location where item is reported
<b>RESULTS</b>			
Study selection	16a	Describe the results of the search and selection process, from the number of records identified in the search to the number of studies included in the review, ideally using a flow diagram.	
	16b	Cite studies that might appear to meet the inclusion criteria, but which were excluded, and explain why they were excluded.	
Study characteristics	17	Cite each included study and present its characteristics.	
Risk of bias in studies	18	Present assessments of risk of bias for each included study.	
Results of individual studies	19	For all outcomes, present, for each study: (a) summary statistics for each group (where appropriate) and (b) an effect estimate and its precision (e.g. confidence/credible interval), ideally using structured tables or plots.	
Results of syntheses	20a	For each synthesis, briefly summarise the characteristics and risk of bias among contributing studies.	
	20b	Present results of all statistical syntheses conducted. If meta-analysis was done, present for each the summary estimate and its precision (e.g. confidence/credible interval) and measures of statistical heterogeneity. If comparing groups, describe the direction of the effect.	
	20c	Present results of all investigations of possible causes of heterogeneity among study results.	
	20d	Present results of all sensitivity analyses conducted to assess the robustness of the synthesized results.	
Reporting biases	21	Present assessments of risk of bias due to missing results (arising from reporting biases) for each synthesis assessed.	
Certainty of evidence	22	Present assessments of certainty (or confidence) in the body of evidence for each outcome assessed.	
<b>DISCUSSION</b>			
Discussion	23a	Provide a general interpretation of the results in the context of other evidence.	
	23b	Discuss any limitations of the evidence included in the review.	
	23c	Discuss any limitations of the review processes used.	
	23d	Discuss implications of the results for practice, policy, and future research.	
<b>OTHER INFORMATION</b>			
Registration and protocol	24a	Provide registration information for the review, including register name and registration number, or state that the review was not registered.	
	24b	Indicate where the review protocol can be accessed, or state that a protocol was not prepared.	
	24c	Describe and explain any amendments to information provided at registration or in the protocol.	
Support	25	Describe sources of financial or non-financial support for the review, and the role of the funders or sponsors in the review.	
Competing interests	26	Declare any competing interests of review authors.	
Availability of data, code and other materials	27	Report which of the following are publicly available and where they can be found: template data collection forms; data extracted from included studies; data used for all analyses; analytic code; any other materials used in the review.	

# Примеры названий



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

DOI: 10.7759/cureus.45396

## Relationship Between Speech Delay and Smart Media in Children: A Systematic Review

Manal M. Alamri<sup>1</sup>, Muath A. Alrehaili<sup>2</sup>, Wejdan Albariqi<sup>3</sup>, Manal S. Alshehri<sup>4</sup>, Kholood B. Alotaibi<sup>5</sup>, Afnan M. Algethami<sup>6</sup>

УДК 616.248-07-08

<https://doi.org/10.20538/1682-0363-2025-4-204-212>

## Современные методы диагностики и лечения бронхиальной астмы (систематический обзор)

Юдина Е.О., Мелентьева А.П., Шевелев И.Ю., Огородова Л.М., Федорова О.С.

Клиническая и специальная психология  
2024. Том 13. № 3. С. 5–22.  
DOI: 10.17759/cpse.2024130301  
ISSN: 2304-0394 (online)

Clinical Psychology and Special Education  
2024, vol. 13, no. 3, p. 5–22.  
DOI: 10.17759/cpse.2024130301  
ISSN: 2304-0394 (online)

Теоретические исследования | Theoretical research

## Психические и соматические симптомы, связанные с эмоциональным выгоранием: систематический обзор исследований

Article

## Digital technology use by and with young children: A systematic review for the Statement on Young Children and Digital Technologies

Ana Mantilla and Susan Edwards

Institute for Learning Sciences and Teacher Education, Australian Catholic University, Melbourne, Victoria, Australia

### Abstract

This paper reports on a systematic review of the literature conducted to inform Early Childhood Australia (ECA) in the development of a national Statement on Young Children and Digital Technologies. The review examines empirical studies published between 2012 and 2017 identified through systematic screening to advise adults on appropriate digital technology use 'by and with' young children aged birth to eight years. Four themes are canvassed in this review: (1) healthy practices; (2) relationships; (3) pedagogy and (4) digital play. Findings from the themes suggest advice for adults working in the early childhood education and care (ECEC) sector about appropriate digital technology use 'by and with' young children.

Australasian Journal of  
Early Childhood  
1–14

© The Author(s) 2019

Article reuse guidelines:

[sagepub.com/journals-permissions](https://sagepub.com/journals-permissions)

DOI: 10.1177/1836939119832744

[journals.sagepub.com/home/aec](https://journals.sagepub.com/home/aec)



# Алгоритм PRISMA



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## Введение

- **ОБОСНОВАНИЕ** - Описать обоснование обзора в контексте существующих знаний
- **ЦЕЛИ** - Предоставить четкое изложение цели (целей) или **вопроса** (вопросов), которые рассматриваются в обзоре

DOI: 10.7759/cureus.45396

### Relationship Between Speech Delay and Smart Media in Children: A Systematic Review

Manal M. Alamri <sup>1</sup>, Muath A. Alrehaili <sup>2</sup>, Wejdan Albariqi <sup>3</sup>, Manal S. Alshehri <sup>4</sup>, Kholood B. Alotaibi <sup>5</sup>, Afnan M. Algethami <sup>6</sup>

Therefore, this systematic review aimed to comprehensively understand the relationship between speech delay and smart media. The primary research question for this systematic review was: **What is the relationship between the use of smart media and the occurrence of speech delay in children?**



# Инструменты, которые помогают сформулировать исследовательский вопрос

## Метод PICO

### **P - Population (Население)**

- группа людей или отдельные индивиды, которые подвергаются изучению.

### **I – Intervention (Вмешательство)**

- изучаемое воздействие

### **C – Comparison (Сравнение)**

- с чем сравнивается вмешательство: альтернатива или другое вмешательство

### **O – Outcome (Результат)**

- измеряемый эффект или результат

## Нейросети

# Алгоритм PRISMA



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## Методы

- **КРИТЕРИИ ПРИЕМЛЕМОСТИ** – четко сформулировать критерии **включения/невключения источников** в обзор и то, как исследования будут сгруппированы для синтеза

DOI: 10.7759/cureus.45396

### Relationship Between Speech Delay and Smart Media in Children: A Systematic Review

Manal M. Alamri<sup>1</sup>, Muath A. Alrehaili<sup>2</sup>, Wejdan Albariqi<sup>3</sup>, Manal S. Alshehri<sup>4</sup>, Kholood B. Alotaibi<sup>5</sup>, Afnan M. Algethami<sup>6</sup>

Studies **were included if** they met the following criteria: (1) focused on children, (2) investigated the relationship between smart media usage and speech delay among children, (3) employed cross-sectional, cohort, case-control, randomization, experimental, meta-analysis, and qualitative research designs, (4) were published in peer-reviewed journals, and (5) were published in English in the last five years. This is to account for the latest evidence available. Studies **were excluded if** they were case reports, reviews, opinions, and other non-original research articles.

# Алгоритм PRISMA



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## Методы

- **ИСТОЧНИКИ ИССЛЕДОВАНИЙ** - Укажите все **базы данных**, веб-сайты, организации, списки литературы и другие источники, которые искали или с которыми консультировались для выявления исследований

DOI: 10.7759/cureus.45396

### Relationship Between Speech Delay and Smart Media in Children: A Systematic Review

Manal M. Alamri <sup>1</sup>, Muath A. Alrehaili <sup>2</sup>, Wejdan Albariqi <sup>3</sup>, Manal S. Alshehri <sup>4</sup>, Kholood B. Alotaibi <sup>5</sup>, Afnan M. Algethami <sup>6</sup>

We comprehensively searched databases such as **PubMed, Scopus, PsycINFO, Google Scholar, Web of Science, and Embase.**



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## Примеры источников исследования

Клиническая и специальная психология  
2024. Том 13. № 3. С. 5–22.  
DOI: 10.17759/cpse.2024130301  
ISSN: 2304-0394 (online)

Clinical Psychology and Special Education  
2024, vol. 13, no. 3, p. 5–22.  
DOI: 10.17759/cpse.2024130301  
ISSN: 2304-0394 (online)

Теоретические исследования | Theoretical research

### **Психические и соматические симптомы, связанные с эмоциональным выгоранием: систематический обзор исследований**

Был проведен поиск публикаций на тему связи эмоционального выгорания (ЭВ) с различными симптомами психических и соматических заболеваний в научных электронных библиотеках [eLibrary](#), [КиберЛенинка](#), [GoogleScholar](#), [PubMed](#), [ScienceDirect](#), [Medline](#), [ResearchGate](#), [Psyjournals](#)

# Алгоритм PRISMA



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## Методы

**СТРАТЕГИЯ ПОИСКА** – Описание стратегии поиска для всех баз данных, реестров и веб-сайтов, включая любые используемые фильтры и ограничения (**ключевые слова!**)

DOI: 10.7759/cureus.45396

### Relationship Between Speech Delay and Smart Media in Children: A Systematic Review

Manal M. Alamri<sup>1</sup>, Muath A. Alrehaili<sup>2</sup>, Wejdan Albariqi<sup>3</sup>, Manal S. Alshehri<sup>4</sup>, Kholood B. Alotaibi<sup>5</sup>, Afnan M. Algethami<sup>6</sup>

The search was performed using keywords such as “speech delay,” “language delay,” “language development,” “smart media,” “digital devices,” “smart media,” “screen time,” “electronic devices,” “television,” “smartphone,” “tablet,” “computer,” “child development,” “language skills,” “media usage,” and “children,” “toddler,” and “preschooler.” We combined these keywords using Boolean operators (AND, OR) to create effective search queries.



# Как искать по разным базам данных

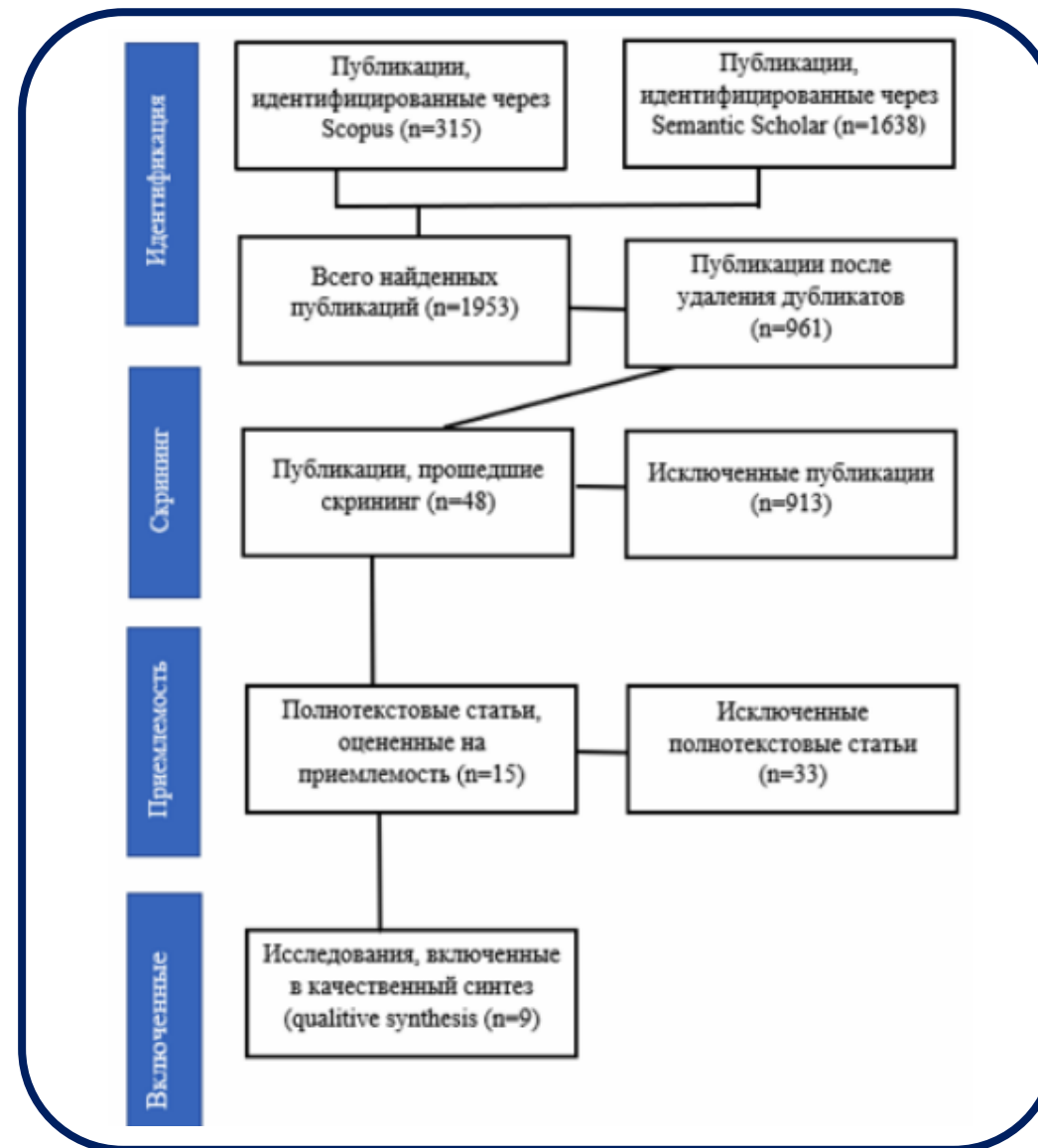
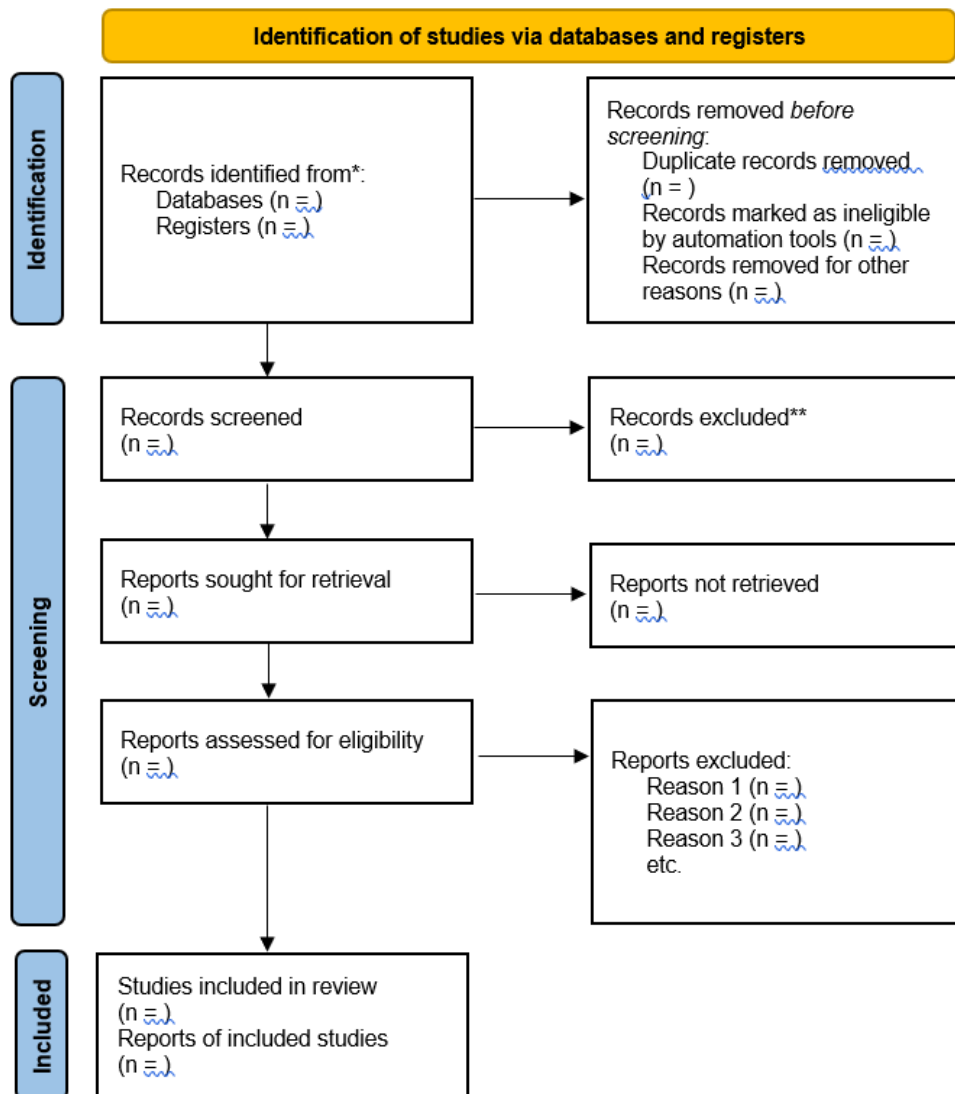
# Publish or Perish – [harzing.com/resources/publish-or-perish](http://harzing.com/resources/publish-or-perish)

## Excel

- создание таблицы (автор, название, год, страна, выборка, аннотация, методы, основные выводы, полный текст и т.д.)
- поиск по доступным базам данных (есть базы данных, где существует возможность скачать итоговый файл в формате \*.csv - PubMed)
- использование логических операторов AND/OR
- внесение данных в таблицу

**!!! Задача – собрать максимальное число работ из выбранных баз данных, по ключевым словам поиска!!!**

# Блок-схема



# Блок-схема



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

 Rayuan – [www.rayuan.ai](http://www.rayuan.ai)

 – [cadima.info](http://cadima.info)

 Excel

- В таблице источников убираются дубликаты (инструмент «Удалить дубликаты»)
- Каждый исследователь работает самостоятельно и определяет, включать или нет источник в дальнейший обзор
- Делается сводная таблица включенных статей, определяется коэффициент межэкспертной надежности
- Делается новая таблица, куда включаются источники для полнотекстового изучения

# Сводная таблица исследований



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## Результаты

**СОСТАВЛЕНИЕ СВОДНОЙ ТАБЛИЦЫ** – В сводную таблицу вносятся данные статей, включенных в количественный синтез

Authors	Year	Title	Study design	Summary of findings
Sola et al. [18]	2022	Tracking Home Language Production and Environment in Children Who Are Deaf or Hard of Hearing	Cross-sectional	For every hour of electronic media exposure, there were reductions in child vocalizations ( $\beta = -0.47$ ; 95% CI: -0.71-0.19), conversational turns ( $\beta = -0.45$ ; 95% CI: -0.65-0.22), and language development ( $\beta = -0.37$ ; 95% CI: -0.61-0.15).
Putu Dianisa [19]	2023	The relationship between screen time and speech delay in 1-2-year-old children	Cross-sectional study	Children who spent over two hours daily using screens had an increased likelihood of experiencing speech delay (aOR=6.15; (95% CI: 2.84-13.30, $p < 0.001$ ). Additionally, being male and belonging to a lower socioeconomic background were also associated with speech delay (aOR = 2.67; 95% CI: 1.72-5.60; $p = 0.009$ and OR=5.49; 95%CI: 2.04-13.93, $p = 0.001$ , respectively).
Ramelan et al. [20]	2019	The Effect of Gadget Use Intensity towards the Speaking Ability of Early Childhood	Cross-sectional study	60% of parents allowed their children to use gadgets without supervision, while only 40% of parents chose to oversee their children's gadget use. Regarding gadget usage frequency, 70% of children engaged with gadgets daily, while the remaining 30% used gadgets selectively. The results of a simple linear regression analysis indicated a significant correlation between the intensity of gadget usage and the speaking proficiency of young children ( $p < 0.001$ ).

# Какие столбцы могут быть в сводной таблице?



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

- Автор, название, год
- Страна, где проведено исследование
- Выборка
- Дизайн исследования
- Важные характеристики
- Результаты исследования

# Описание результатов



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## Результаты

**СИНТЕЗ** – Детальное описание исследований с опорой на исследовательские вопросы

- Если исследований мало, то подробно описывают каждую работу
- Можно сгруппировать исследования по используемым методам, выборке, результатам



# Метаанализ\*

Метаанализ (англ. meta-analysis) — научная методология, предполагающая объединение результатов нескольких исследований методами статистики (то есть количественными методами оценки) для проверки одной или нескольких взаимосвязанных научных гипотез

- первичные данные оригинальных научных исследований
- обобщение опубликованных (вторичных) результатов исследований, посвящённых одной проблеме



## Этапы метаанализа

- 1) Проведение систематического обзора литературы PRISMA
- 2) Уточнение исследовательского вопроса
- 3) Выбор источников (3 и более)
- 4) Определение измеряемых эффектов.

**!!!Прежде чем проводить метаанализ, необходимо убедиться, что результаты каждого исследования были подтверждены количественно!!!**

Выбор статистических критериев и алгоритмов расчетов зависит от имеющихся данных и исследовательских вопросов. В каждом конкретном случае определяется индивидуально

# Описание результатов



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

## Обсуждение

- Приведите общую интерпретацию результатов **в контексте других фактических данных**
- Обсудите любые ограничения, связанные с доказательствами, включенными в обзор
- Обсудите любые ограничения, связанные с используемыми процессами анализа
- Обсудите последствия полученных результатов для практики и будущих исследований



# Достоинства и недостатки PRISMA

## Достоинства

- Четкий алгоритм
- Повышение надежности исследований: прозрачность, полнота, повторяемость
- Возможность полного узконаправленного исследования
- Применение в здравоохранении, социологии, психологии и в других отраслях наук
- Возможность проведения метаанализа (объединения результатов нескольких исследований)
- Увеличение статистической мощности исследования
- Увеличение точности оценки анализируемого явления

## Недостатки

- Отсутствие неудачных исследований (отрицательный результат – тоже результат)
- Не удастся учесть результаты по типу исследования
- Существенно зависит от качества включаемых исследований (отбираются статьи из высокорейтинговых журналов)



ЦЕНТР МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО  
ДЕТСТВА МГППУ



МОСКОВСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПСИХОЛОГО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!