



**Результаты исследования уровня удовлетворенности студентов,  
обучающихся по образовательной программе «Патопсихологическая  
диагностика и психотерапия (в экспертной деятельности)» по  
специальности 37.05.01 Клиническая психология, качеством  
образовательного процесса**

Опрос студентов для получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса проводился в рамках участия МГППУ в международной аккредитации, организованной Автономной некоммерческой организацией «Национальный центр профессионально-общественной аккредитации совместно с Агентством по оценке качества образования Министерства образования Китайской Народной Республики EQEA/HEEC и подготовки отчета о самообследовании в конце октября 2022 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получена 81 анкета от студентов, обучающихся по образовательной программе Патопсихологическая диагностика и психотерапия (в экспертной деятельности) по специальности 37.05.01 Клиническая психология.

**1. Характеристика участников опроса**

В анкетировании приняли участие более 80 студентов, обучающихся по образовательной программе специалитета в очной форме. Большинство из опрошиваемых – студенты женского пола (94%), 6% – мужского пола. Возраст обучающихся варьируется от 17 до 52 лет.

**2. Общая оценка образовательной программы**

Обучение по образовательной программе Патопсихологическая диагностика и психотерапия (в экспертной деятельности) по специальности 37.05.01 Клиническая психология осуществляется 5 лет и 6 месяцев.

Большинство участников опроса считают, что образовательная программа, по которой они проходят обучение, либо полностью соответствует (18,5%), либо скорее соответствует их ожиданиям (66,7%) (рис.1). Менее 2% студентов оказались разочарованными уровнем и качеством образовательной программы.



Рис. 1. Соответствие структуры образовательной программы ожиданиям студентов

Оценивая качество образовательной программы по 4-балльной системе, треть студентов (31%) поставили «отлично», еще более половины студентов (58%) – «хорошо». Лишь 1% студентов качество образования оценил «неудовлетворительно» (рис. 2).

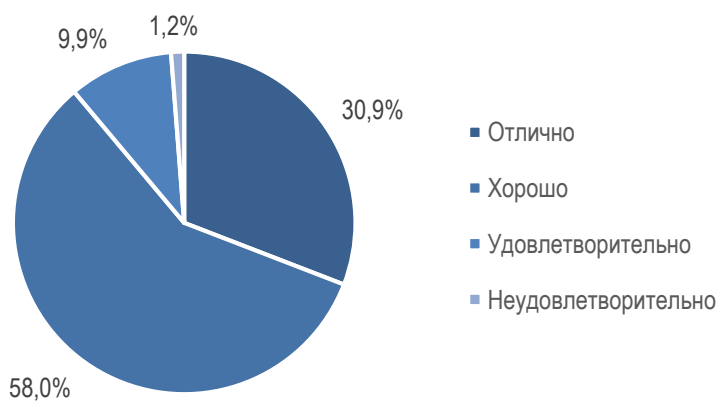


Рис. 2. Оценка качеством образования по программе в целом

Только 5% студентов, обучающихся по программе специалитета, предоставлялась возможность выбора дисциплин, подавляющее же большинство (84%) студентов заявили, что это право у них отсутствовало (рис. 3).

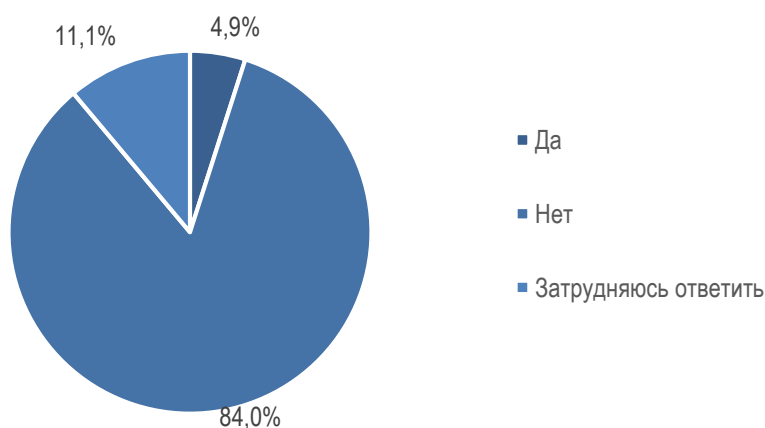


Рис.3. Возможность выбора дисциплин студентами

Большинство студентов утверждает, что места для проведения практических занятий, стажировок определяет университет (89%). И это не одна какая-то определенная база, а список доступных баз, из которых студент может выбирать наиболее предпочтительное для себя место. Некоторые обучающиеся отметили, что студент также и сам может заявить место для своей практики.

Для 98% обучающихся по программе проводились занятия по физической культуре. Правде существует мнение о ненужности таких занятий. Приведем комментарии одного из студентов: *«Да, но непонятно - для чего. Подавать это под соусом заботы о нашем физическом здоровье - глупость. Это не забота, а насилие и требование тратить время на ненужную в профессии дисциплину»*. Не посещал занятия только 1 студент, имевший освобождение.

Для двух третей студентов, обучающихся по программам специалитета, занятия по физической культуре проводились в сочетании лекционных и практических занятий. Для чуть более трети студентов (37%), занятия носили исключительно практический характер (рис. 4).

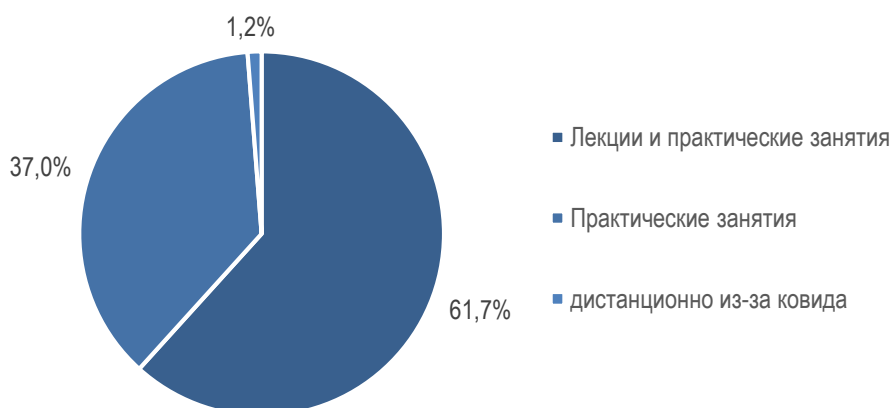


Рис. 4. Формы проведения занятий по физической культуре

Более половины участников опроса (54%) отметили, что рядом с ним обучаются студенты с инвалидностью или с ограниченными возможностями здоровья. Треть респондентов (31%) заявили, что такие студенты с ними не проходят обучения, а остальные – 15%, ничего не знают об этом (рис. 5).

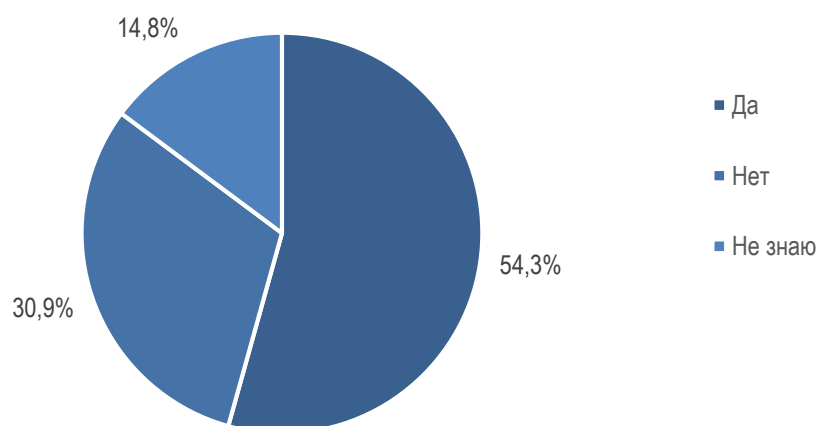


Рис. 5. Студенты с инвалидностью или с ОВЗ, обучающиеся по программе

МГППУ ориентирован на создание инклюзивной образовательной среды для обучающихся с инвалидностью, для которых формируются специальные условия для обучения. По мнению участников опроса, пока это удастся реализовать не в полном объеме (таб. 1).

Таблица 1. Наличие в МГППУ специальных условий для обучения студентов с ОВЗ и инвалидностью

Да	23,5%
Частично	4,8%
Нет	18,5%
Специальные условия не требуются	7,4%
Не обучаются	2,5%
Не знаю	42,0%
Смотря, в каком корпусе	1,2%

### 3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценивая в целом уровень удовлетворенности обучением в университете по данной специальности отметим, что большинство респондентов (64,2%) выразили высокую степень удовлетворенности этим (вариант ответа «полностью удовлетворен»). Почти 31% участников опроса заявили о частичной удовлетворенности процессом обучения. Незначительная часть студентов не смогли определиться с оценкой, выбрав вариант «не знаю» (рис. б).

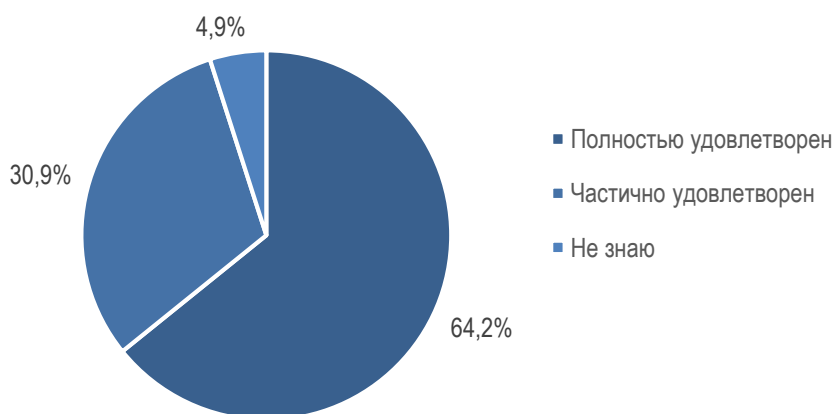


Рис. 6. Оценка удовлетворенности обучением в данном вузе и на данной специальности

Ниже представим более подробно, из каких, составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Большинство участников опроса (80%) отметили, что всегда имеют доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям (рис. 7). Но, по мнению 17% респондентов, такая информация не всегда доступна.

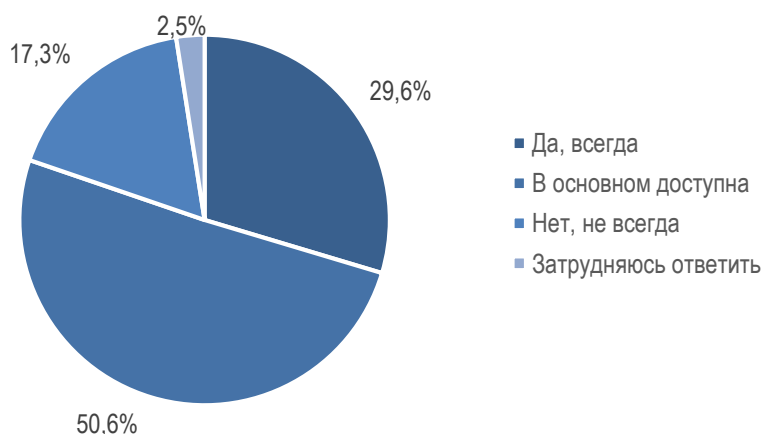


Рис. 7. Доступность необходимой информации по учебному процессу, внеучебными и научным мероприятиям

Подавляющее большинство студентов (79%), обучающихся по образовательной программе, имеют возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть Интернет (таб. 2). Более 16% опрошенных отметили проблемы с подключением, присоединиться к электронно-библиотечной системе Университета у них получается не всегда.

Таблица 2. Наличие в МГППУ возможность подключения к электронно-библиотечной системе из любой точки, где есть сеть Интернет

Да	79,0%
Не всегда получается подключиться	16,0%
подключиться получается, поиск в ней не работает	1,2%
Наверное да, но точно не знаю	1,2%

Да, но много необходимой литературы находится в закрытом доступе, поэтому приходится искать вне электронной библиотеки. Поисковая система неудобная, зачем электронная библиотека, если даже нельзя открыть классику, которая нужна для подготовки к занятиям	1,2%
Затрудняюсь ответить	1,2%

Практически все студенты (90%) отметили, что им доступны учебники, методические пособия, лекции и в электронной, и печатной формах. Причем удовлетворенность качеством этих учебным материалов очень высока – об этом с разной степенью уверенности заявили почти 80% респондентов (рис. 8).

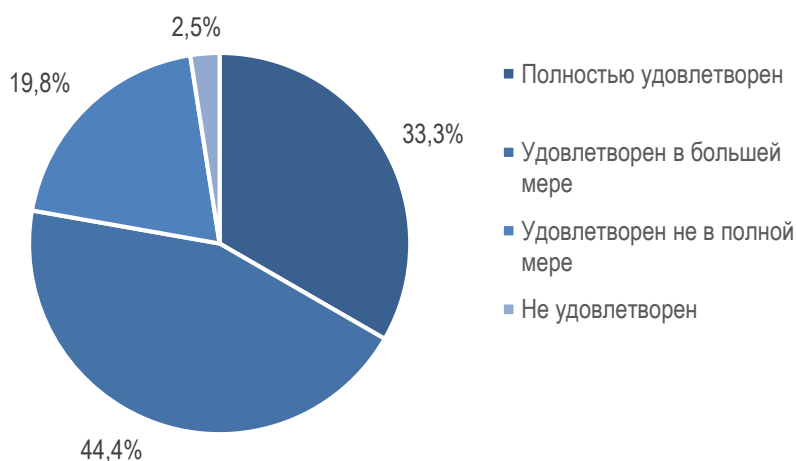


Рис. 8. Удовлетворённость студентов качеством учебных материалов

Почти половина обучающихся (48%) удовлетворены компьютерным обеспечением учебного процесса. В тоже время четверть опрошенных заявили о своей неудовлетворенности этим аспектом образовательной среды в МГППУ. Значительная часть участников опроса не смогли определить с оценкой, выбрав вариант «не знаю» (рис. 9).

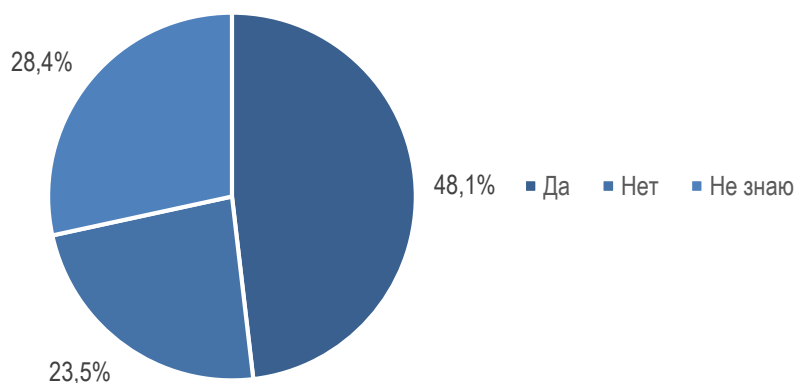


Рис. 9. Удовлетворённость студентов компьютерным обеспечением учебного процесса

Качество аудиторий, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования в университете достаточно высокое. Почти 80% студентов удовлетворены им либо полностью, либо в большей степени (рис. 10).



Рис. 10. Удовлетворённость студентов качеством аудиторий, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования

Широкие возможности университет предоставляет и для самостоятельной работы студентов. Для этого есть и помещения, и компьютерное обеспечение. Более 30% участников опроса полностью удовлетворены условиями для самостоятельной работы, а 43% – удовлетворены в большей степени (рис. 11). Мнение о неудовлетворенности организацией самостоятельной работы студентов высказали лишь 6% опрошенных.

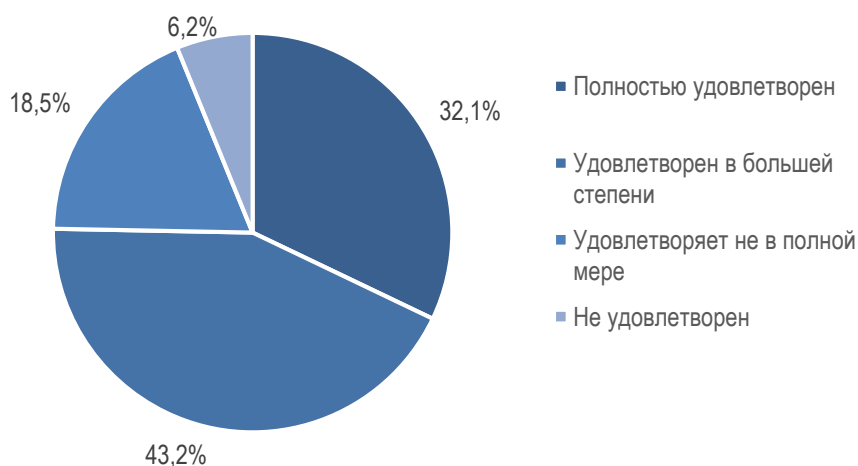


Рис. 11. Оценка удовлетворённости студентов инфраструктурой вуза для самостоятельной работы

По оценкам студентов, их мнение влияет на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Каждый пятый участник опроса уверен в том, что мнения и пожелания студентов учитываются, более половины респондентов заявили, что к ним прислушиваются в некоторой степени (рис. 12).

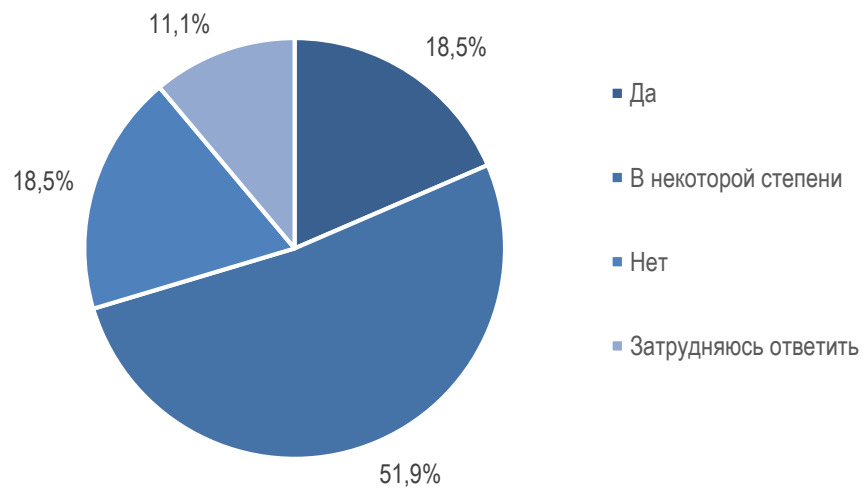


Рис. 12. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов