



**Результаты исследования уровня удовлетворенности студентов,
обучающихся по образовательной программе «Когнитивная психология»
по направлению подготовки 37.04.01 Психология, качеством
образовательного процесса**

Опрос студентов для получения информации об уровне удовлетворённости качеством образовательного процесса проводился в рамках участия МГППУ в международной аккредитации, организованной Автономной некоммерческой организацией «Национальный центр профессионально-общественной аккредитации совместно с Агентством по оценке качества образования Министерства образования Китайской Народной Республики EQEA/HEEC и подготовки отчета о самообследовании в конце октября 2022 г. Анкетирование проведено с помощью электронного варианта анкеты (через онлайн сервис Google Формы). В результате опроса было получено 16 анкет от студентов, обучающихся по образовательной программе «Когнитивная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология.

1. Характеристика участников опроса

В анкетировании приняли участие 16 человек, обучающихся по образовательной программе магистратуры в очной форме, из них 14 студентов женского пола и двое – мужского. Возраст обучающихся по программе колеблется от 21 года до 52 лет.

2. Общая оценка образовательной программы

Обучение по образовательной программе «Когнитивная психология» по направлению подготовки 37.04.01 Психология осуществляется 2 года.

Большинство студентов из числа опрошенных считают, что образовательная программа, по которой они проходят обучение, либо полностью соответствует, либо скорее соответствует их ожиданиям (рис.1).



Рис. 1. Соответствие образовательной программы ожиданиям студентов

Практически все студенты, оценивая соответствие структуры программы своим ожиданиям, в первую очередь выделяют присутствие всех дисциплин, необходимых для ведения будущей профессиональной деятельности (рис. 2). Также обучающиеся с удовлетворением отмечают наличие в программе практических занятий.



Рис. 2. Соответствие структуры образовательной программы ожиданиям студентов

Оценивая качество образовательной программы в целом по 4-балльной шкале, 8 человек из 16-ти, поставили «отлично», еще пятеро – «хорошо». Один из участников опроса оставил следующий комментарий: «Даже не знаю, куда лучше».

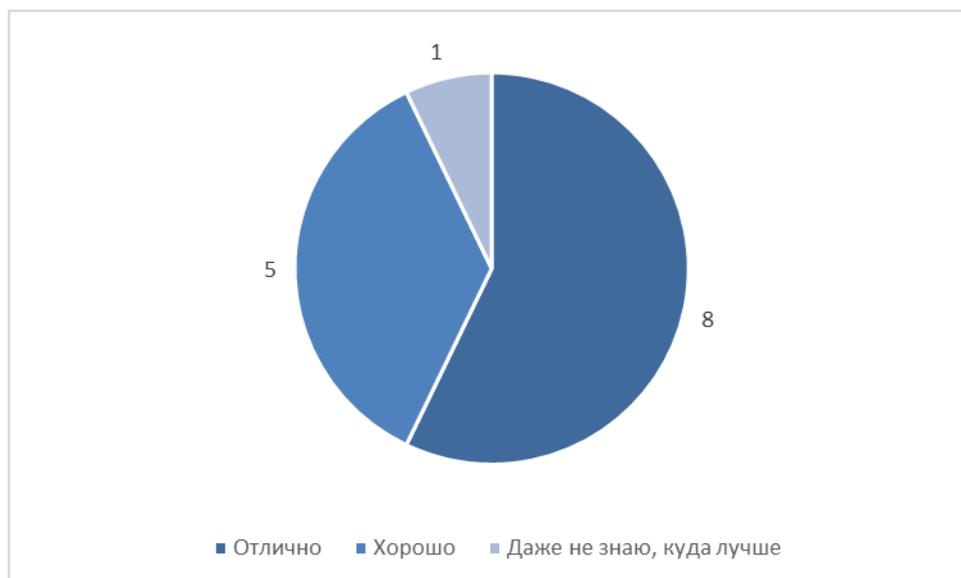


Рис. 3. Оценка качества образования по программе в целом

Более половины студентов (девять), обучающихся по программе магистратуры, обладали правом выбора дисциплин, а трое студентов заявили, что им не предоставлялась такая возможность (рис. 4).

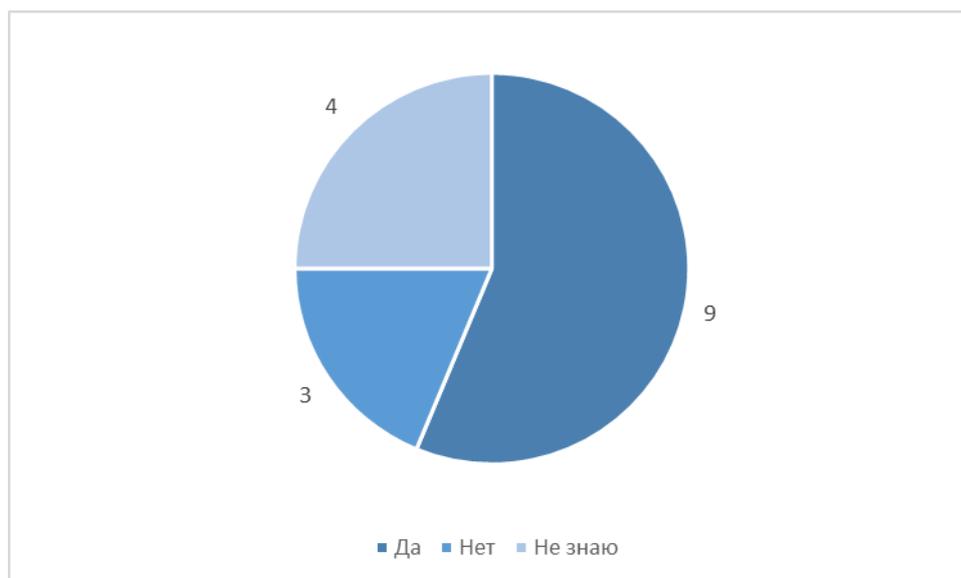


Рис. 4. Возможность выбора дисциплин

Практически все участники опроса включены в научно-исследовательскую работу, за исключением двух студентов, которые не смогли дать точный ответ, выбрав вариант «Не знаю» (рис. 5).

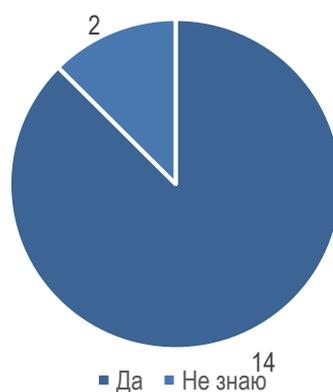


Рис. 5. Включенность студентов в научно-исследовательскую работу

На вопрос об участии студентов в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков результатов НИР, только 1 из студентов дал утвердительный ответ, шестеро участников опроса указали, что делают это «иногда». Еще 1 студент только собирается выходить на публику с результатами НИР, тогда как 7 обучающихся пока не включены в эту деятельность (таб. 1).

Табл.1. Участие студентов в научных семинарах, конференциях в качестве докладчиков результатов НИР

	Количество ответов
Да	1
Ещё не успела, но собираюсь	1
Пока нет, но насколько я знаю, это планируется в научном плане	1
Иногда	6
Нет	7
Общий итог	16

Согласно результатам опроса, места проведения практик студентов в большинстве случаев определяют университет (рис. 6).



Рис. 6. Определение мест проведения практик

Только один студент отметил, что рядом с ним обучаются студенты-инвалиды или студенты с ограниченными возможностями здоровья, еще 9 студентов указали, что такие студенты с ними не проходят обучения, а остальные 6 человек ничего не знают об этом. Тем не менее, большинство обучающихся по программам магистратуры считают, что специальные условия для обучения таких студентов созданы в стенах университета (рис. 7).

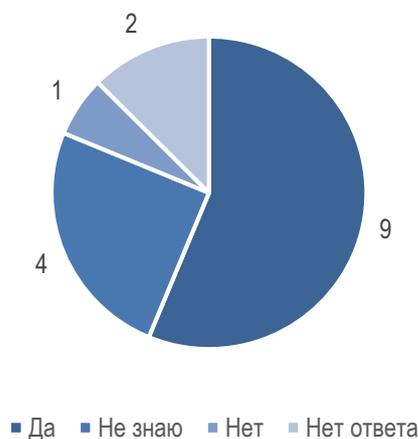


Рис. 7. Оценка студентами специальных условий для обучения студентов инвалидов или студентов с ОВЗ

3. Удовлетворенность качеством образовательного процесса

Оценивая в целом уровень удовлетворенности обучением в университете на данном направлении подготовки, отметим, что большинство (13 человек) выразили высокую степень удовлетворенности (вариант ответа «полностью удовлетворен» и «практически полностью удовлетворен»), трое заявили о том, что они удовлетворены частично (рис. 8).

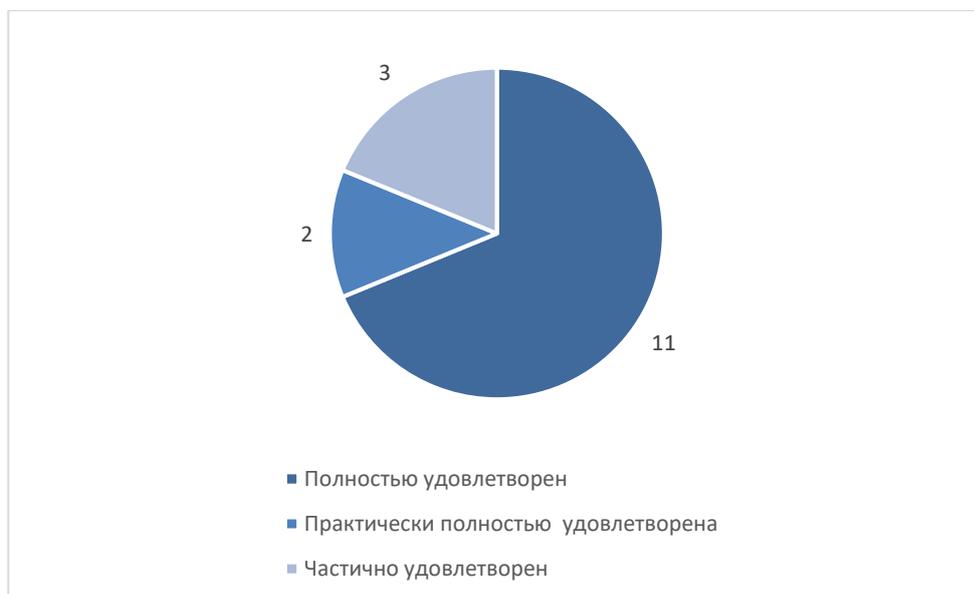


Рис. 8. Оценка удовлетворенности обучением в данном вузе и на данной специальности

Ниже представим более подробно, из каких составляющих складывается уровень удовлетворенности обучением.

Большинство участников опроса (11 человек) отметили, что всегда имеют полный доступ к необходимой информации по учебному процессу, внеучебным и научным мероприятиям (рис. 9).



Рис. 9. Доступность необходимой информации по учебному процессу, внеучебными и научным мероприятиям

Практически все студенты, обучающиеся по образовательным программам магистратуры, имеют возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть Интернет (рис. 10). Только один студент заявил, что не всегда это получается, в силу технических особенностей провайдеров.

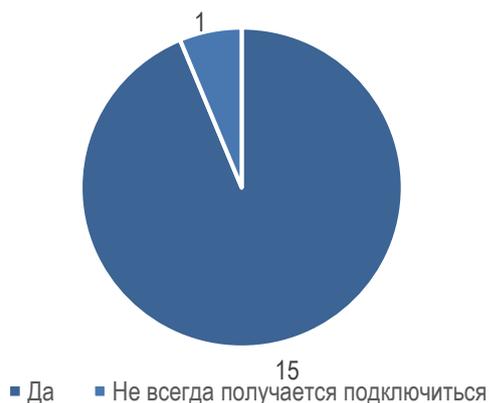


Рис. 10. Возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета

Все студенты единогласно отметили, что им доступны учебники, методические пособия, лекции и в электронной, и печатной формах. Причем удовлетворенность качеством этих учебным материалов очень высока – об этом с разной степенью уверенности заявили почти все респонденты (рис. 11).

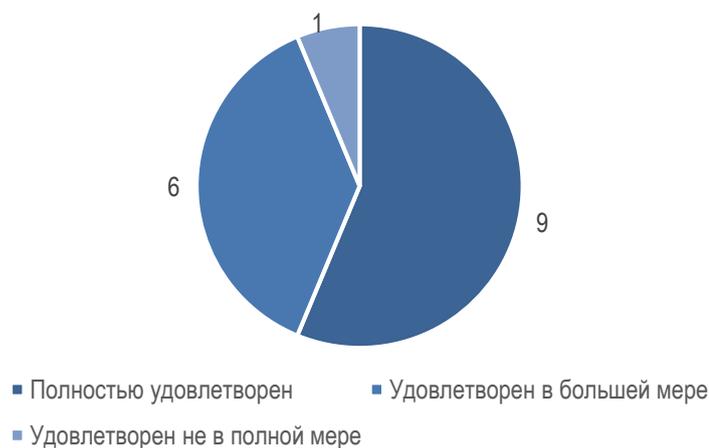


Рис. 11. Удовлетворённость студентов качеством учебных материалов

Практически все обучающиеся удовлетворены компьютерным обеспечением учебного процесса, за исключением только одного студента, который посчитал компьютерное обеспечение учебного процесса неудовлетворительным (рис. 12).

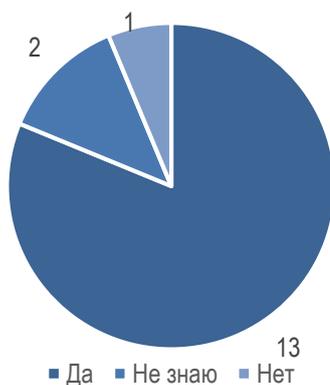


Рис. 12. Удовлетворённость студентов компьютерным обеспечением учебного процесса

Результаты опроса показали, что качество аудиторий, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования в университете достаточно высокое. Студенты удовлетворены им либо полностью, либо в большей степени (рис. 13).



Рис. 13. Удовлетворённость студентов качеством аудиторий, фондов читального зала и библиотеки, учебных лабораторий и оборудования

Широкие возможности университет предоставляет и для самостоятельной работы студентов. Для этого есть и помещения, и компьютерное обеспечение. Половина участников опроса полностью удовлетворены условиями для самостоятельной работы, еще пятеро – удовлетворены в большей степени (рис. 14).



Рис. 14. Оценка удовлетворённости студентов инфраструктурой вуза для самостоятельной работы

По оценкам студентов, их мнение влияет на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации программы. Половина респондентов уверены в том, что их мнения и пожелания учитываются, еще пятеро убеждены, что к ним прислушиваются в некоторой степени (рис. 15).

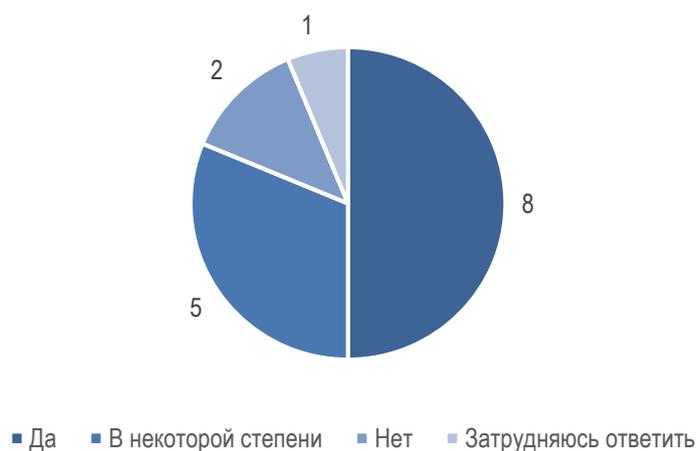


Рис. 15. Оценка влияния мнения студентов на повышение качества образовательных ресурсов