

<b>Инструменты доказательного подхода к анализу и оценке практик, программ и политик в сфере профилактики социальных рисков детства_новая редакция</b>	
<b>Критерии</b>	<b>Оценки</b>
Актуальность темы исследования	4,5
Научная новизна	4,5
Возможность практического решения проблемы исследования	4,4
Дизайн исследования	3,9
<b>Итого</b>	<b>17,3</b>

### **Замечания и комментарии от членов НЭС**

Команда исполнителей вызывает доверие и уважение, но гипотезы и масштаб проекта очень смущают
Оценка не может выступать предметом исследования. Тогда уже просто "эффективность зарубежных и российских практик..."
Проект написан таким языком, что до смысла невозможно добраться. Непонятно, как будет осуществляться задача 9.3 - эмпирическое исследование эффективности оригинальных и заимствованных практик! Очень странно выглядят гипотезы. Гипотеза 10.1 . Если продраться через нагромождение слов , то гипотеза сводится к простой мысли - оценки по внешнему наблюдению отличаются от оценок, полученных с помощью специальных методов. Возразить трудно! Гипотеза 10.2 Объем и характер профилактических воздействий связан с динамикой психологических и пр. паттернов в целевых группах риска. Это утверждение столь очевидно, что тоже трудно что - то возразить!
Очень актуальная и грандиозная программа. Насколько она выполнима? И еще исправьте, пожалуйста, опечатку: наверно, должно быть не Scilful class, а Skilful class. Умелый класс
На мой взгляд, это один из образцовых проектов по целому ряду параметров: дизайн, учет зарубежного опыта и международное участие, масштаб и т.д. Особенно отметим реакцию авторов на замечания НЭС: тщательная доработка, исчерпывающие ответы на вопросы, конкретные предложения. По-моему, блестяще.
1. О каком эксперименте (экспериментах) идет речь при перечислении методик 2. Каким на сегодняшний день представляется примерное количество практик, которые будут исследованы?
Очень тяжело и малопонятно сформулирована первая гипотеза. Если каждую практику нужно оценивать по своим критериям, непонятно, какие инструмент
Обоснованный и выверенный подход с серьезной доказательной базой.
Дизайн проекта претерпел незначительные изменения - добавлена этапность, но календарном плане нет четкости: конференции, совещания... Как будут проверяться гипотезы исследования не очень понятно.

**Согласна со всеми замечаниями.**

**В новой редакции проекта изменен дизайн, локализована и выделена ключевая задача** *Разработать и апробировать на базе российских школ (на примере кейсов Skilful Class, российских игропрактик, восстановительных методов) требований к организации и протокола оценки эффективности программ профилактики девиантного поведения, направленных на формирование управляющих функций и других детерминант нормативного поведения (на примере одного-двух кейсов).*

**Гипотезы переформулированы как исследовательские вопросы.**

**Количество практик в режиме исследования эффективности одна, программа для исследований разработаны для двух, проанализированы результаты исследованных практик по источникам – не менее 10 (антибуллинг-программы)**